

And now, what are
you waiting for?

CEC and its Mission in a Changing Europe

**Report of the 14th General Assembly of
the Conference of European Churches**

**Budapest, Hungary
3 to 8 July 2013**

**Edited by:
Clarissa Balan**

ALL PHOTOS: CEC
© 2014 Conference of European Churches
in cooperation with Church of Sweden
P.O. BOX 2100 - 150 route de Ferney
CH - 1211 Geneva 2, Switzerland
www.ceceurope.org

ISBN: 978-91-86781-21-7

Table of Contents

Acknowledgements	5
Editorial note	7
Foreword	10
Executive summary	13
Message of the 14th Assembly to all CEC Member Churches	23
President's address, H.E. Metropolitan Emmanuel of France	27
Keynote Address, Bishop Julio Murray	30
Report of the General Secretary, Rev. Dr Guy Liagre	33
CEC and Commission Activity Reports	36
Worship and Bible study	42
The Uppsala Report: A Report on the Renewal of CEC from The Revision Working Group	49
Working Groups and interview with listeners	53
Adoption of the New Constitution	56
Election of the New Governing Board	59
Messages and Greetings from Church and Hungarian Government Leaders	61
Youth And Stewards' Statement to the Assembly	68
Reports from Assembly Committees	72
Constitution of the Conference of European Churches	98
Conference of European Churches Details of expenses/income Accounts Consolidated with CCME	112
BUDGETS 2015 - 2019	114
List of Assembly Committees	116
Assembly participants	120



THE ECUMENICAL
COUNCIL OF CHURCHES
IN HUNGARY WARMLY
WELCOMES
THE PARTICIPANTS OF THE
14TH GENERAL ASSEMBLY
OF THE CEC.



ADNÓTI

Székely
Serkadi
Aitola BC

BLASKO P
STOHL AN

Acknowledgements

The Conference of European Churches wishes to recognise the Assembly Planning Committee, Revision Working Group and the Assembly Worship Committee for the time, devotion and the creative energies they contributed to enabling the realisation of the 14th Assembly.

The Conference of European Churches is also profoundly grateful to the following for their generous support of and commitment to the 14th Assembly:

- The Ecumenical Council of Churches in Hungary
- The Evangelical Church in Germany (EKD)
- The Evangelical Lutheran Church in Finland
- The Hungarian Minister of State for Church, Minority and Non-Governmental Relations, Honourable György Hölvényi
- The Mayor of Hungary, Honourable Istvan Tarlos
- The Evangelical Lutheran Church in Württemberg
- Church of Norway
- Church of Scotland
- Church of Sweden
- Church of Denmark

Last but not least, CEC is grateful to the delegates and their member churches as well as the other participants for taking up their role, rights and responsibilities with a great deal of seriousness that made it possible for the Assembly to achieve its goals and objectives.



Editorial note

Those who expect to find in this 14th Assembly Report a detailed account of how the new Constitution was tabled, discussed, debated, amended and subsequently approved will be disappointed. While it is true that the 14th Assembly will be written on the pages of CEC's history books as the Assembly that gave birth to a new Constitution, I do not see the point about publishing all the nitty-gritty discussions that went on during the 6 long days of the Assembly's life. Those who were in Budapest, I'm sure, will long remember the tedious work, the pain and disappointment, at times, alongside the excitement, the devotion and finally the exhilaration of having completed such arduous task! But, I would like to believe that the wind of the Spirit was blowing all the time and when things came to a head, "octopuses turned into goldfishes" as the moderator aptly put it! God's grace kept the community together.

The next pages will show that the 14th Assembly has more than a new Constitution to show. The aim of this Report is to bring to the fore those aspects, those valuable insights, those words, that tended to have been overshadowed by the exigencies of establishing the legal basis for transforming the Conference of European Churches. By doing so, my hope is that you will discover with new eyes the whole of the 14th Assembly, as if visiting again the hallowed halls of the RaM Colosseum and as if seeing and hearing for the first time everything that transpired. This is the experience I would like you to have as you sift through the sermons and Bible studies, the greetings and reports, the messages and addresses and conversations. All these, you will discover, also contain the precious seeds of renewal.

In drafting this report, I have been helped by the recording of the plenary sessions and the notes of the proceedings. A big thank you therefore goes to Marc-Henri Heiniger and his team as well as to faithful note-takers Caroline Otterness, Tony Coates and John Murray. The Documentation Team also helped in pointing me to the right direction so I am grateful to Veronique Dessart, Maria Pomazkova, Katharina Stolberg and Sandrine Sardano. The press releases issued during the Assembly provided some good insights and thanks go as well to the Communications Team of the 14th

Assembly and, particularly, to Marianne Ejdersten, Peter Kenny, Klaus Rieth, Luca Negro, Sigurdur Hafthorsson, Ruthann Gill, Theodore Gill, Maria Svensk, David Bradwell, Gerald Machabert and Anikó Schuetz. Last but not least, a warm thanks to Dianne Murray who developed the evaluation form and consolidated the evaluation responses as well as Hartmut Lucke and Gilbert Beaume for their translation of this report into German and French, respectively.

Clarissa Balan
14th Assembly Coordinator
Geneva, 14th October 2013



Foreword

“What are you waiting for? CEC and its Mission in a Changing Europe,” was the theme around which the 14th Assembly of the Conference of European Churches gathered. Set within the context of renewal and restructuring of the Conference, it is a summons affirming the urgency of getting over this business of restructuring so that CEC could go about its real business of witnessing to God’s love and justice in a Europe that is in constant mutation. However, institutions too, need to be changed. New wineskins are needed to better preserve the new wine and the 14th Assembly was tasked to do just that.

As we face a period that is likely to be more and more critical and complex at all levels of society and in all its dimensions, the transformation we launched at the Assembly was aimed at shaping a CEC into one that is more competent, efficient and accountable on the one hand and more daring, relevant, and creative on the other. In short, a CEC that is more capable of manifesting our Christian vision of the Common Good - a humane, socially just and sustainable Europe at peace with itself and its neighbours in which human rights and solidarity prevail (Constitution 2013). Such a vision of the Common Good inspired the Churches which founded CEC so many years ago and those who created the first European institutions. Now is the time for us to renew that creative vision. It is in this regard, that the Budapest Assembly was a pivotal historical moment for CEC.

It is impossible to replicate in this book all the verbal exchanges of the conference but we hope this report will serve as a catalyst to all those who took part, to continue building on the friendships and partnerships forged during those six crucial days of the Assembly. We invite the Churches to pray for all those who now lead the Conference of European Churches as members of the Governing Board till the next Assembly as well as the staff who, in mutual accompaniment, have been given the privilege and responsibility to implement the results of the Budapest Assembly in the coming years. Let us celebrate the action of the Holy Spirit and the ingenuity of churches and member organizations which constitute capital

for renewal. Together, these give us grounds for hope and the confidence to seek new pathways to deliver work for the greater glory of the Triune God, Father Son and Holy Spirit.

We thank the Assembly coordinator Clarissa Balan for writing this report and wish you inspired reading.

Rt. Rev. Christopher Hill D.D.
President

Rev. Dr Guy Liagre
General Secretary



Executive summary

The 14th Assembly of the Conference of European Churches was held from the 3rd to the 8th of July 2013 in Budapest, Hungary. The Assembly gathered together a total of 498 delegates, guests, observers, journalists, stewards and staff. Meeting on the theme, “What are you waiting for: CEC and its Mission in a Changing Europe,” based on Acts 22:14-16, the main objectives of the 14th Assembly were:

1. To receive and respond to the report on the life and work of CEC and its Commissions in the last four years
2. To discuss and decide on CEC’s future identity, its mission, vision and faith statements
3. To discuss and decide on CEC’s relationship to partner organisations
4. To discuss and decide on CEC’s governance and structure
5. To discuss and decide on CEC’s future location and transitional arrangements
6. To approve a revised Constitution

Being an ordinary Assembly, it also aimed to discern the challenges facing Europe; witness to the churches in Hungary; be a place for encounter between delegates and delegations and; empower youth delegates and stewards through a youth and stewards pre-Assembly.

CONTEXT OF THE 14TH ASSEMBLY

Discernment of the current European context and what challenges help to articulate and shape a Christian response is a fundamental task of the Assembly. Bishop Steinbach stated it clearly in his sermon at the Gathering Service. He posed the question: “What is the world like, what is the Europe like that we live in today, where we have to serve? The Conference of European Churches cannot avoid facing this question, in reconsidering its own service and organisation.”

Although there was not one session devoted to a discussion of contemporary Europe, there were nonetheless a number of presentations and reports delivered during the Assembly that helped to do this. Here are a few points gleaned from the various inputs delivered during the Assembly:

- The global financial crisis has severe effects on European states and societies. Particularly in the Southern European countries and increasingly in Eastern and Central European countries the crisis leaves thousands of people in despair. Social systems are under strain; the gap between rich and poor are widening in the majority of European societies. (Public Issues Committee Report)
- The human rights situation in some countries affected by political or economic instability, the unemployment rates and the non-existence of social protection continues to remain a deep source of concern for our organisation. (Rev. Dr Guy Liagre, Report of the General Secretary)
- It has been noted that with a population in Europe estimated from 8 to 12 million, the Roma people can be found everywhere, from Finland to Greece and from Ireland to Russia, and yet they are still unable to find acceptance or any form of accommodation within our societies. (Rev. Dr Guy Liagre, Report of the General Secretary)
- Open racism and violence are on the rise. (Public Issues Committee Report)
- Global society has to regard improving the situation of the poorest and most vulnerable members as its prime responsibility. We need a financial system that is subordinated to this responsibility. What is missing is to determine how these values could be brought into reality: from paper to streets, from statements to daily life. (Bishop Julio Murray, Keynote Address)
- ...we face the prospect of a period of transition for globalisation in the decades ahead that will fundamentally affect every aspect of our lives. (Uppsala Report)
- ...people today are on a completely new search of what they are linked to in ultimate terms. (Bishop Martin Schindehütte, Sending Service sermon)
- We must be aware of growing secularisation, which goes hand in hand with the presence of religion in the periphery of the public sphere. The jurisdiction of churches is questioned

more and more frequently, as are Christian values, when not ignored altogether. (Bishop József Steinbach, Gathering Service sermon)

Internally, the immediate context of the 14th Assembly was the 2009 Assembly in Lyon where a motion calling for the renewal of the Conference of European Churches led to the establishment of a Revision Working Group. Taking its mandate from Lyon, the Revision Working Group devoted its efforts to “carry out the revision of the CEC as a whole,” taking into account the myriad of views contributed by member churches as well as staff and engaging in intense discussions, analyses and reflection among the Working Group members. The outcome of the work is contained in the document, The Uppsala Report, which includes both a roadmap to a renewed CEC and proposals for a new Constitution. The Revision Working Group’s proposed new Constitution was the main subject of the Budapest Assembly and its adoption, its main goal.

OPENING AND CLOSING PLENARY

The 14th Assembly of the Conference of European Churches held its Opening Plenary on Wednesday, 3 July 2013. Chaired by CEC President, H.E. Metropolitan Emmanuel of France, he welcomed the delegates and participants of the Assembly. In his opening words, he said that the “purpose of CEC was not to be a “super-Church” but to witness to the Good News of the Risen Christ.” Metropolitan Emmanuel also underlined the importance of the 14th Assembly in terms of “re-thinking the mission of CEC based on its central purpose which is the unity of the Church.”

In order to function well, the Assembly devoted a large part of the opening plenary to “getting its house in order” through the following actions:

1. Quorum

With the minimum number of delegates (185) being fulfilled, the quorum of the 14th Assembly was established. The total number of registered participants was 498, out of whom 220 were voting delegates.

2. Tellers

Five tellers were appointed by the Assembly

3. Moderators

The Assembly elected the following Moderators on the proposal of the Central Committee:

- Most Rev. Dr Michael Jackson, Church of Ireland, Moderator
- The Very Rev. Dr Sheilagh Kesting, Church of Scotland, Vice-Moderator
- The Very Rev. Dr John Chryssavgis, Ecumenical Patriarchate, Vice-Moderator

4. Standing Orders

Adopted as originally proposed

5. Nominations Committee

The names as proposed by the Central Committee ¹ were elected to the Committee

6. Agenda

The Agenda of the Assembly was adopted as proposed

7. Legal Advisors

The Assembly elected the following Legal Advisors as proposed by the Central Committee:

- Rev. Dr Patrick Schnabel
- Mr Vincent Dubois

8. Assembly Committees

The following Committees were formed and members to these committees elected by the Assembly:

- Message Committee
- Public Issues Committee
- Policy Reference Committee
- Finance Committee

The Closing Plenary of the 14th Assembly was held on 8th July 2013. A number of actions were undertaken by the Assembly:

1. The Assembly received and adopted the final reports from the Public Issues, Message, Policy Reference and Finance Committees

¹ *The names of delegates elected to the Nominations as well as other Assembly Committees may be found in the Appendices.*

2. The Moderator thanked the Assembly delegates and participants for having reached a “significant agreement and consensus.” He commented that the “new Constitution enables not just something to be leaner but potentially and creatively, much more integrating of the richness of the life that you bring from your own context, your region, your personality, your churches and share much greater opportunities for us now to work with that...”
3. The Moderator thanked the Vice-Moderators who, “without their expertise, their humour, their instinctive friendship I couldn’t have possibly survived.” In return, the Vice-Moderators thanked the Moderator for his “competence, guidance and inspiration.”
4. The Moderator thanked the Assembly Planning Committee, “the people who actually took the vision from the previous meeting in Lyon and brought it to the way in which we did our work here.”
5. The Moderator thanked the outgoing Central Committee and Budget Committee who have done work that was largely “unseen” and at times taken “for granted.”
6. The Moderator thanked the Local Planning Committee who have “enabled us to be here and to have such an enjoyable time, people who decided they want this to be a special experience and put a tremendous amount of hospitality, emotion, energy, organisation...”
7. The Moderator thanked the Message Committee for the “assurance and fair-mindedness with which they had acted throughout the proceedings and the way in which they had been open to the fluidity of our contributions and very much carried that into a message we can be proud of and which can go in our name.”
8. The Moderator thanked the Nominations Committee for the “intricacy and fairness with which they’ve done their work.”
9. The Moderator thanked the Policy Reference Committee and recognised the “way in which they track events internationally but relate them theologically and locally to who we are and what we stand for.”

10. The Moderator thanked the Public Issues Committee for “working with great speed and great nuance, enabling us to give expression to things that are really important.”
11. The Moderator thanked the Revision Working Group who “took the ball and ran away with it and they carried it in an interesting and important way from Lyon via Uppsala to Budapest.”
12. The Moderator thanked the Steering Committee who worked tirelessly and without whom the “smooth running of the Assembly would not have been possible.”
13. The Moderator thanked the Assembly Worship Committee for their “prophetic compassion, hitting the right note when many of us felt low.”
14. The Moderator thanked the Drafting Committee who “enabled us to put sequence and sense on a number of amendments.” He also thanked his Vice-Moderator for chairing the Committee “with alacrity and tremendous equanimity.”
15. The Moderator thanked the staff, co-opted staff, volunteers and stewards who gave of their time “unstintingly” without whom” things could simply not be possible.”
16. The Moderator invited the outgoing Central Committee to the podium to be recognised and acknowledged by the Assembly. He also invited the incoming Governing Board to wish them strength and God’s blessings for their leadership of CEC in the coming years.
17. The Moderator formally concluded the Assembly.

HUNGARIAN HOSPITALITY AND CONTRIBUTION TO THE ASSEMBLY PROGRAMME

Despite a very tight schedule, Assembly participants were treated to a formal dinner-reception on Saturday, 6th July. A short but spectacular cultural programme added to the dinner hosted by the Local Committee. After the dinner, Assembly participants were taken on a boat ride on the Danube. It was a wonderful opportunity for informal exchanges between the participants and a welcome break from the heavy and tight schedule of the Assembly.

On Sunday, 7th July, Assembly participants enjoyed the hospitality of several local congregations in and around Budapest. For many who joined the Sunday worship in the local communities, it was an experience worth remembering and some of the friendships forged through worship will remain for many years to come, as proven in previous Assemblies!

YOUTH AND STEWARDS PRE-ASSEMBLY

In order to ensure that youth participants and stewards were well-informed about the procedure and agenda of the Assembly a pre-Assembly gathering was organised by a planning group composed of representatives from ecumenical youth organisations that are partners to CEC. Despite being only a two-day meeting, the programme covered a broad range of topics and included an exercise that simulated the Assembly. Perhaps the greatest outcome of the Pre-Assembly was the strong sense of community and solidarity built amongst the participants, which continued throughout the Assembly and which became a source of support especially during the most challenging moments in the Assembly's life. A concrete outcome of the Pre-Assembly was a statement delivered during the Assembly, reflecting the hopes of young people and their desire to continue playing a pivotal role in the community of European churches and the world.

OUTCOMES OF THE 14TH ASSEMBLY

Although it was not a constitutional assembly as originally envisioned by the Lyon 2009 Assembly, the agenda and work of the 14th Assembly was designed to discuss, debate and adopt a new Constitution proposed by the Revision Working Group - a Constitution which lays out the basis for far reaching reforms within the organisation of CEC. The goal is to make CEC a "simpler, leaner and more efficient" organisation.

In order to ensure a thorough and inclusive discussion, the methodology was built around three readings of the Constitution. The first consisted of a plenary session on the set of articles to be debated and approved during the day and the second took place in working groups where the same set of articles were discussed and amendments if any were put forward. The evening plenary reviewed the articles in question and any amendments thereof and when finalised, were put to a vote. The third reading took place in plenary to look at the Constitution as a whole, article per article, in order to

ensure coherence and consistency of the whole document, before being put to a vote.

Some of the major implications of the new Constitution to CEC are:

1. The dissolution of Commissions to give way to one integral organisation
2. A smaller Governing Board composed of 20, meeting twice a year
3. The move of the CEC Secretariat from Geneva to Brussels
4. The change of membership status from Associated Organisations to Organisations in Partnership. The rights, privileges and obligations of Organisations in Partnership are not enshrined in the Constitution. The mandate for defining these has been given to the Governing Board.

In addition to adopting a new Constitution, the 14th Assembly:

- Listened to the Opening Address by the President of CEC, H.E. Metropolitan Emmanuel of France
- Listened to and was inspired by the Keynote Address delivered by Bishop Julio Murray
- Warmly received greetings and messages from Church leaders and political leaders from Hungary
- Worshipped with local congregations in Budapest and were treated to a reception and relaxing boat ride on the Danube
- Commended the work and received the reports of the Commissions on Church and Society, Churches in Dialogue and the Churches' Commission for Migrants in Europe
- Received and acknowledged the report of the General Secretary, Rev. Dr Guy Liagre
- Received and discussed the report of the Revision Working Group delivered by Mag. Katerina Karkala-Zorba and Collin Ride
- Received and applauded the statement from the youth delegates and stewards
- Adopted the reports containing proposals and resolutions presented by the Policy Reference Committee, Finance Committee, Public Issues Committee and the Message Committee.
- Elected a new set of leaders who now constitute the Governing Board

CONCLUSION

In its message to the member churches, the 14th Assembly declared:

“The previous General Assembly in Lyon, France in 2009 was a time to sow the hope of a renewed CEC. At the end of intensive deliberations of this Budapest Assembly we can celebrate the completion of a constitutional renewal. Now it is time to reap, and to set out on a mission to serve the people of Europe and the rest of the world, responding to their spiritual needs. Europe’s population faces situations of despair and hopelessness and millions of young people across our continent struggle to find a fulfilling place in society. With humility and Christian commitment we seek to promote the voices of the poor and oppressed, the voices of those who are still waiting for decisive action addressing their need and desire for a better future.”

Having accomplished its work, the Assembly affirmed “the spirit of transformation and ... the hope for the renewal of our spiritual life, of our ecumenical journey, of our commitment to visible unity, of our ethos, of our politics, and of the whole creation.”



MESSAGE FROM THE 14TH GENERAL ASSEMBLY OF CEC TO
ALL THE MEMBER CHURCHES

“And now, what are you
waiting for?”

(ACTS 22.16)

In Budapest from 3-8 July 2013 we, the participants of the 14th General Assembly of the Conference of European Churches (CEC) have met together as sisters and brothers in Christ under the title theme, “And now, what are you waiting for?” (Acts 22.16) We offer praise to God for this opportunity and express our thanks to the Hungarian churches and public authorities for their overwhelming hospitality and support of our work.

Our main task in Budapest has been to renew the constitution of CEC as an expression of our commitment to a deepened ecumenical fellowship and visible unity in Christ that provides a common witness to Europe and to the world, experiencing impacts of the socio-economic crises. At times it was a difficult process, but by the grace of God we succeeded in building on over fifty years of CEC's history. Our renewal reflects the vision that “new wine is put into fresh wineskins, so that both are preserved” (Matthew 9.17).

A TIME TO SOW AND A TIME TO REAP (Ecclesiastes 3.2)

The previous General Assembly held in Lyon, France in 2009 was a time to sow the hope of a renewed CEC. At the end of intensive deliberations of this Budapest Assembly we can celebrate the completion of a constitutional renewal, laying the foundation of an efficient and relevant ecumenical organisation. Now it is time to reap, and to set out on a mission to serve the people of Europe and the rest of the world, responding to their spiritual needs. Europe's population faces situations of despair and hopelessness and millions of young people across our continent struggle to find a fulfilling place in society. With humility and Christian commitment we seek to promote the voices of the poor and oppressed, the voices of those who are still waiting for decisive action addressing their need and their desire for a better future.

Churches in all countries of Europe are invited to join in intensifying ecumenical relations in order to strengthen our respect for each other as sisters and brothers in Christ. The Conference of European Churches continues to be an open platform for co-operation of churches and partner organisations across the continent.

This invitation is a reaffirmation of CEC's mission: offering a gospel witness and *diakonia* to the people of Europe as already stated in the *Charta Oecumenica*. This 2001 European ecumenical guideline document affirms that “we work towards a humane, socially conscious Europe, in which human rights and the basic values of peace, justice, freedom, tolerance, participation and solidarity prevail.” (Article 7)

BE TRANSFORMED BY THE RENEWING OF YOUR MINDS

(Romans 12.2)

We are called to be “faithful to the gospel, seeking to make a common contribution to the mission of the Church, to the safeguarding of life and the well-being of all humankind” (*New CEC constitution*). We invite people of all Christian churches to engage with this mission, promoting respect for human dignity, freedom of religion or belief, and efforts for social, economic, and environmental justice. To succeed in this commitment we rely on a repentance and internal personal transformation in Jesus Christ.

This transformation is also a call to solidarity. We reaffirm our Christian commitment to welcome the stranger and offer hospitality and shelter to those who are in need. Our aim is therefore to reinforce the Christian witness in a secularising Europe. We will also comfort the sufferings of the oppressed, seek justice, build reconciliation and grow peace. We pray especially, at this time, for our sisters, brothers and all people in the Middle East.

ARISE AND GO! (Acts 22.16)

The question “What are you waiting for?” answers itself in the book of Acts with the imperative “Arise and go... calling on God's name”. As such it is an imperative no longer to wait but to go and bear the fruits of the Spirit in the here and now. As we arise and depart from Budapest, we leave behind us the idea of waiting as a time of despair and indecisiveness. We bring with us the spirit of transformation, and go with hope for the renewal of our spiritual life, of our ecumenical journey, of our commitment to visible unity,

of our ethos, of our politics, and of the whole creation. In this we are inspired not by ourselves but by the spirit of Christ who says, “See, I am making everything new!” (Revelation 21.5)



President's address, H.E. Metropolitan Emmanuel of France

In his opening address to the 14th Assembly, CEC President, His Eminence Metropolitan Emmanuel of France, explored the ecumenical identity and vocation of the Conference of European Churches, describing it both as a “paradox” and a “promise.” “CEC is a paradox in itself as it draws on the fact of our divisions as the starting point for renewed unity,” and to “think, live and to experience unity are but what each of us commit to when acting within CEC.” In the context of a religious and economic crisis, CEC is “first and foremost a promise which should allow us not only to write pages in the continent’s history books but also to open a new chapter in ecumenical relations.” Furthermore, the President articulated that “Solidarity is the epitome of ecumenical experience on which Christian unity is based, a Christian unity we are all seeking.”

The 2009 Assembly in Lyon was a critical juncture in the life of CEC which “laid the foundation for a new orientation,” he stated. It affirmed that CEC was to “remain a part of Europe’s history” and at the heart of this society’s search for meaning. In the context of CEC, “Meaning empowers us to identify our mission and the different steps to accomplish it,” and the Lyon Assembly “clarified what was to be set in motion in order for us to grow and mature.” Summarising the lessons learned from Lyon he said it was the need to “seek concrete ways of strengthening commitment and trust in our own institution as well as within, and most likely also between, our member churches.”

Metropolitan Emmanuel took the opportunity to give thanks to the members of the Central Committee whose work “contributed to strengthening and shaping the various tasks at hand.” He expressed gratitude to the Vice-Presidents, Rt Rev. Bishop Christopher Hill and Rev. Cordelia Kopsch, with whom he felt a “genuine friendship and understanding.” He likewise thanked Fr Viorel Ionita who managed the General Secretariat until the appointment of Rev. Dr Guy Liagre.

Metropolitan Emmanuel dedicated some lines of his address to the issue of migration, and the campaign, 2010 CEC-CCME Year of European Churches Responding to Migration. It is in the framework of this initiative that “many member churches have developed efficient programmes to assist refugees and asylum seekers,” he said. “By dedicating 2010 to migration issues, our institution strove to comprehend what issues were at play in contemporary Europe, doing it in the light of the itinerant call of Christianity.” In relation to the issue of migration, Metropolitan Emmanuel commended the March 2010 meeting of the CEC-CCEE Joint Committee which “analysed the complex causes fostering the various migratory flows in the world today.” The meeting also received testimonies from migrant workers about their experiences and concerns, which was much appreciated by all those present at the meeting.

The work vis-à-vis European Institutions was highlighted. In particular, Metropolitan Emmanuel noted the spirit of cooperation and mutual understanding which guides this relationship which effectively acknowledges the work of churches and faith-based organisations in addressing some of the most pressing issues facing Europe today.

Metropolitan Emmanuel praised the “excellent work” undertaken by the Revision Working Group which highlights the need “to develop a strategic and ecclesial approach, reminding us of the vital need to build bridges between CEC and its member churches.” “More than a simple structural reform, the object is to revisit our common identity around the new draft Constitution,” he said.



And now what
CEC and its Miss
Budapest, Hunga

Keynote Address, Bishop Julio Murray

Bishop Julio Murray, Bishop of Panama and immediate past President of the Latin America and Caribbean Council of Churches (CLAI), delivered an inspiring and challenging keynote address at the 14th Assembly.

Speaking from his context and experience in Latin America, Bishop Murray talked about a “crisis of civilisation” as evidenced by widening social inequalities, exclusion and misery. Underpinning this crisis is a neoliberal economy that espouses full liberalisation on one hand and weakening of state control of the economy on the other without regard for the social or environmental consequences. He stated that the neoliberal promise of wealth and development has not come to fruition because of “unfair rules designed by affluent governments to advance their own interests”- rules which form part of the neoliberal ideology of deregulation imposed by international financial institutions without due concern given to the specificities and needs of each context.

Explaining the “ethical dimension” of the crisis of civilisation, Bishop Murray argued that “debt as the category underpinning the economic fabric of society needs to be seriously reconsidered.” “Prosperity built on disproportionate and unjust debts cannot be sustainable,” he said. Instead, what is needed is to “shift from cultures and economies of greed and delimitation to cultures and economies of sufficiency.” In this regard, he proposes revisiting the “Christian idea of self-restraint,” which is an “inseparable part of the Christian understanding of justice, without which freedom and real prosperity in any society cannot be attained.” “The assumption that the economy and a reasonable way of life would collapse if it is not supported by ever-increasing demands needs to be called into question and must be re-examined.” In addition, a sustainable economy needs to be counterbalanced by a “democratic politics that is based on a strong civil society,” he said.

Bishop Murray highlighted the importance of ecumenism in the context of an “ever-growing tendency” to put denominationalism over ecumenical commitment. In this respect, “there is need for more education on matters of ecumenism” and the role of seminaries in creating “safe spaces where dialogue can be established in order to foster an ethic of ecumenism” and an “ecumenism of concrete actions” is crucial.

Speaking on the theme of the 14th Assembly, Bishop Murray highlighted the importance of analysing the challenges of the current context, the strengths, weaknesses and risks facing CEC, participation of youth in the life of CEC as well as affirming that “only the special grace of God can reconcile (our) heart(s) to the Gospel.” “Witnessing to our Christian faith requires us to offer spiritual and practical resistance to economic injustice and ecological destruction and to do everything we can to promote an economy in the service of life... To this end, our spirituality needs to be deepened and our lives transformed.”

Bishop Murray commended the series of dialogues on globalisation held between CEC-CSC and the Latin America and Caribbean Council of Churches since 2009. He underlined the lessons learned from this process which not only facilitated understanding of the differences in perspective and focus but also generated mutual respect and a more holistic approach to the issue of globalisation.



Report of the General Secretary, Rev. Dr Guy Liagre

In his report to the Assembly, the General Secretary, Rev. Dr Guy Liagre analysed the European context and the ecclesial and ecumenical landscapes in which the Conference of European Churches lives and does its work. He also identified the implications of the trends and changes in these contexts in relation to youth, the relationship with the Roman Catholic Church, European national councils of churches and other ecumenical organisations as well as on networking and communications.

The financial crisis and continuing economic uncertainty have generated unprecedented social and political crises affecting large parts of Europe. The human rights situation in some countries experiencing political or economic instability and insecurity has deteriorated. Dr Liagre highlighted the disturbing unemployment rates for young people which, in some countries in the Mediterranean, have reached as high as 50%. The situation for other marginalised and vulnerable groups, such as migrants and the Roma people, has also worsened. In this context, Dr Liagre said it is “important for the Conference of European Churches to tackle the root causes” of these crises by providing opportunities for “dialogue, study and assistance to member churches to address these problems in a constructive and supportive way.”

Noting the growth of Pentecostal and Free churches, Dr Liagre pointed out that the ecclesial and ecumenical landscape of Europe is markedly “different from that of 20 years ago.” In addition, “migrant churches are also an increasingly common feature in European church life, bringing with them a confidence in evangelism which has eluded Europe over the last century.” Dr Liagre appealed to the Orthodox member churches, with their “long and outstanding theological and spiritual tradition” to meet the challenge of “being Church together.” He also upheld the Charta Oecumenica as an “untapped resource that can help guide the work of the Conference of European Churches and its member churches.”

Dr Liagre underlined the importance of communications and the close contact with the member churches especially through the visits he and the Presidium have undertaken together. He also expressed concern for the financial situation which, in the last two years, has resulted to staff cuts and a reduced budget. In this regard, he highlighted the importance of ownership by the member churches of CEC, ownership which needs to translate to commitment and an honouring of the obligations of membership which comes with enjoying its privileges.

“European youth movements have a unique role to play in CEC,” Dr Liagre pointed out, despite the concern that the question of “youth participation has been pushed back and forth between governing bodies.” Dr Liagre invited the Assembly to “care and understand that what European youth organisations want is to support the Conference of European Churches in making its work a success for all generations, including youth.” “The beauty of collaboration between older and younger generations is that we combine strength with wisdom... They, the young, are the ones who can voice ideas and suggestions and help lay the groundwork for future ecumenical activities throughout Europe.” Dr Liagre especially thanked the EYCE and WSCF-Europe who are “playing important and instrumental roles in both bringing youth participants to the Assembly and supporting them.”

In his closing remarks, Dr Liagre stated that the “success of the Conference of European Churches’ reform process will be critical to CEC’s stability” and will enable it to “respond to the call for improved coordination of activities and programmes related to the main goal, which is to remain witnesses of Jesus Christ in Europe.”



CEC and Commission Activity Reports

The programmatic and advocacy work of the Conference of European Churches are delivered through three Commissions: Church and Society (CSC), Churches in Dialogue (CiD) and Churches' Commission for Migrants in Europe (CCME). While the narrative of these Commissions' life and work during the past 4 years is contained in the Assembly document, CEC Activity Report: From Lyon to Budapest, the Assembly devoted an hour and half to hear from Commission representatives and engage with them on the issues each is dealing with, the challenges and the value of their work for Europe.

The first part of the Commission reports consisted of ten-minute presentations by each Commission. A summary and highlights of these presentations are given below.

Rev. Dr Guy Liagre, speaking on behalf of CiD, reported on the four themes addressed in the last four years:

- Promoting bilateral dialogue
- Promoting the issue of unity in a changing world
- Theological consultations
- Cooperation with local, regional and global ecumenical bodies

Rev. Dr Liagre also emphasised the following points in his report:

- CEC should develop the widest possible platform for a shared understanding of mission
- CEC should promote theological and missiological dialogue with migrant churches that are members of CEC
- Theological faculties are an essential part of ecumenical dialogue
- Various meetings on relations with Islam, aimed at deconstructing stereotypes, had also been organised, in some instances, in cooperation with CCEE

Prof Dr Victoria Kamondji, Moderator of CCME and speaking on behalf of CCME, reminded the Assembly that pending the decisions

about the new Constitution, CCME had “put on hold” its decision to join CEC. She highlighted the following in CCME’s work of the past 4 years:

- Trafficking for labour exploitation, in which a series of videos had been produced
- The 2010 Campaign called Year of European Churches Responding to Migration highlighted the work of the churches and the need for inclusive policies on migration
- CCME advocated on refugee resettlement in Europe and played a part in a new EU programme in this field.

2014 would mark the 50th anniversary of CCME. Prof Dr Kamondji invited the Assembly members to celebrate the event and reflect on what kind of instrument the churches need in the field of migration.

Rev. Serge Fornerod, CSC Moderator, on behalf of the Commission on Church and Society presented the report and underlined the two principal tasks of the Commission:

- To monitor developments in the EU and Council of Europe and to keep the churches informed of these developments
- To present the perspective of Churches to European Institutions

Five main areas of work were specified in the Annual Report, which was circulated to the Assembly delegates: economic and ecological issues, social issues, bioethics, education and human rights. Work in these areas included:

- Production of a handbook for churches on human rights
- Participation in the European Sunday Alliance
- Adoption of a paper on family policy
- Publication of a book on human enhancement
- Publication, with an associated organisation, of a booklet on Education for Democratic Citizenship

Materials to help churches engage with the forthcoming European elections are being prepared, as well as statements on the financial and economic crisis and on poverty reduction.

Rev. Dr Ulrich Moeller of the Evangelical Church of Westphalia reported on CSC’s work on globalisation, carried out in cooperation with the Latin America and Caribbean Council of Churches (CLAI), which will be presented at the WCC Assembly in October.

The second part of the report consisted of a panel interview moderated by the Most Rev. Sheilagh Kesting. The first question was directed at CiD and CCME on their approach to the question of minority churches.

Rev. Mihail Cekov of the Methodist Church in the Former Yugoslav Republic of Macedonia (FYROM), on behalf of CiD, replied saying that minority churches are “bridge builders and facilitators of dialogue between communities.” This is evidenced by his experience in FYROM and the Balkans where Protestant congregations work with both the majority and minority churches and religious communities. Referring to the FYROM, he said that it was the first time in the history of the country that the formation of an inter-religious council uniting Christians, Muslims, and Jews to tackle questions around law and religion took place.

The Moderator of CCME referred to a major consultation that took place in Palermo, Italy in 2008 which analysed the “changing religious landscape in Europe” and its impact on the situation of migrants. She said that a major objective of CCME is to build just and inclusive societies with migrant churches. CCME does not see its role as speaking for or on behalf of migrant churches but as one of mutual accompaniment.

The representatives of CiD and CSC were asked about the handbooks that were recently published or are in the pipeline.

Dr Peter Krömer, representing the CSC Working Group on Human Rights, talked about a handbook developed last year by the CSC Working Group on Human Rights and Religious Freedom. The handbook was published in response to a strong interest by a number of churches on the issue of religious freedom and belief that wanted not just a theological treatise or an articulation of the relevant legal norms but also a practical tool for training on human rights for churches. Testing of the handbook is ongoing but the feedback received so far have been very positive. An international summer school on human rights in 2014 is also being envisaged.

Rev. Prof Dr Viorel Ionita, speaking on behalf of CiD, informed the Assembly that the handbook CiD is putting together will be on teaching oecumenics in the Orthodox context. It is the culmination of the project that was started in 2010 involving representatives

from Eastern and Oriental Orthodox churches on the subject of Orthodox involvement in ecumenism. The handbook will be quite voluminous in size and scope and potentially could also be useful in other confessional contexts.

On success stories, CSC highlighted their advocacy work vis-à-vis the European Council. The Council's Foreign Service issued a binding directive on religious freedom which will guide EU politics on the subject. CSC, through its Working Group on Human Rights and Religious Freedom, took advantage of the opportunities given by the EU to contribute and give their comments and a number of these were taken into account in the drafting of the text. However, one of the difficulties they faced was in convincing the EU that religious freedom and freedom of faith was not just for theologians but was about fundamental human rights and that in both East and West, these rights are already enshrined in laws and policies.

For CCME, one success was in involving the churches on the issue of trafficking. A participative process generated very concrete proposals which "filtered in the negotiations around the convention on trafficking which covers the whole of Europe." When the Convention was ratified and entered into force, national churches talked to their respective "governments and urged them to use the monitoring and reporting mechanisms of the Convention." Lessons identified from this experience affirmed the importance of national and European level cooperation, the strengthening of linkages for advocacy as well as the need for "reliable forms of communication."

On topics or issues that have been missed out or not stressed enough, CiD mentioned the following: CEC should encourage and facilitate dialogue between member churches and also with other faith communities. This dialogue should be undertaken using the Charta Oecumenica as framework. CEC should also "continue its evaluation of the Charta Oecumenica in terms of its impact and should clarify all misunderstandings in the interpretation of the text."

Summing up CSC's achievements, Rev. Serge Fornerod stated that the profile of CEC has been lifted and the impact of its advocacy work has increased. He said that a "keyword" is "quality" and this has been achieved thanks to the work of a "terrific staff team."

Referring to the CEC restructuring process, he said that the new Constitution will allow a redefinition of the churches' commitment, enable unity and make the organisation leaner and more efficient. He, however, also stressed that what should remain are the "issues and the ways in which our churches witness on these issues which are more important than the structure." "We need to concentrate more on being together with a mission because the structure could only go so far."

Dr Doris Peschke of CCME added that "participation and commitment to engage in the complicated processes in the EU and at the overall European level are very important." For CCME, the "crucial challenge is how churches can share in the responsibility of governments and of society in developing a new, broader and deeper sense of solidarity because in Europe we have people who die at our borders and this is a scandal."

A few remarks and questions from Assembly delegates were heard during the short Q & A:

1. The importance of the Human Rights Manual (Handbook) with respect to the experience of churches in the Western Balkan area was underlined. The response from the Jewish and Muslim communities to the handbook has been very positive. In this regard, it is very important to ensure that the planned international summer school on human rights materialises.
2. The human rights manual was commended for its usefulness to the Baptist community. A question was raised on whether there is scope for further work on specific human rights issues such as women and trafficking.
3. The youth delegates of the Assembly expressed their solidarity with minority and migrant churches. They urged CEC to listen to the voices of those representing minority churches and ensure that they have a seat at the table. In response, Prof Dr Kamondji affirmed that the "youth have underlined one of the issues that... CCME wants churches to understand and that is: migrant churches are here to stay. Are they European churches? What space is there for them? This should be discussed in this Assembly," she stated.



Worship and Bible study

The life of the 14th Assembly was interspersed by prayer and song: in the morning before the business plenary began, at midday and at night to close the day's work and prepare the community for rest. These prayers and the liturgies reflected the diversity and richness of worship traditions inherent in CEC. Though short and simple in terms of the structure, the moments of prayer brought the Assembly's focus on God and helped bring calm and restoration to tired minds.

The **Gathering Service** celebrated the coming together of the Assembly participants and was held on 3rd July at the Reformed Church on Pozsonyi Street, the first and oldest congregation of the Reformed Church, built in 1926, overlooking the Danube and Margaret Island. The liturgy focused on three themes: identity, conversion and trust. Water was used as a symbol in remembrance of baptism. Each participant dipped their hand in a bowl of water and blessed the person next to them by making the sign of the cross with water on their hand. A hymn specially composed for the 14th Assembly by Peter Arendt and Caterina Dupré was sung and introduced to the Assembly for the first time.

In the opening sermon on the Assembly theme, taken from the Book of Acts 22:14-16, **Bishop József Steinbach**, President of the Ecumenical Council of Churches in Hungary, invited the Assembly to approach the passage from three points of view: "from the point of view of the passage itself, then from the point of view of our changed world and finally from the point of view of where these two meet." By finding connections between the past and the present and the points of connection between the two, we can then ask the questions: "What should we do? How should we proceed? How could we become witnesses to his will in this changed world without delay?"

Bishop Steinbach highlighted the urgency of responding to the challenge posed by "growing secularisation" where "the jurisdiction of churches is questioned more and more frequently, as are Christian values." He said that the "Gospel does not stop at the level of "public truth" which then makes it incumbent on churches to "work harder to be heard in society among all other compet-

ing voices.” Although “un-theological” as it may sound he asked, “How can we make the Gospel more competitive?”

In articulating CEC’s mission, Bishop Steinbach stated that Paul sets a good example that we need to emulate today. He explained, “Paul needed to communicate the Gospel in his own time. He always adapted the way he spread the Gospel according to the given situation...” “In Paul’s service we can see determination and love, the complete reliance on the Lord, but at the same time, there was careful planning” in order to be efficient and effective. Bishop Steinbach challenged the Assembly participants to do the same. “Paul had nothing to wait for; he had to obey without delay. We ourselves must not wait any longer, either.”

The **Sending Service**, held on 8th July affirmed the “common mission in God’s love” and prayed for a stronger communion so that this may, in turn, serve the needs of Christian witness and service in Europe. The Service also dedicated the newly elected members of the Governing Board to God and prayed that they may be blessed for the work that lay ahead of them.

The service laid emphasis on the closing sermon delivered by **Bishop Martin Schindehütte**, Head of the Department for Ecumenical Relations and Ministries Abroad of the Evangelical Church in Germany (EKD), who drew on Acts 8:26-39 to share his insights on CEC’s mission in a “fundamentally changing Europe.”

Drawing from the story of the Ethiopian treasurer and his encounter with Philip, the first point he noted was the context of the story in which he stated that there is “no special, selected or consecrated place chosen to proclaim the good news.” Philip’s mission was a “mission in passing...a mission in transit or a mission according to the Emmaus principle” of “addressing, accompanying, recognising, confessing and baptising and then...moving on.”

Bishop Schindehütte shared his impression that “people today are on a completely new search for what they are linked to in ultimate terms” and while “people no longer read the Bible as a matter of course,” he maintained that this does not mean “an end to the issue of faith.” On the contrary, there is need “to pay even greater attention to what questions allow us to enter into conversation with those who have embarked on this search.” The conversation

that unfolded between Philip and the Ethiopian treasurer became a transformative experience where his life was now based on a different “set of premises” and not on “power and money” alone. This realisation led to his baptism and having been handed the “key to understanding the Christian faith and Scripture,” he had to take on the “tasks and responsibilities” and continue on his own path “with confidence and joy.” The task of handing the key to greater understanding of faith and God’s word to God’s people is “indeed our own task as well... so that they, too, may go on their way rejoicing.” Bishop Schindehütte declared that “The discovery of human justification and liberation through faith alone is ... the key, when it comes to distinguishing between that which is unconditionally valid and that which is not of central importance.” “The faith in a Christ who liberates and justifies is not only a help when it comes to reading the Bible but indeed for our entire work in our churches in Europe and throughout the world, whether in ecumenical matters or all aspects of life,” he said.

BIBLE STUDY

A Bible study held each morning focused on the Assembly theme, inspired by Acts 22:14-16, and, in relation to the theme, further explored questions around identity, conversion and trust. The last Bible study on Monday, 8th July focused on mission and reconciliation.

Professor Stefanos Athanasiou (Greek Orthodox Church) of the University of Bern looked at the importance of identity and ecumenism for the Church today by drawing insights from the story of Paul’s conversion. He presented a new way of looking at Paul’s conversion from one that constituted a “loss of his Jewish identity” or even a “betrayal” of it which therefore symbolised a “rejection of Judaism” to one that made Paul a “peacemaker between Jews and Christians” thereby making Paul “a symbiosis between the two cultural worlds of the time,” that is, “between Judaism and the Hellenistic world.” Professor Athanasiou stated that, “His (Paul’s) conversion was not a rejection of Judaism but the real ecumenical opening of the Jewish element.”

Paul’s “mission call” is “important today” in the face of what Benedict XVI calls the “alienation of the Christian heritage from today’s European culture” which is transforming Europe at a “fundamental level”. While threatening the Pauline mission of the “evangelisation of the world for all time” the “new atheism” grip-

ping parts of Europe has also brought God back into the public debate giving churches the “opportunity to participate... and present the Christian faith as a force for good in society.” In this regard, Professor Athanasiou appealed for continued support for the pastoral work of the Church which is “indispensable” for Europe “today and tomorrow.”

Mag. Katerina Karkala-Zorba (Greek Orthodox Church), former Co-President of the Ecumenical Forum of European Christian Women and Co-Moderator of the Revision Working Group delivered the Bible study on Friday, 5th July, on the theme of conversion, emphasising the urgency of change and a renewed vision for the people and churches in Europe. Mag. Karkala-Zorba identified three types of conversion: soteriological-pastoral, theological-dogmatical and missiological as demonstrated in the story of Paul’s conversion as well as the encounter between Philip and the Ethiopian treasurer. She also explained that conversion, confession and baptism are processes that are deeply intertwined and interdependent.

Mag. Karkala-Zorba devoted part of her presentation by sharing some of her reflections on the 1700th anniversary of the Edict of Milan which gave “religious freedom for all Christians.” The Edict is “proof not only of the end of the persecution of Christians, but also the establishment of religious tolerance in the Roman Empire.” At a time when Europe is going through a crisis, the anniversary “reminds us of lessons learned from history,” she said, and went on to identify some of the burning questions we face today, such as those around globalisation and the threats to European identity, racism and freedom.

Ending her presentation, Mag. Karkala-Zorba said, “Conversion is needed today in order to renew, to give new meaning to the message of the Gospel to Europeans today. It is the same message of Jesus Christ, crucified and resurrected, but the means to proclaim it has certainly changed.”

The theme for the Bible study led by **Rt Rev. Dr Dirk Jan Schoon** (Old Catholic Church) on Saturday, 6th July was Trust. Dr Schoon based his presentation on Luke 10:1-11 which talks about the sending out of 70 disciples to preach the coming of God’s kingdom.

Dr Schoon began his presentation by quoting from a speech of the former archbishop of Canterbury, Rowan Williams, in which he said that “Contemplation is far from being just one kind of thing that Christians do: it is the key to prayer, liturgy, art, ethics, the key to the essence of a renewed humanity... To learn contemplative practice is to learn what we need so as to live truthfully, honestly and lovingly. It is a deeply revolutionary matter.” Turning to the Biblical text, he said that there were several aspects of the story that deserved closer attention.

The first of these concerns the purpose of “sending out of the 70” which was to proclaim peace and the coming of the kingdom. He said that as CEC, we need to do this “by accepting each other as Christian communities... opening ourselves up to each other’s strengths and weaknesses and working together on political and economic questions regarding our part of the world and beyond.” He also said that peace in the Bible is always the “end of a process of search for justice” which means “creating space to live in for people who are oppressed.”

The second aspect concerns the directive which they were given when travelling, that is, with “nothing.” This kind of “vulnerability” implies that “mission first of all requires an attitude of modesty and humility.” The final aspect is the “judgment” pronounced by the disciples which affirms and “celebrates the coming of God’s kingdom” no matter what. “The eschatological picture of the harvest of the fields and the few labourers may comfort us when the journey is difficult, because it is God Himself who will accomplish what we start in our weakness.” Dr Schoon enjoined the Assembly to pray to the “Lord of the harvest to send labourers into his harvest” and challenged those present to be God’s labourers.

The Bible Study on 8th July, the last day of the Assembly, was led by **Bishop Dr Patrick Streiff** of the United Methodist Church in Central and Southern Europe on the theme of trust, reconciliation and mission. Bishop Streiff, in his presentation, brought to light the crucial role that Ananias played in Paul’s conversion. He explained that it was Ananias’ unconditional trust in God that made him overcome his hesitation about going to Paul and becoming God’s instrument of healing and conversion. When Ananias finally meets Paul, he addresses Paul as “brother” which was a “wonderful offer of reconciliation.” “Here we see how a reconciled community can

start and Ananias who had to trust first on the life-changing grace of God in order to go the way to seek out Saul can now say: “Saul, you will be a witness of what you have seen and heard. And now what are you waiting for?”

Bishop Streiff also pointed out that the growth of the Church does not solely depend on its leaders and that, certainly, during the days of the Assembly, there have been women and men who, like Ananias, have moved people to become witnesses of Jesus Christ. “The Church grows at the base and also in its margins,” he said. Speaking from his experience, he said that he has seen an “awakening” in his own church among “Turkish-speaking Roma in Bulgaria...among Muslim North Africans and migrants in Western Europe.” However, despite a lot of “success” stories, there are also examples that demonstrate “how difficult and demanding the path has been in order to grow together... to become a reconciled community.”

Referring to what has been achieved by the Assembly, he reminded the delegates of “our responsibility as the Conference of European Churches through the Charta Oecumenica... to a life of reconciliation as an expression of Christian unity” and called on the Assembly to make this promise a “tangible reality” now.



The Uppsala Report: A Report on the Renewal of CEC from The Revision Working Group

Mag. Katerina Karkala-Zorba, Co-Moderator of the Revision Working Group (RWG) gave some introductory remarks to thank the member churches who have “supported the work of the RWG” and, in particular, those who have hosted and financed the meeting of the Working Group. “Without your support, the task would have been much more difficult, if not really impossible to achieve,” she said, and asked the Assembly to applaud those churches who have supported the RWG’s work during the period of their mandate. Mag. Karkala-Zorba also thanked the CEC Secretariat in Geneva for the “administrative and organisational support” as well as CEC staff who contributed their comments on the “process and content” of the report. She defined the tasks of the RWG in the Assembly based on the mandate they received in 2009 which were: to present the outcomes of their work contained in the document, the Uppsala Report; to help the Assembly “keep hold of the big picture while debating and deciding on the minutiae of governance and management issues... and; to ensure that decisions taken one day do not contradict decisions taken another day.” She offered to the Assembly the “expertise” the Working Group has acquired over the last four years and expressed their readiness to advise in plenary and/or working groups.

Colin Ride, Co-Moderator of the Revision Working Group identified the following reference points from the Uppsala Report to “frame the discussions” of the Assembly:

1. CEC as a network centric organisation
2. Coherence and simplicity
3. Representation
4. Collaboration

In the second part of his report, Mr Ride cautioned the Assembly against falling into some “elephant traps.” The first of these concerns the “relationship between strategic framework and organisational model.” Mr Ride said that these are “two sides of the same coin.” “The strategic framework provides the roadmap as to where CEC wants to travel” and the organisational model serves as the “engine that will drive CEC along the road.” Another potential trap is that of “consistency” and ensuring there is consistency, for instance, between the vision and mission statements, the size of the Assembly and how this impacts the frequency of meetings and so on.

In the Q & A that followed the presentation, a number of questions and comments were raised by delegates on the following:

1. The status of the historical and foundational statements as well as other parts of the Uppsala report that are not part of the Constitution and therefore will not be subject to a vote. The reply was a hope that the Policy Reference Committee “which will be looking at the direction of CEC from now until the next Assembly will use all the documents that make up the Uppsala Report and draw on that document as a whole.”
2. The relationship with the Russian Orthodox Church and the situation in Russia as a whole in regards to the security and freedom of NGOs to do their work as well as the treatment of Roma people in Eastern Europe. Charles Reed, member of the Revision Working Group, in his response, said that the question of Russia was addressed in paragraph 1.4 of the report which talks about a “multi-polar Europe” which poses a challenge “for a CEC that is committed to the arduous task of reconciliation.”
3. The division of CEC into seven regions and the need for precision when referring to Orthodox families.
4. The place of young people in the future CEC and the concern that “any quota for a minimum level of youth participation at the Assembly, its committees or its governing bodies have been removed” from the proposed Constitution. The question was raised: How does the RWG envision youth participation and the role of young people in a future CEC?” Charles Reed replied that the “question of youth is part of a wider debate” and “al-

though the anxieties around it make sense,” he explained that the current proposals, if studied carefully present numerous opportunities for “partner organisations to contribute actively to the life of CEC” such as in the planning of the Assembly and in implementing specific projects.

5. The purpose of a pan-European federation of Churches. It was confirmed that federations of churches are established in order to help smaller free churches and minority churches to have some form of representation in CEC. The RWG, in its report, underlined the importance of mobilising resources and opportunities in order to ensure representation from minority churches.
6. The finances of the future CEC and why the chapter on finance which was included in the first draft was taken out of the final report. Charles Reed replied saying that in the interest of “transparency” the RWG took the decision to take this chapter out as they were unable to have their “proposals duly costed.” He added that this was a reflection of the wider “dysfunctionality” within CEC, an example of which is the “lack of an integrated budgetary system.”
7. The relationship with the Commissions and what is envisaged in the future. In his reply, Charles Reed explained that the RWG proposes moving “beyond the “commission” format but that the work should continue with as much “enthusiasm” through a simpler structure, e.g. “teams or departments.” The RWG advocates for the “removal of one layer of bureaucracy, management and governance from the life of CEC, thereby freeing the resources within the organisation so that these get into the work itself.”
8. How the proposed Constitution will help CEC, in a “better and more effective way,” address the challenges outlined in the Uppsala Report. Charles Reed stated that the Report tried to “imagine” some of the major challenges that CEC will have to face over a ten or twenty year period and then ensure that the required “strategic” and “organisational” capacity is properly laid out. As to an “actual work programme,” this is a task that the Assembly has to undertake.



Working Groups and interview with listeners

The second reading of the draft Constitution and related amendments took place in the Working Groups. Each Working Group had a facilitator and a listener. While it was not the intent for the Working Groups to feedback into the plenary the outcomes of their discussions, the Assembly was given the opportunity to get a flavour of what transpired in the Working Groups through two interview sessions with the listeners in plenary. Following are highlights from these interviews:

- The Working Groups enabled a democratic process in that everyone who wanted to speak was able to do so and was listened to. On the whole, the discussions were very constructive and had a good atmosphere which was “quite the opposite of the plenary sessions.” The systematic and thorough work of the working groups was also commended.
- Some of the concerns that kept coming back in the discussions were around the role of migrant and minority churches as well as organisations in partnership, their place in CEC and their historical contributions to CEC and how these are acknowledged; the vision and strategic direction of CEC; the methodology of the working groups itself and what is expected of them; the content of the Constitution: what should absolutely be included as opposed to what should be in the Bye-Laws or Standing Orders.
- The issue of trust and whether trust could be built within CEC and between churches was highlighted. One listener said, “A lot of the structural questions and questions about representation are not just questions about formality but of how much we trust each other. There is a desire to trust each other but there is uncertainty as to how far one can trust and whether the new Constitution is sufficient guarantee for what individual churches would like to achieve.”
- The privileged but difficult role of the listeners was underlined. The listeners agreed that in one sense it was a special and positive experience but also frustrating in another as they

could not speak or express their opinion on the issues being discussed. The link between what transpired in the plenary sessions and in the working groups demanded a good level of attentiveness on their part. The need to listen to what was not being said or expressed as well as listening to those who didn't speak much was also emphasised by the listeners.



And now what are you waiting for?
CEC and its Members at a Changing Scene
Budapest, Hungary, 2-8 July 2017

Adoption of the New Constitution

The third and final reading of the new Constitution took place on 7th July 2013. The reading took into account the amendments that were already passed and adopted during the second reading which was undertaken in plenary in previous days. The purpose of the third reading was to finalise the text of the new Constitution, focused on ensuring consistency and coherence of the whole text.

In the discussion that ensued, a number of issues were highlighted, including:

1. A comment on Article 7(4) referring to the election of the President and two Vice-Presidents and a suggestion for the Governing Board to appoint, one year before the Assembly, a presidency nominations panel that will undertake preliminary work on the election of the presidency.
2. A clarification that each organ in CEC should adopt its own Standing Orders.
3. A comment on Article 17(3) referring to organisations in partnership, raising an objection from the representative of the Ecumenical Youth Council of Europe in which he indicated that EYCE might withdraw from CEC². He also stated, however, that the EYCE would welcome further discussion on the matter in a “spirit of mutual trust.” In response, Assembly delegates expressed a desire that EYCE should remain within the CEC fellowship.

2 *The context of this comment is worth noting. The article in question is Article 5 referring to Organisations in Partnership. A proposed revised text that was accepted previously provoked some “unhappiness” with some delegates. When a representative from the RWG said that the revision was inconsistent with the intent of the Uppsala Report, a motion to review and, if needed, amend the said article behind closed doors was put to the vote and was carried. This effectively meant that only delegates with the right to vote were allowed to take part in the closed session.*

4. A number of comments that proposed deletion of the reference to the Strasbourg office in the Constitution. The Assembly also affirmed that the work in Strasbourg should be maintained in view of its relevance and financial viability.
5. A plea, after the adoption of the new Constitution, that CEC should remain committed to gender equality and youth participation.

With the completion of the third reading, the Assembly voted to approve the new Constitution with 160 out of 178 votes in favour, 7 against, 7 abstentions and 4 withheld. As a consequence of the adoption of the new Constitution, a motion was made to empower the Governing Board to dissolve CEC as a legal body under Swiss law (Article 17(5)). The motion was carried with 176 votes in favour of the motion.



Election of the New Governing Board

The Chair of the Nominations Committee, Rt Rev. David Hamid (Church of England), presented a revised list of those proposed for the new Governing Board and affirmed that all the alternative candidate proposals had been dealt with according to the Standing Orders of the Assembly. After some discussion, the Assembly approved the amended list of nominees. The members of the new Governing Board are as follows:

1. The Very Rev. Archimandrite Ignatios Sotiriadis – Church of Greece
2. Bishop Porfyrios Papastylianou – Church of Cyprus
3. Prof Dr Dean Aila Marjatta Lauha – Church of Finland
4. Rev. Christine Busch – Evangelical Church in Germany
5. Rev. Silke Tosch – Union of Evangelical Free Churches in Germany
6. Rt Rev. Christopher Hill – Church of England
7. Rev. Alison McDonald – Church of Scotland
8. Rev. Gwynn AP Gwilym – Church of Wales
9. Mr Edouard Kibongui Kanza – Christian Evangelical Baptist Union of Italy
10. Mr Andreas Henriksen Aarflot – Church of Norway
11. Mgr Julija Vidovic – Serbian Orthodox Church
12. Very Rev. Karin Burstrand – Church of Sweden
13. H.E. Archbishop Dr Yeznik Petrosyan – Armenian Apostolic Church
14. Rev. Christian Krieger – Reformed Protestant Church of Alsace and Lorraine
15. Rev. Michael Bubik – Evangelical Church of the Augsburg Confession in Austria
16. Dr Katerina Dekanovska – Czechoslovak Hussite Church
17. Ms Emma Johnson – Methodist Church of Great Britain
18. H.E. Metropolitan Emmanuel of France – Ecumenical Patriarchate
19. Vicar Adriana Florea – Ecumenical Youth Council on Europe
20. H.E. Metropolitan Joseph – Romanian Orthodox Church



Messages and Greetings from Church and Hungarian Government Leaders

The 14th Assembly received a number of greetings and messages from leaders of churches, regional and world communions and federations of churches. The President of the Republic of Hungary, His Excellency, Janos Ader, and the Mayor of Budapest, Honourable Istvan Tarlos also gave their greetings and expressed their hopes for the Assembly.

His Excellency, Janos Ader, President of the Republic of Hungary

“Jesus Christ wished that his followers would all be as one, but while history has seen believers tread many different paths to follow our Saviour, the desire for unity lives within them all.” These were the opening words of the greeting from His Excellency, Janos Ader, President of the Republic of Hungary, delivered by his representative at the 14th Assembly.

The universal message that underlies ecumenism is none other than the “value and respect for the dignity of life” which is the “commandment of love.” This message is realised by churches serving “spiritual and social goals” which serve as a driving force for dialogue. “If their voices sound together, their intentions to do good also add up.”

It is in this spirit of ecumenism that CEC was created, he said, “both as a platform for cooperation as well as a fabric woven from responsibility.”

President Janos Ader talked about Europe as a “place of mission, where the need for the universal ethical and moral guidance of churches is paramount.” In this context, “the social teachings and the tasks of love remain.”

He thanked the delegates for “representing the Good News of the

Gospel” and wished the Assembly “spiritual renewal, wise discussions and most of all, the common joy of the Gospel.”

Honourable Istvan Tarlos, Mayor of Budapest

Speaking on behalf of the city of Budapest, the Honourable Istvan Tarlos, Mayor of Budapest delivered his message in plenary. He described Budapest as “home to a great variety of religions and denominations” where “religious communities play a vital role in strengthening social bonds and enriching human relationships.”

Mayor Istvan Tarlos commended the Conference of European Churches for being one of the first organisations to effectively “foster peace among nations” and having done so, “earned great respect.” Through CEC and the Charta Oecumenica, churches have become “active and important promoters of social peace,” he said.

The Most Reverend and Right Honourable, the Lord Archbishop of Canterbury, Justin Welby

“Our contemporary Christian witness is increasingly a witness to the intrinsic and inalienable human dignity of every human person; and to the unquenchable urge to see God’s justice made real and available to all, especially in times of greatest uncertainty and instability,” The Most Reverend and Right Honourable Justin Welby, The Lord Archbishop of Canterbury, wrote in his message to the 14th Assembly. It is this “spacious Christian vision and international understanding” of which CEC has always been an instrument that should be promoted in a better way as a result of the “refashioning of the Conference.”

The Archbishop expressed his trust that the Assembly “will also not neglect our longstanding witness to the unity of the universal Church – within and beyond Europe’s bounds – and the search to uncover its fuller, more visible expression.” He prayed that God would “pour out his grace to renew the Conference of European Churches and build up his whole Church for this witness and service.”

His Holiness, the Ecumenical Patriarch, Bartholomew

“In an increasingly secularised and secularising Europe but also in a Europe that is constantly changing as a result of the financial crisis and its corollary plagues of unemployment, poverty and migration... we, as Christians, are called to serve the needs of our time,”

said His Holiness, the Ecumenical Patriarch, Bartholomew, in his message to the 14th Assembly delivered through CEC President, His Eminence Metropolitan Emmanuel of France. While clearly “missionary” and “evangelical” in its “scope and purpose,” the theme is also deeply “sacramental” and this “signifies our obligation to remember and renew our baptismal vows” and “ultimately, we must confess and convert the rigid ways with which we have hitherto responded and perhaps have even contributed to the challenges of our work,” His Holiness said. His Holiness also expressed the “sincere and fervent hope that your deliberations and decisions during this year’s Assembly will be filled with grace and blessed with fruitfulness so that CEC may continue to exercise its ministry of reconciliation and witness in Europe for the promotion of Church unity and peace in the world.”

His Eminence Péter Cardinal Erdö, President of CCEE

The Council of European Catholic Bishops’ Conference (CCEE) of which His Eminence, Péter Cardinal Erdö is President, affirmed the “formal and fruitful relationship with CEC” since the CCEE’s establishment in 1971, citing the many ecumenical meetings and major assemblies organised jointly, which have served to “deepen the fraternal relations” between the two bodies.

The CCEE “looks with great interest” at the Assembly, said Cardinal Erdö, and expressed the hope that the relationship with CEC will continue and be strengthened even more as a result of the reform process.

While affirming the role of the “people and living communities” in witnessing to Jesus Christ in the world, Cardinal Erdö also stated that structures that are “truly at the service of the Gospel are a great gift for the joint work of all who seek the full and visible unity of the Church.” He wished the Assembly “some fruitful days of work and prayer.”

Bishop Dr. Michael Bünker, General Secretary, Community of Protestant Churches in Europe (CPCE)

“The process of reforming the structures of CEC and its institutions is, in the end, beholden to nothing else than this vision: Meeting and shaping, in light of the Gospel, the responsibility that the churches bear for the future of Europe,” said Bishop Dr. Michael Bünker, in his message to the Assembly.

The issue of Protestant mission and responsibility to society has been a constant theme in the life of the CPCE and it is in the implementation of this mission that there has been a “wide range of cooperation with CEC.” This cooperation was institutionalised for the first time in 2009 when a CPCE staff member was seconded to the CEC Commission for Church and Society.

In the midst of growing secularisation and religious diversity, Bishop Dr Michael Bünker stated that the 14th Assembly “can be a signal and contribution to the future of Europe” and expressed his wish that the 14th Assembly will be a “milestone and a starting point for a promising future for CEC.”

His Grace, Bishop Hovakim Manukyan, representing His Holiness Karekin II, Supreme Patriarch and Catholicos of All Armenians

In his written message to the 14th Assembly, His Holiness Karekin II, Supreme Patriarch and Catholicos of All Armenians, welcomed the reform and restructuring of CEC and affirmed CEC’s “rich history of accomplishments in promoting peace and fostering reconciliation and justice through cooperation among churches and the reinforcement of spiritual values in Europe and around the world.”

His Holiness also expressed deep concern for the conflict in Syria and underlined the urgency of responding “to stop the bloodshed and restore peace.” Reminding the Assembly of the 100th anniversary, in 2015, of the “Armenian Genocide perpetrated by the Ottoman Empire in 1915,” His Holiness expressed the hope that the “Nagorno Karabagh conflict will find its peaceful settlement through recognition of the indigenous Armenian population’s just right to self-determination.”

In conclusion, His Holiness expressed the confidence that the Assembly “will find the right path for CEC and its continuing mission in Europe” and prayed that “the Spirit of God’s truth and grace lead and strengthen” the Assembly.

Rev. Dr Olav Fykse Tveit, General Secretary and Dame Mary Tanner, President for Europe, World Council of Churches

Rev. Dr Olav Fykse Tveit, General Secretary of the World Council of Churches, summed up the task of European churches, which is to “seek together and ask for new expressions of solidarity, fellowship and love in a Europe experiencing growing economic disparities,

rapidly growing secularisation, new challenges between people on the move and a much-changed landscape of different faith communities.” In order to realise this work, “CEC needs to be empowered” so that it may serve the churches well and while it is important to review our strategies and reform our structures, it is also necessary to conclude this business and “move out, unleashing your collective resources for the many callings and important work awaiting you,” he added.

Citing the regional ecumenical assemblies which have taken place in the last year or so, Rev. Dr Tveit said that these assemblies are more than the many business sessions and issues they dealt with but are rather “celebrations of ecumenical solidarity,” which should serve to “strengthen us in our joint pilgrimage for unity, justice, and peace.”

Before the conclusion of the Assembly, Dame Mary Tanner, WCC President for Europe, congratulated the Assembly “on having agreed a new Constitution in a consultative and collaborative process.” In this sense, “CEC goes out of Budapest strengthened for service and witness in a Europe that desperately needs the voice of churches and the voice of churches together” To achieve this, “we need to model reconciliation in our own lives in order to carry with conviction God’s message of reconciling love to others,” she said.

Both Dame Mary Tanner and Rev. Dr Tveit expressed the desire for a “closer partnership between the CEC and the WCC, to listen to one another more intentionally and to receive the insights from one another’s work.”

She prayed for God to “bless the Assembly and the service and witness of the churches in the Conference of European Churches in the years ahead.”

Lutheran World Federation

In their message to the 14th Assembly, the Lutheran World Federation, emphasised the importance of “revisiting the joint history of the European churches” in order to come to terms with the past “history of division” and bring about a “healing of memories.” The LWF cited the study document, *From Conflict to Communion*, developed jointly with the Roman Catholic Commission on Unity, as an example, as they prepare their “journey towards the 500th anniversary of the Reformation in 2017.”

The LWF offered their prayers to the Conference of European Churches for “wisdom for the task, joy in coming together and courage in continuing the journey,” knowing that the decisions to be made will “define the future of ecumenical work in Europe, which will have repercussions beyond Europe.”

World Communion of Reformed Churches

Rev. Balász Ódor, Vice-President of the World Communion of Reformed Churches for Europe, expressed the WCRC’s hope that the Assembly’s deliberations will not just “build a new framework” but will, more importantly, define a “new way of being in community and service to society.” He also underlined the importance of “mutual trust” that will bring about greater collaboration for a “renewed Christian service in shaping the future of Europe.”

Latin America and Caribbean Council of Churches (CLAI) and the Uniting Church in Sweden

Rev. Nilton Giese who brought greetings from the Board of the Latin America and Caribbean Council of Churches expressed the hope that the Assembly will “experience the friendly presence of the Holy Spirit” and affirm the faith that the churches present hold together.

The representative from the Uniting Church in Sweden reassured the Assembly of their commitment to work with CEC in the “liberation of the world and its people in the name of God.”



Youth And Stewards' Statement to the Assembly

Youth delegates and stewards at the 14th Assembly delivered a statement in plenary affirming their contributions to CEC through the many programmes undertaken by youth organisations associated to CEC since its inception. These programmes aim at empowering youth from member churches on thematic issues and developing their leadership skills. The youth delegates and stewards have also expressed their desire to “accompany CEC and its member churches in their voyage after Budapest.”

To express its appreciation, the youth delegates and stewards were applauded vigorously by the rest of the delegates. Speaking on behalf of the Assembly, the Vice-Moderator, the Very Rev. Dr Sheilagh Kesting affirmed the youth statement saying, “The applause says to you how much we appreciate your presence, how much your report to us is anything but boring and how much your contribution has already enriched the proceedings we have been having in these last few days. With the qualities that you bring and the enrichment we enjoy I am sure I speak for the whole Assembly when I say that the ecumenical movement is in safe hands well into the future. Thank you for being here.”

The full text of the statement is quoted below:

STATEMENT ON YOUTH CONTRIBUTION

Past

What have we been waiting for?

In the beginning, the young people in the churches of Europe were waiting for a European ecumenical body to build bridges, promote Christian reconciliation, and bring closer brothers & sisters in Christ in Europe.

Youth Organisations have been here from CEC's inception and since then have been instrumental in carrying CEC's work and vi-

sion. Examples of this include thematic training programmes on topics of Human Rights, Overcoming Fundamentalism, Gender Issues, Interreligious Dialogue, Ecological Justice, Empowerment of Non-Native English Speaker. Youth Organisations have been at the forefront in taking forward inter-religious dialogue, and have always contributed to the life of CEC. A legacy of this includes the continued involvement of many delegates here now who have benefited from the youth programmes in the past.

We are thankful to God for the fruit and blessing of this relationship and we stand in solidarity with this shared history. However, this history has also had its challenges and, while CEC looks to its future, we feel its vision can be shaped in response to challenges that have already been faced. Such challenges include having had a clear role and structural place to be involved in the conversations which shape CECs work; financial issues and support of resources; the tensions that arise for young people who have limited time resources to devote to local, national, and regional involvement.

What have we been waiting for? We have been waiting for the here and the now. And we have hope for the future.

Present

We're not waiting for full inclusion in the General Assembly. Youth are living it now! We're not waiting to be the Church of NOW, and as such as not waiting to work together to understand and respond to issues faced by the whole church. Youth are living it now! We're not waiting to live in an ecumenical reality, fulfilling the purposes of CEC to move the community forward, working effectively with organisations and their campaigns on interfaith work. Youth are living it now! We're not waiting to be part of an international community that discusses theological and societal issues whilst being sensitive to cultural diversity. Youth are living it now! We are not waiting to develop our personal gifts, be equipped for future engagement or learn different ways of thinking. Youth are living it now! We're not waiting to communicate different perspectives by thinking outside of the box in order to bridge the gap between church and society. Youth are living it now! We're not waiting to serve the Conference whether this is in dialogue between member churches or in our own local communities, both during and after the Assembly. Youth are living it now! We are not waiting to share our faith stories through prayer, discussion and fellowship, to

deepen our relationships with our sisters and brothers. Youth are living it now!

Future

We, as young members of our churches, genuinely desire to draw on all this present experience in order to be useful to the work and life of our churches.

We know *our churches have confidence in us to be able to contribute valuable insights into the European ecumenical movement.*

We trust *that the churches assembled here seek to make careful and nuanced youth participation visible.*

We look forward *to your support in empowering us to build our skills and fellowship by availing of the unique opportunities provided by ecumenical youth organizations in Europe.*

We know you want to encourage us to build the future of the ecumenical movement.

What are you waiting for?

We applaud *your ecumenical commitment and we welcome your support as we look forward to carrying your passion for sustaining ecumenical fellowship in Europe into future generations.*

Thanks Be To God!



Reports from Assembly Committees

One of the Assembly's major tasks is to constitute different committees responsible for executing some of the Assembly's most essential functions. The Committees established at the 14th Assembly were the Nominations Committee, Message Committee, Public Issues Committee, Finance Committee and Policy Reference Committee. These committees updated the Assembly on the progress of their work and depended mainly on inputs from delegates as well as various documents presented and sent to the delegates before and during the Assembly. Their final reports, adopted by the Assembly, are presented in full in the next pages.

Policy Reference Report

‘FROM HOPE TO TRUST – WHAT ARE YOU WAITING FOR?’

“Such confidence we have through Christ before God. Not that we are competent in ourselves to claim anything for ourselves, but our competence comes from God. He has made us competent as ministers of a new covenant—not of the letter but of the Spirit; for the letter kills, but the Spirit gives life.” (2 Cor 3:4-6)

Introduction

Countries in crisis, migration, human rights violations, competition between states ... Europe is not at peace with itself. The priorities for the Governing Board should be work which brings peace. In all its work CEC must be aware of the context in which it operates, a context of growing secularisation and of a global financial and trust crisis which has specific implications for Europe. Trust and stewardship are not only themes for the internal life of CEC. CEC is also called to promote a culture of trust in a Europe endangered by instability, distrust and anxieties.

The remit of this paper is one of policy reference; it is not intended as a strategic plan. We hope we have given some helpful practical recommendations but the extent to which we can be specific is limited by the uncertainty which is natural to a period of transition. Our aim is to give direction, not directives.

In composing this report we have used various documents that have been distributed prior to and during this assembly. We use these (especially the Uppsala report) as a basis for our reflections.

1. From Lyon to Uppsala

The themes outlined below, quoted from the Policy Reference Committee in Lyon, were also drawn out in the Uppsala Report and have been mentioned several times at this Budapest Assembly. We include them here not to repeat a document that you have already received but to recognise that some themes are integral to the identity CEC. When we hear of them again and again it is not because no work has been done or no progress made but merely because they are necessary elements of CEC’s identity and mission. We raise them here to acknowledge development on these thematic topics, to encourage examples of good practice on these themes to be shared and to map progress on these themes for the future.

1. Trust and Commitment

The active participation of the churches in the life of CEC, as well as their financial support, is crucial for the future. Space is needed to build up trust and commitment of Member Churches towards CEC. CEC should continue to provide a common platform for all Member Churches, and also use the existing member church offices in Brussels to reinforce cooperation and networking within its framework.

2. Dialogue and Strengthening of Relations

Therefore, it is **recommended** that the work of the Commissions will be interrelated in a more systematic way. The coherence and inter-relation of the work of the Commissions has to be developed further. Theological reflection, socio-ethical questions, work with the European Institutions and advocacy work all belong together.

3. Coherence and Visibility

Given the different confessions, traditions, structures and agendas of its Member Churches

CEC has to act within a wide range of complexity in its own constituency. CEC is confronted with many issues which are on the European agenda today: CEC is more than ever challenged to clarify its specific call and task within the various ecumenical organisations and institutions that exist at a national European, and international level.

4. Witness and Responsibility

For many people in Europe CEC stood and stands for the work of CSC and CCME in relation to the European Institutions. It is understood as a strong attempt to bring the common voice and witness of Christian Churches into the decision-making processes of Europe. ...The work of CEC in favour of social justice and human dignity is an expression of the Christian faith. ...This is what the churches and CEC stand for. CEC, therefore, needs to be heard not only as a prophetic voice, but also as a chorus of churches preaching the gospel and singing the song of faith and spiritual strength.

2. Budapest

After having successfully adopted a new constitution, the time has come to implement not only the structure but foremost the vision and mission of CEC.

We propose the following goals for implementation:

1. **To clearly communicate evidence of CEC's importance and value**
2. **To manage CEC's resources in a sustainable way**
3. **To implement changes in a manner that consolidates current work**

The legacy of CEC is one of a community gathering for peace, reconciliation and justice.

CEC has developed in the 1980s and 1990s a lot of working instruments in response to the need of the churches. This work has very much shaped the identity of CEC so far. The thematic work of CEC has been and is still central.

The more we collaborate on thematic issues, the more the question is raised 'What is CEC at its core?' The Vision Statement in the new constitution addresses this question. These questions are crucial and using this space to answer these questions will help CEC to move forward in its thematic work in a more structured, effective and focussed manner.

How do we build up CEC? – through projects and structures. Our structures will be reordered through the new constitution with the needs of Europe and the work of CEC in mind. With a new constitution we are better equipped, we must now move forward with the work of CEC. With the new structures and new and existing projects can the church come closer together? We think it is possible.

CULTURE OF IMPLEMENTATION

The culture of CEC that we have as a common people of God is the culture within which we are making changes and will make changes. The values of CEC are central to who we are and how we work: *“Mutual trust and respect, Courage, Hospitality, Humility, Accountability, Transparency, Good Stewardship, Subsidiarity”* (Uppsala Report, 2012, p28-29)

The goal of implementation should be to show how CEC can serve churches and Europe in an important way. CEC needs to clearly communicate its relevance, efficiency and legitimacy. Ecumenism for its own sake may be valued less now than two decades ago but the effective programmatic work of CEC, if clearly communicated, will motivate support for the future. CEC has something unique to offer, we work with more political organisations in Europe than any other ecumenical body and we offer a Christian approach to programmatic work from a church basis. CEC is registered as a related institution to the European Union (Article 17 of Lisbon Treaty) and has a structured working relationship with the Council of Europe and other institutions.

CULTURE OF COLLABORATION

The implementation of new structures will cause us to ask how we can develop and expand the good work that CEC is engaged in and will depend upon how we trust each other. Some of the current work of CEC requires minimal levels of trust between each other. As the work comes more closely linked and we become more involved, more trust is needed.

The Governing Board will need to develop a culture of collaboration, looking for increased ways for churches to engage in dialogue with each other. This is part of our Christian identity and response to the word of God. Opportunities for encounter (individual, bilateral & multilateral) will need to be promoted. CEC will need to become more visible in the life of the churches and increased collaboration will aid this.

A STARTING POINT

Budapest is the conclusion of something but it is also the beginning of something. At times we have been in a chaotic place but we are emerging with new simplicity. This new constitution does not renew CEC but is a precondition to the renewal of CEC.

“When individuals and institutions embrace difficult questions the potential exists for meaningful growth.”

(From Rt. Rev. Julio Murray’s Keynote Address 14th CEC Assembly)

In the last few days we have heard of the many different interests within CEC. In order to support each other as the Body of Christ we need to move to a dialogue of the needs that are behind these

interests. Being better aware of each other's needs is a platform for better supporting each other going forward.

Some of the deliberations and debate at the Budapest Assembly have raised questions and caused hurt amongst some of those present. The Governing Board will need to reflect upon the processes of the assembly and engage in careful listening with those who have felt marginalised.

Trust will also be strengthened by renewing our commitment to gender and youth equality and recognising the value of diversity. In all of CEC's work it is essential to ensure that people do not experience discrimination or prejudice. CEC must in all circumstances seek to create an environment of mutuality and respect.

The Governing Board will need to take into account the multiplicity of needs and interests within CEC as it answers the question of what kind of community of churches we can become. The more unity comes in and through the programmatic work, the more ownership is needed. More ownership in turn necessitates more unity among the churches. CEC should empower churches to own responsibility for their Conference.

CEC already has good capacity to be an effective partner in dialogue but moving forward we can expand this capacity. The clarity of CEC's expression of its values and vision may open opportunities to build or rebuild relations with churches currently not active in CEC. (e.g. the Russian Orthodox Church)

This starting point is not a purely political and constitutional one; it is also one of renewed Christ centred spiritual fellowship as CEC clearly re-articulates its grounding in faith, hope and love.

3. Beyond Budapest

The work done here in Budapest leads naturally into the programmatic work of CEC in the future. It has already been mentioned that to build up CEC we need projects and structures. It is important to note that the inward looking, self evaluative nature of the Budapest Assembly leads necessarily into programmatic work. We re-order ourselves only that we may better serve others. This is also a two way process, our serving of others has and will continue to inform how we re-order ourselves.

The main need of CEC at present is to evaluate and develop current areas of work e.g. work with migrants, work with refugees, climate justice, human rights, freedom of religion, Charta Oecumenica etc. In a time of transition it would be unreasonable to create multiple new themes of work. Nevertheless there are emerging needs in Europe and the churches so we have identified some themes which CEC will need to consider and possibly build into its existing work in the future.

A – Internal life of CEC

1. Strengthening Trust

CEC has proved during this assembly that members can work together through contentious issues, but trust between members always needs to be strengthened. Trust and faith are the same word in New Testament Greek, the decision to trust each other is an expression of the strength our faith.

Possible examples of ways trust can be strengthened include:

- Creating prayer circles – connecting with each other in prayer
- Engaging in theological reflection about our unity and diversity
- Engaging in big projects that need everybody, drawing on a variety of expertise
- Developing professional internal and external communication
- Encounters between individuals and groups, minority and majority churches, smaller and larger churches
- Sharing examples of good practice between member churches

2. Managing CEC's Finances & Resources

The new constitution will force CEC to be much more precise about how it manages its resources in a sustainable way. Member churches need to recognise the seriousness of the financial and human resource situation of CEC when addressing it with new wishes or expectations.

The merger process between the commissions and CEC has to take into account the ways in which these bodies access funding streams. Consideration needs to be given so that the funding of the thematic work is harmed as little as possible. The current value of staff and expertise needs to be safeguarded.

B – REACHING OUT – themes for possible programmatic work

“The Conference of European Churches stands for ... a CEC that conveys the Christian message to our daily lives as part of our everyday reality”

(Metropolitan Emmanuel of France, Foreword to From Lyon to Budapest 2012, p6.)

1. Need for a renewed Spirituality

Developing a vision for a responsible Christian way of life.

"Our faith helps us to learn from the past, and to make our Christian faith and love for our neighbours a source of hope for morality and ethics, for education and culture, and for political and economic life, in Europe and throughout the world".

(Charta Oecumenica)

2. Considering the needs of Youth, Children & Families

Especially in relation to youth unemployment, the quality of education and training systems in Europe and the changing notion of the concept of family.

Possible areas of work may include:

- a. Forming a Joint Committee between CEC and youth organisations (As mentioned in the General Secretary's Report to the 14th CEC Assembly, p.5)
- b. Discovering ways of hearing the voices of those under 18yrs

3. Developing CEC's Capacity to be an Effective Partner in Dialogue Examples of partnerships:

- a. Relationships with European National Councils of Churches
- b. Relationship with The Roman Catholic Church
- c. Planning a 4th Ecumenical Assembly in this decade
- d. Relationships with Pentecostal churches and African Indigenous Churches
- e. Deepening the relationship with the Community of Protestant Churches in Europe
- f. Building bridges and creating spaces for dialogue with Islam through the formation of a working group for Christian-Muslim dialogue
- g. Creating dialogue with Jewish Communities
- h. Relationship with the World Council of Churches (especially

considering the outcomes of the Busan Assembly) and Regional organisations in the WCC network e.g. the Middle East Council of Churches (MECC) and the Latin American Council of Churches (CLAI)

4. Involvement in New Ethical Debates

Considering a Christian response to scientific developments such as human enhancement and the ethical discussions around ‘post-humanist’ theory

Conclusion

As we have done throughout this report we draw on a document of the 14th CEC Assembly to conclude,

“The ways in which we operate may change after the Budapest Assembly as our hopes and needs change, but the message behind all our work remains the same:

Have you not known? Have you not heard? The LORD is the everlasting God, the Creator of the ends of the earth. He does not faint or grow weary, his understanding is unsearchable. He gives power to the faint, and to him who has no might he increases strength.”

(Metropolitan Emmanuel of France, Foreword to From Lyon to Budapest quoting Isaiah 40, p6)

It’s time to stop waiting and to trust each other and our Lord as we all engage in reordering CEC. Let us move forward serving each other and serving Europe. So what are you waiting for?

Report of the Public Issues Committee

The Public Issues Committee has discussed all the issues raised by member churches during the 14th CEC Assembly to be considered as public issues. Three of the issues were referred to the Policy Reference Committee, one was considered to have been dealt with in another way; the Committee hopes that the CEC Secretariat will follow up on that issue.

The Public Issues Committee recommends the following texts to the Assembly which contain recommendations for CEC and its member churches. The Public Issues Committee recommends, further, that

- A letter be sent to the Churches in Syria, (see point 6.b) and attachment),
- The statements on Youth and Egypt be made public in a press statement
- The Social Charter Complaint against the Netherlands be made public.

The Public Issues Committee requests the CEC Assembly to adopt this report.

1. Europe in times of financial and economic crisis

The global financial crisis has severe effects on European states and societies. Particularly in the Southern European countries and increasingly in Eastern and Central European countries the crisis leaves thousands of persons in despair: people have lost jobs and houses, decreasing income and increasing prices have severe effects on the ways of life for many. Social systems are under strain, pensions and savings are no longer safe. The gaps between rich and poor are widening in the majority of European societies.

Governments and political authorities have difficulties to agree on common solutions in Europe, responsibility is neither taken nor shared but shifted around. Thus in Europe governments lose credibility and trust, and as a consequence extremist populist movements are on the rise in many European countries, taking advantage of a complicated situation by seemingly providing easy solutions. Racism and friction are a consequence of this development, excluding the socially marginalised population groups, often along ethnic dividing lines. Open racism and violence are on the rise.

Churches in Europe have sought to address issues of economic globalisation over the past years, encouraging their members to opt for attitudes and concrete measures regarding consumption of energy and water, paying attention to scarce resources as well as fair and just production conditions and prices, unveiling forced labour and trafficking in human beings. Churches across Europe with their specialised ministries undertake programmes of social assistance; provide access to education and health services. Together, churches advocate vis-a-vis national governments and European institutions for policies focusing on the human being, contribute to developing policies of inclusion and providing credible alternatives. In the dialogue on "wealth, poverty and ecology" with the WCC and the CLAI, European Churches have exchanged on these crucial topics and discussed responsibility and concepts and understanding of what is at stake and who is responsible. In networks such as CALL, ECEN, and projects with Roman Catholic partners and trade unions against trafficking for forced labour, mechanisms and new steps ahead are collaboratively developed.

The CEC Assembly calls on the member churches to stay at the side of the marginalised in the societies and further develop the dialogue with political and economic actors on these issues to focus their attention on the people who suffer from the crisis, and to jointly move towards credible and durable alternatives.

2. Youth in Europe: What are we waiting for?

The 14th Assembly of the Conference of European Churches has taken notice of the grave social consequences of the current economic crisis in Europe and the radical increase in the number of people in despair, some even taking their own lives. The economic crisis in Europe and beyond is now going on for more than five years. In 2012 we have even experienced another recession phase which means that unemployment is continually rising.

This situation has immense repercussions on people's welfare and especially on young people. Because of youth unemployment youth in Europe, in particular migrant and ethnic minority youth, are at risk of becoming a lost generation. Being unemployed affects a young person's sense of identity, strips them of their dignity in society and removes their hope of future prospects. The CEC Assembly appreciates the recent initiative of the EU Commission as outlined in the communication "Working together for Europe's

young people – A call to action on youth unemployment (2013)” underpinned by a specific fund for regions with severe unemployment rates.

CEC encourages all churches to offer opportunities and support to young people seeking employment. Churches can give young people hope when they do not see a way forward, and we wish to urge churches to resource efforts to give young people a renewed sense of hope. By investing in the young generation we ensure long term growth in the future. Churches should identify their role in overcoming the increasing youth poverty and promote social justice and solidarity.

3. Roma in Europe

The 13th CEC Assembly in Lyon 2009 had expressed its dismay and deep concern about the situation of the Roma, Sinti and travelers’ communities and the social exclusion of the largest European ethnic minority. The assembly called the governments in Europe to intensify the work for their inclusion and the churches to stand at the side of the marginalized and to work for inclusion.

Since then, with the active participation of churches, CCME, CSC and Eurodiaconia, the “EU Framework for National Roma Integration Strategies up to 2020” was adopted in 2011 during the Hungarian EU Presidency. During 2012 most European Union countries elaborated their National Roma Integration strategies.

The 14th CEC Assembly acknowledges and appreciates the endeavours undertaken in this direction in the past four years. Yet, we reiterate the 2009 CEC Assembly call, because the social and legal weakness of the Roma communities in numerous European countries still is reality. We therefore recommend that churches take into consideration their responsibility toward the Roma communities by encouraging churches to work for integration and against prejudice, discrimination and neglect among church members.

The CEC Assembly requests governments to put into practice the elaborated plans, and improve them where they do not succeed in facilitating better access to education, housing, employment and access to services for members of the Roma, Sinti and Travelers’ communities.

Furthermore, the CEC Assembly

- Encourages the churches to intensify their ministry with and for Roma, and
- To work against prejudice, discrimination and neglect among church members

4. European Social Charter

The 14th Assembly of the Conference of European Churches underlines the importance of the submission of a “collective complaint” to the European Committee of Social Rights of the Council of Europe. The case concerns the situation of undocumented migrants in the Netherlands and was presented by the Conference of European Churches (CEC) upon request of the Protestant Church in the Netherlands. The CEC Assembly expresses its appreciation for this action, as the Assembly shares the conviction that the dignity of every person, regardless of their immigration status, has to be ensured.

5. Sharing the responsibility to protect refugees in Europe

The 14th Assembly of the Conference of European Churches acknowledges the positive steps entailed in the recent adoption of the Common European Asylum Systems for the European Union. While this legal framework is adopted by EU Member States, it concerns far more countries in Europe. However, churches in Europe underline the concerns that elements of this system can and do lead to a disproportionate distribution of refugees and asylum applicants. European Churches, therefore call on the Council of Ministers of the EU, the European Parliament and European Commission, as well as governments in all European countries, to step up their efforts to address these imbalances and develop further instruments of responsibility sharing – among these relocation may be considered further -, particularly for the crisis-stricken countries in Southern Europe receiving a large number of refugees and asylum applicants.

The CEC Assembly deplores the high number of persons losing their lives on their way to safety. Therefore, the Assembly calls

- On churches in Europe to commemorate the persons who have lost their lives on the risky journeys to Europe;
- On governments of European countries and European institutions to step up – as a priority – rescue at sea when boats at risk are detected.

6. European Neighbourhood: Middle East and North Africa

- a. The CEC Assembly has taken note of the political changes that took place in the last years in North Africa and in the Middle East (Tunisia, Libya, Egypt) through the so-called “Arab spring” and delegates are aware of the hopes for democracy, stability and a better life of the people living in these countries. However the new developments prove that the way to an authentic democratic system and a stable society which is able to provide security and prosperity to all its members without any discrimination might be long and full of challenges.

As in Europe we are living in the vicinity of these regions:

- The CEC Assembly expresses its solidarity with our brothers and sisters, Christians and Muslims, living in these countries, appreciating their efforts for democracy and stability as well as for building a society in which human rights are respected in accordance with the international agreements;
- Being aware that many of our member churches developed special programs and activities for North Africa and the Middle East and build bilateral partnerships with churches and religious communities in this region, we call on our member churches to pray for peace, stability and prosperity in the Mediterranean region, and encourage them to further develop and strengthen the partnerships in the region.

b. Syria

The 14th Assembly of the Conference of European Churches is sincerely concerned and anxious about the escalation of violence in Syria. This civil war has already cost many lives and has led to huge displacement of persons to neighbouring countries.

We encourage all parties involved in the conflict as well as the UN and the international community to engage in dialogue in order to re-establish peace in Syria and to safeguard the rich ethnic, cultural and religious heritage of Syria where different ethnic groups, cultures and religious communities live together.

We appeal to those who possess His Eminence Metropolitan Yohanna Ibrahim of Aleppo of the Syrian Patriarchate of Antioch, and His Eminence Metropolitan Boulos Yazigi of Aleppo and Alexandrette of the Greek Orthodox Patriarchate of Antioch, to

immediately liberate them. As all clergy, they are messengers of peace and strugglers for the good of all human beings. Keeping them far from their people is a sin against humanity.

We recommend that a letter of solidarity be sent to His Beatitude Patriarch John X and to His Holiness Ignatius Zakka I, whose respective Metropolitans of Aleppo have been kidnapped

The CEC Assembly expresses its solidarity with all Christian churches based in Syria by sending a letter of solidarity to the heads of their Churches.

c. Situation in Egypt

The 14th CEC Assembly took note of the recent developments that took place in Egypt. After the largest demonstrations in which millions of Egyptians participated, the military took over power. Violence has erupted in which human lives have been lost. The important political, religious and civil society actors in Egypt seek to reach consensus on the steps to be taken next and that new democratic elections shall be organized soon.

The CEC Assembly express its sympathy and solidarity with the Egyptian citizens who are struggling to find ways to bring their country to a stable and functional democracy and fairer economic conditions.

We deplore the escalation of violence in Egypt, and we call all actors to refrain from violence.

We encourage all actors in the Egyptian society to join their efforts in their journey towards a stable and functional democracy. We particularly encourage peaceful reconciliation between the different parties in society and invite churches in Europe to support such efforts.

We call on the CEC member Churches to pray for peace, stability justice, and harmony in Egypt. As Christian Churches, we feel bound to the Coptic Orthodox Church and other Christian churches, our Christian brothers and sisters living in Egypt, and commit ourselves to stay in close contact and communication with them.

We support their efforts for Christian-Muslim cooperation particularly in this time.

We keep them in our prayers and ensuring them of our love.

d. Situation Morocco–Western Mediterranean

Migrants and refugees from crises in Africa, but also from farther away, seek to reach European countries also through the Western Mediterranean route. Many get stranded in Morocco, with limited support available, and migrants live in destitution hoping for a way forward. Churches are among the few actors providing food and counselling, staying at the side of these marginalised people.

The CEC Assembly calls on churches in Europe to keep these persons in their prayer, and to support the churches in their important and difficult ministry.

7. Freedom of expression

The General Assembly, in acknowledging the possibilities for spiritual freedom brought about by contemporary electronic media, is strongly concerned about the actual tendency in several countries to limit freedom of expression and to introduce means of surveillance infringing upon the human rights of individuals, in particular the freedom of consciousness and the freedom of worship. Freedom of Expression is an obligatory prerequisite for Religious Freedom.

8. Freedom of religion or belief

The CEC Assembly considers the religious and cultural heritage of Europe as of paramount importance to European identity. Important religious sites have to be protected and, if former churches, opened to Christian worship if possible. There is a particular concern about the deliberate destruction or damaging of churches within the last 20 years. If former churches cannot be restored as Christian churches, they should be changed into museums accessible to everyone interested in seeing it or using it, possibly also for worship.

- The Assembly of CEC acknowledges the positive steps taken by the Turkish Authorities, regarding religious freedom issues, especially for the Ecumenical Patriarchate, member church of CEC. Nevertheless, the General Assembly would like to call attention to the fact that recently a number of

Christian churches in Turkey (St. Sophia of Nicaea, St. Sophia of Trabzon) have been transformed from museums into mosques.

- The Assembly of CEC reiterates the concerns of European Churches about the violation of religious rights and the desecration of religious sites in the Turkish occupied areas of Cyprus (free access, restoration of religious sites, and freedom of worship).

9. Arrest and detention of H.E. Dr Jovan, Archbishop of Ochrid and Metropolitan of Skopje of the Serbian Orthodox Church by the authorities of Former Yugoslav Republic of Macedonia (FYROM).

The Assembly of CEC has learned with great concern about the arrest and detention of Archbishop Jovan in FYROM. It is believed that his detention is a result of him exercising his human right of religious freedom. Reaffirming that freedom of religion and belief is a fundamental right guaranteed in the Universal Declaration of Human rights and the European Convention on Human Rights to which FYROM is a party.

The CEC Assembly affirms the call by the World Council of Churches on the United Nations High Commissioner for Human Rights, the United Nations Special Rapporteur on Freedom of Religion or Belief to carefully investigate this case.

The CEC Assembly calls on the Commissioner for Human Rights of the Council of Europe to and the EU Special Representative on Human Rights to urgently look into this case. In particular, the CEC Assembly requests that the institutions see whether the detention conditions are in line with standards as set out by the Council of Europe.

We urge the government of FYROM and H.E. Nikola Gruevski, Prime Minister of FYROM, to assure a fair trial and immediately release of Archbishop Jovan, pending his trial, in accordance with FYROM's national criminal law provisions.

We request the member churches of CEC to join in prayer and solidarity with Archbishop Jovan by sending letters of protest to the responsible authorities.

Report of the Finance Committee

I. Introduction

You have decided on the future of CEC at this Assembly. The new constitution and structure is not an end in themselves. They relate to our Christian mission to proclaim the Gospel of Jesus Christ to the world. That is the mission of CEC in Europe. Its vision is that Europe will develop in a spirit of social concern, justice, openness and tolerance and allow the churches to offer their own essential contribution in this context. Those are the reasons why churches are members of CEC.

However, CEC with its commissions can only operate as an organisation if it has the necessary financial basis and prospects. In producing these proposals and results, the Finance Committee has been motivated by the desire to ensure that the reconfigured CEC has a sound foundation for the future.

On behalf of the Assembly Finance Committee, I will now present our report:

The remit of the Finance Committee is:

- to present a financial strategy
- to submit a draft budget for the years up until the next Assembly
- to say something about the cost of a removal from Geneva to Brussels, in this special situation

The report will only highlight certain issues since many elements are described in greater detail in the report of the Budget Committee in “From Lyon to Budapest”.

II. Strategic considerations

CEC is in a fragile financial situation, which is determining the way it works and limiting its activities. The following specific proposals aim to change that.

A. Objectives

1. Sustainable financial stabilisation
2. Finding a lasting solution to cash flow problems
3. Giving financial security to projects and all substantive/thematic activities
4. Avoiding deficits after General Assemblies
5. Tapping new financial resources through a comprehensive fund-raising strategy

B. The question of mentality and culture

Many financial consequences and decisions are determined by quite different considerations than financial ones: “What will we get out of it?” “How are we involved?” “How do we communicate the good work being done?” The new constitution reflects this participatory culture. It is now a joint task for the CEC constituent bodies and its member churches to fill it with life. Such a new mentality of commitment and solidarity would be the first tangible consequence of the new constitution and the new structure.

For CEC and its constituent bodies this means:

- Cost conscious budgeting
- Strictly orienting spending to available resources
- Stricter adherence to the criteria adopted
- Setting up intensive communication and pro-active networking

For the member churches this means:

- committing themselves to regular payment of the membership fees decided by the Governing Board
- facilitating or supplementing the work of CEC through their own resources (projects, staff, etc)
- taking networking seriously

C. Instruments and measures

1. Membership fees

CEC's financial situation is so difficult because over 20% of the member churches either do not pay their contribution at all, or pay a lower amount than they have agreed. The reasons for this vary greatly. The Finance Committee was grateful to hear that some churches (Finland and Sweden) pay an additional amount; otherwise the annual gap would be even greater than the current one, which is approximately €200,000. This word of thanks may also be understood as an appeal to continue to show such solidarity in future.

The Finance Committee reflected on this gap between expected and actual income. The gap painfully reveals two things: not only would CEC be in a healthier financial position if the deficit were made up, but it could also cover a broader range of substantive programmes. At the same time, this great discrepancy may be a way of motivating everyone to do something to close the gap.

The current system of calculating the contributions goes back to a decision of Central Committee from 1996.

The Finance Committee recommends that the Governing Board:

- Review whether those criteria still apply and how they should be adapted
- And/or whether new criteria need to be developed and applied

The aim of this review would be to achieve greater transparency and install a sustainable procedure of paying membership fees.

The Finance Committee assumes that this way the present level of membership fees can be at least maintained and even raised.

As additional practical measures the Finance Committee proposes:

- keeping the current level of contribution until this review
- asking the member churches to pay their fees by 1st April (this is general practice with organisations like CEC that depend on members' contributions)
- Inquiring and/or sending reminders when the fees are not paid.

The Finance Committee has not concerned itself with the question of how CEC can respond when churches find it difficult to pay or fall behind with their payments, as the new constitution contains provisions on this matter.

2. Budgeting and accounting

Basically some urgent decisions in this field were postponed until the new CEC constitution and structure had been adopted by the Assembly. Now these measures can be addressed:

- Devising and implementing a new, coherent salary structure
- Combining the different accounting programmes in Geneva and Brussels
- Comprehensive project planning, including the costs of materials and personnel, fundraising and financial control (see CSC and CCME)
- Carrying out programmes only when the finance has been secured

3. Fundraising

The Commissions, in particular, have acquired great competence in fundraising. At present about 40% of the budget of CEC and the Commissions is covered through fundraising and other grants. Fundraising is therefore indispensable, but it involves certain risks as well. Hence a key issue for future budgets will be that of tapping other (secular) sources of finance.

That should take place in close contact with the member churches (defining possible secular donors, CEC not competing with home churches). There can also be networking in this field too. Experience shows that fundraising is primarily successful for projects and work on specific themes.

At the same time, however, that means that the CEC administration and staff will have to be maintained from membership fees.

Therefore the Finance Committee **recommends**:

- Devising an overall plan including details about different funding sources and conditions for grant applications (see CSC and CCME)

- Focusing fundraising primarily on projects
- Using project descriptions and applications with their staff and material costs, travel costs, publications etc. for fundraising within CEC itself
- Having an internal and external communication strategy: communicating the planned projects and reporting on their results, e.g. through publications
- Holding an annual fundraising workshop with external experts, to be attended by all staff members and those members of the Governing Board with competence in this area.

4. Financial control

CEC as an organisation -relying as it does on membership fees and fundraising – cannot do without well-functioning financial control. This enables it to have an up-to-date overview of the financial situation/cash flow, and at the same time it ensures that CEC's budgetary policy remains economical and sustainable.

Financial control is the responsibility of the General Secretary. The Finance Committee recommends that this should be a separate agenda item at every meeting of the constituent bodies.

The Finance Committee considers it important that there also be budgetary competence in the Governing Board, which is the governing body of CEC with responsibility for this.

5. All CEC's reserves were dissolved in order to help make up the high deficit from the Lyon Assembly. That was a burden on the CEC budgets until some months into 2013. CEC constantly confronted cash flow problems that affected not just paying salaries and implementing projects, but the very existence of CEC.

The Finance Committee expressly thanked Central Committee for its decision in September 2012 to allocate an annual 5% of membership fees to establishing reserves as of 2013.

The Finance Committee **proposes**:

- Forming this general reserve amounting to at least three months' expenditure (to bridge liquidity gaps and to facilitate cash flow in CEC). Funds may only be withdrawn from reserves on the basis of a decision by the Governing Board;

- Establishing a designated reserve of €200,000 (for project work), that is not just a guarantee against default but is also earmarked for new projects.

6. Assembly Fund

General Assemblies are indispensable. But a financial analysis of the last few Assemblies also shows that they entail major financial risks for CEC. (See report in “From Lyon to Budapest”)

In order to avoid such risks, or at least minimise them, the Finance Committee supports the following measures:

Setting up a fund to save money for the next Assembly:

€80,000 each year (financed by 5%-10% of membership fees and special payments)

Target: at least €400,000 in each legislative period

The Finance Committee recommends that Assemblies take place no earlier than after five years.

7. Staff

In connection with the deliberations on the new CEC structure and a possible removal to Brussels, the Finance Committee considers it necessary to share some thoughts on the number of staff in the “new” CEC. In order to be able to continue the meaningful work and enable new activities, we assume that a staff of about 10-15 positions/persons will be required: (at present there are 10.5 fulltime positions), which explain the item “salaries” in the draft budget for 2015:

This is the basis on which salaries have been budgeted for the years until 2019. Salaries in Brussels are somewhat lower than in Geneva. That gives a certain scope for staff policy, and also for the organizing of working areas.

8. Treasurer

Even if a Treasurer – possibly as member of the Governing Board – is installed with special competences, the overall financial responsibility will remain with the Governing Board.

The Finance Committee recommends the following competences for the Treasurer:

After due preparation of the documents by the General Secretary, s/he will present

- the draft budget for the coming year at the autumn session of the Governing Board
- the annual financial statement of the preceding year at the spring session
- a report on the financial situation of CEC at every meeting

9. Costs of moving from Geneva to Brussels

CEC could move into the Ecumenical Centre in Brussels. The building is owned by CSC and CCME, has just been completely refurbished and offers enough room for the CEC staff from Geneva.

Cost for the removal: €70,000 (estimate €50,000 in 2015 budget and €20,000 in 2016)

Savings of about €100,000 can be achieved on the basis of another salary structure, a new contract for a general secretary from 2016 and lower rent.

However, the Finance Committee recommends moving as soon as possible – before the end of 2014.

Its reason is that new staff can be hired in Brussels, not in Geneva. Furthermore, the buildings are already available and not rented.

10. Budget Committee

The Finance Committee recommends that the current Budget Committee remain in place until the meeting of the Governing Board, and until a new committee is elected.

A. Comment on the draft budgets

These draft budgets offer a financial framework within which the Governing Board can take decisions. After all, at the start of a transition process one can only operate with assumptions, expectations and goals.

However, the Finance Committee considers it urgent to point to the risks entailed mainly by the insecure income side and which will necessarily lead to cutbacks. Cutbacks should be made in the following order of priority:

- Working meetings and projects
- No payment to the reserves
- No payment to the Assembly Fund

Even then, further fundamental cutbacks may still become necessary.

These last remarks are not meant to sound depressing but to describe the situation realistically. When it comes to describing the financial situation, clarity and truth are great virtues of CEC. The Budget Committee has followed this principle with the now established, detailed presentation of the annual financial statements. It is also reflected in this presentation of the Assembly Finance Committee. Mentioning the risks to this Assembly is intended to motivate you to thoroughly and sustainably improve the financial situation of CEC.

Annexes

1. Annual financial statements for 2010-2012 and budgets for 2013-2014
2. Draft budgets for 2015-2019



Constitution of the Conference of European Churches

adopted on 7 July 2013

Preamble

The Conference of European Churches (hereafter referred to as the ‘Conference’) is an ecumenical fellowship of Churches in Europe which confess the Lord Jesus Christ as God and Saviour according to the Scriptures and therefore seek to fulfil their common calling to the glory of the one God, Father, Son and Holy Spirit.

The Member Churches of the Conference (hereafter referred to as the ‘Members’) seek, by the grace of the Triune God, to pursue together the path of growing conciliar understanding on which they have set out. In faithfulness to the Gospel, as witnessed in the Holy Scripture and transmitted in and through the Church by the power of the Holy Spirit, they seek to continue to grow in a fellowship of faith, hope and love. Faithful to this Gospel, they also seek to make a common contribution to the mission of the Church, to the safeguarding of life and the well-being of all humankind.

As a fellowship of Churches, they are called to trust and respect one another. They depend on each other to achieve their common objectives. They honour and value the contribution of all, recognising that their diversity is a gift that enriches. Their commitment to mutual respect helps the Conference to grow as an inclusive and open fellowship of Churches, able and willing to both give and receive, ensuring fair and balanced representation in all its work and the composition of its bodies.

In its commitment to Europe as a whole, the Conference seeks to help the European Churches to share their spiritual life, to strengthen their common witness and service and to promote the unity of the Church and peace in the world.

As recognised by the Charta Oecumenica (2001) European Churches have a responsibility to call each other to a life of reconciliation as an expression of Christian unity and for the sake of the well-being of Europe and the world. The Conference is, therefore, also committed to continued wider ecumenical cooperation.

Article 1

NAME, LEGAL STATUS, HEADQUARTERS, DURATION

(1) The name of the corporation is ‘Conference of European Churches’.

(2) The Conference is a non-profit-making corporation. Aims and objectives pursued by the Conference are of an exclusively non-profit nature. It does not seek to make a profit, either for itself or for its Members. The Conference uses its financial resources solely to fulfil the aims and objectives set out in this constitution and does not offer disproportionately high remuneration to its constituent bodies, to its staff or to third parties.

(3) The Conference has its headquarters in Geneva, Switzerland. It constitutes an Association under the terms of art. 60 ff. of the Swiss Civil Code and shall be entered in the Register of Commerce.

(4) The duration of the Conference shall be unlimited. It can be dissolved at any time in accordance with this constitution.

Article 2

AIMS AND OBJECTIVES (VISION, MISSION AND VALUES)

(1) In its commitment to Europe as a whole, the vision of the Conference is to promote a community of Churches sharing their spiritual life, seeking reconciliation, strengthening their common witness and service and fostering the unity of the Church. In providing an authentic, credible and socially responsible Christian witness, it will work towards building a humane, social and sustainable Europe at peace with itself and its neighbours in which human rights and solidarity prevail.

(2) The Conference commits itself, on the basis of the conciliar process of justice, peace and the integrity of creation, to continued work in particular in the following thematic areas:

- ecclesiology and theology;
- diaspora and migrant Churches, and mission;
- asylum and migration;
- youth and intergenerational dialogue;
- social responsibility and human rights.

(3) Through programmatic development and research, the Conference works to strengthen the bonds of Christian fellowship. To this end the Conference

- is an instrument of the Churches for common mission in a changing Europe;
- commits itself to continuous dialogue among its Members, providing them with a space for giving and receiving the spiritual riches of their different traditions;
- facilitates dialogue and cooperation with Roman Catholic partners and with other faith communities;
- encourages Churches to speak with a common voice wherever possible.

(4) To fulfil its aims, the Conference establishes fora for programmatic development and research, such as conferences, working groups and seminars for dialogue. In this, it collaborates with its Organisations in Partnership, National Councils of Churches, the World Council of Churches, and other ecumenical bodies inside and outside Europe. It maintains an open, transparent and regular dialogue with International Organisations, in particular the European Union, the Council of Europe, the Organisation for Security and Cooperation in Europe and the United Nations. It also engages in dialogue with civil society.

(5) The Conference has no legislative authority over its Members. The Conference may act on behalf of Members and in their name only in such matters as are referred to it by one or more Members.

(6) Individual Members have the freedom and the responsibility to implement recommendations and declarations of the Conference in their life and witness.

Article 3

MEMBERSHIP

(1) The Members of the Conference shall be those Churches and Federations of Churches, which are Members on the date when this constitution enters into force.

(2) Where a Federation is or becomes a Member of the Conference, some members of which are Members of the Conference in their own right, the following rules shall apply:

- In determining the size of the Federation in order to establish its rights and obligations towards the Conference, these Member Churches shall not be taken into account.
- Members of these Churches can stand for offices within the Conference only for their Church, not for the Federation.

(3) Each Member shall assume all obligations resulting from its membership.

(4) Each Member shall pay a yearly membership fee fixed by the General Assembly, on a proposal by the Governing Board.

(5) A Church or Federation of Churches may be excluded from the Conference or restricted in the exercise of its rights as a Member if it persistently and seriously fails to comply with the conditions of membership or with its obligations as a Member.

Article 4

TERMS AND CONDITIONS FOR ACCESSION, RESIGNATION, EXCLUSION AND RESTRICTION OF RIGHTS

(1) A Church or Federation of Churches seeking membership of the Conference shall submit a written application for admission to the General Secretary. The application shall include acceptance by that Church or Federation of Churches of the aims and basis set out in the preamble to this constitution. The Governing Board shall decide on the acceptance of the application by a two-thirds majority. A positive decision by the Governing Board shall be notified to all Members. If within six months one quarter at least of the Members oppose this decision, it shall become null and void. The result shall be notified to the Members. New Members shall be received at a

prayer service during the following General Assembly.

(2) Resignation from the Conference by a Member requires a written notification to the General Secretary, who shall inform the Governing Board without delay. Resignation shall take effect six months after receipt of the notification by the General Secretary. Within this period the notification of resignation may be withdrawn by the Member. A Church or Federation of Churches which has resigned from the Conference and seeks readmission as a Member shall follow the normal admission procedure.

(3) The Governing Board shall decide on the exclusion of a Member by a two-thirds majority after allowing the Member to be heard. This decision shall require confirmation by the following General Assembly by a two-thirds majority. In the meantime the membership of this Church or Federation of Churches shall be in abeyance.

(4) The Governing Board shall decide on the restriction of the rights of a Member by a two-thirds majority after allowing the Member to be heard. The decision shall become effective immediately. It shall require confirmation by the following General Assembly by a two-thirds majority.

Article 5

ORGANISATIONS IN PARTNERSHIP, NATIONAL COUNCILS OF CHURCHES

(1) The Conference shall maintain a register of ‘Organisations in Partnership’ for specialised Church and ecumenical organisations that have responsibility for particular issues or areas, which recognise the basis of the Conference in accordance with the preamble to the

constitution and the aims of the Conference as set out in art. 2, which maintain relations with the Churches in their area and are representative of their region, or which are constituted by Members of the Conference in specific regions of Europe or for particular purposes. Organisations in Partnership shall be invited to attend the General Assembly without voting rights. The rights and obligations shall be determined by the Governing Board in mutual consultation with these organisations.

(2) National Councils of Churches are the ecumenical instruments through which Churches engage nationally, and they shall each be invited to send a representative to attend the General Assembly without voting rights.

Article 6

ORGANISATION

The constituent bodies of the Conference are:

- the General Assembly;
- the Governing Board.

Article 7

GENERAL ASSEMBLY

(1) The Members of the Conference shall meet annually for a general meeting. In this, they are represented by the Governing Board. As a ‘General Assembly’ the Members of the Conference meet at least every five years. An extraordinary meeting of the General Assembly shall be convened if one fifth of the Members of the Conference or two thirds of the members of the Governing Board so request.

(2) The General Assembly shall be composed of the delegates of the Members of the Conference. Should a delegate be unable to participate, that Member may appoint an alternate.

(3) Each Member shall be apportioned a number of delegates at the General Assembly reflecting its numerical size. The total number of delegates apportioned to any one Member shall not exceed 5.

- Membership up to but not exceeding 100,000 = 1 delegate
- Up to but not exceeding 500,000 = 2 delegates
- Up to but not exceeding 3 million = 3 delegates
- Up to but not exceeding 10 million = 4 delegates
- Over 10 million = 5 delegates.

When selecting their delegations, each Member with more than one delegate shall seek to ensure a fair and balanced representation.

(4) The General Assembly shall be the highest authority of the Conference. In particular, it shall have the following functions:

- adopt its standing orders;
- call on Member Churches to pray together;
- deliberate on items of its agenda, issue statements and adopt recommendations;
- evaluate the progress made by the Conference in achieving the strategic objectives as agreed by the previous ordinary General Assembly;
- agree upon new or revised strategic objectives for the Conference up to the next ordinary meeting of the General Assembly;
- receive a financial report and agree on a financial strategy until the conclusion of the next ordinary meeting of the General Assembly;
- elect the President and two Vice-Presidents of the Conference and the other members of its Governing Board.

(5) For a motion to be carried in the General Assembly, a simple majority is required except in those cases where a qualified majority is a requirement according to this constitution. On specific theological or socio-ethical questions or issues a consensus model of decision making shall be used.

Article 8

GOVERNING BOARD

(1) The Governing Board shall be elected by the General Assembly and shall not exceed 20 persons including the President and the two Vice-Presidents. The Governing Board shall represent the diverse constituency of the Conference and shall possess the necessary skill sets to fulfil its governance responsibilities. Appointment to the Governing Board shall be for a period until the closure of the next ordinary General Assembly. No individual shall serve on the Governing Board, in any capacity, for more than two terms.

(2) Those wishing to become members of the Governing Board should be proposed by their Member Church. The General Assembly's Nomination Committee shall propose a list of candidates to be elected by the General Assembly. The list shall ensure fair and adequate representation, including at least 25% candidates from Orthodox Churches (Eastern and Oriental).

(3) Each member of the Governing Board except the President and the two Vice-Presidents shall have a named and fixed Proxy elected

by the General Assembly. Wherever possible, the Proxy Board Member should come from the same Church family and same region as the Principal Board Member that she or he is linked to.

(4) The Governing Board shall ensure that the Conference lives up to its Members' expectations, as expressed through the decisions of the General Assembly. It shall be empowered to conduct the business of the Conference when the General Assembly is not meeting. In particular, it shall have the following functions and duties:

- review periodically the Conference's strategic statements (Vision, Mission and Values) for accuracy and validity and where necessary propose amendments to the General Assembly;
- engage with wider societal issues in association with Organisations in Partnership, ecumenical bodies and National Councils of Churches;
- reflect on the opportunities for ecumenical encounter;
- determine and monitor the Conference's programmes, services and working groups;
- consider applications for membership;
- ensure effective organisational and strategic planning;
- ensure the financial stability of the Conference;
- ensure adequate resources for the Conference to fulfil its mission and manage them effectively;
- keep its Members informed and provide an annual and financial report;
- appoint a General Secretary;
- support the General Secretary and review his or her performance;
- serve as a court of appeal in personnel matters;
- adopt its own standing orders and standing orders of the Conference;
- authorise official reports and submissions;
- assess its own performance;
- enhance the Conference's public image;
- make appropriate preparations for the General Assemblies.

(5) The Governing Board Members shall:

- promote the faith, vision, mission and values of the Conference;
- advocate for and interpret the work of the Conference, especially in their respective regions and ecclesial traditions;

(6) Each member of the Governing Board shall have one vote. In the

event of a tied vote, the President may exercise a casting vote. The transfer of voting rights to persons other than the elected Proxy is not admissible.

(7) The term of office of the Governing Board shall commence at the closure of the General Assembly at which it is elected.

(8) The Governing Board shall meet no less than twice a year.

Article 9

PRESIDENT AND VICE-PRESIDENTS

(1) The Conference shall have a President who shall fulfil the following functions:

- oversee Governing Board meetings;
- oversee the implementation of Governing Board resolutions;
- call special meetings of the Governing Board if necessary;
- ensure the Governing Board fulfils its governance duties and responsibilities;
- provide a point of contact for leaders of the Conference’s Member Churches;
- consult with Board Members on their roles and help them assess their performance;
- oversee the recruitment of the General Secretary;
- coordinate the General Secretary’s annual performance evaluation;
- speak on behalf of the Conference’s Governing Board on strategic issues.

(2) The President shall be supported in his or her role by two Vice-Presidents who shall fulfil the following functions:

- carry out special assignments as requested by the President;
- perform the President’s duties in the President’s absence or by his or her delegation;
- participate as a vital part of the Governing Board leadership.

(3) Representatives of the different Church families of the Conference (Protestant, Orthodox [Eastern, Oriental], Anglican-Old Catholic) shall be elected in turn to the offices of President and two Vice-Presidents of the Conference. Immediate re-election to the same office is not possible.

(4) If the President cannot complete his or her term of office, the Governing Board shall appoint one of the Vice-Presidents acting President until the next ordinary General Assembly elects a new president. If a Vice-President is thus appointed acting President or cannot, for other reasons, complete his or her term of office, the Governing Board shall elect, from its regular members, a substitute Vice-President.

Article 10

MANAGEMENT AND ADMINISTRATION

A General Secretary and a Secretariat are responsible for the daily administration of the Conference.

Article 11

GENERAL SECRETARY

(1) The General Secretary shall be in charge of the Secretariat of the Conference, shall be the head of the entire staff and shall act as the Secretary of the General Assembly.

(2) The functions of the General Secretary shall also include:

- implementing the strategic goals and objectives of the Conference as agreed by the General Assembly;
- acting as the Secretary to the Governing Board and participating as a non-voting member of the Conference's Governing Board;
- acting as a spokesperson of the organisation on operational issues in accordance with the standing orders agreed by the Governing Board.

(3) The General Secretary shall be accountable to the Governing Board for his or her activities and the work of the Secretariat.

(4) The legal signatory for the Conference shall be the General Secretary together with one of the persons duly authorised by the Governing Board, unless the Governing Board makes another provision. The General Secretary may authorise someone to sign in his or her stead.

Article 12

SECRETARIAT

(1) The Secretariat shall serve and facilitate the mission and work of the Conference.

(2) The Secretariat shall facilitate the interaction between the Members of the Conference, Organisations in Partnership and National Councils of Churches. It shall deliver the following core functions:

- programmatic development and research;
- political engagement.

(3) The Secretariat shall be organised according to the aims and objectives laid down in this constitution and the strategic and programmatic decisions of the General Assembly.

(5) The Secretariat is responsible for particular projects that have been agreed by the Governing Board as necessary to achieving the strategic objectives set by the General Assembly.

(6) Secretariat staff should be representative of the constituency of the Conference.

Article 13

BUDGETS AND ACCOUNTS

(1) The Conference shall be financed by membership fees and contributions from the Members of the Conference, and project funding or donations or grants from third parties.

(2) The financial year shall be the calendar year.

(3) The Governing Board shall agree on the annual budget and the staffing plan for the Secretariat of the Conference on the basis of the financial plan established by the General Assembly and shall determine the contributions expected from the individual Members with due regard to their financial resources.

(4) The Governing Board shall elect a Budget Committee and the auditors, discuss their annual reports, approve the financial report

and give final discharge to the General Secretary. Members shall be consulted every year on the budget and informed about the annual accounts and the budget for the next year, finally adopted by the Governing Board.

(5) Annual accounts shall be transmitted to the competent authority under the applicable national legislation.

(6) General Assemblies shall be invited to approve a report of all accounts and budgets previously adopted by the Governing Board and to give discharge to the Governing Board, this to be transmitted to the competent authority.

(7) The legal liability of the Conference shall be strictly limited to its own assets.

Article 14

DISSOLUTION AND LIQUIDATION

(1) A motion for the dissolution of the Conference may be submitted by a two-thirds majority of the Governing Board or by one fifth of the Members of the Conference. Its adoption shall require a two-thirds majority of valid votes cast at a General Assembly, or the written consent of two thirds of the Members.

(2) If approved by the Members and the Governing Board, dissolution shall take effect at the end of the current financial year. If the General Assembly resolves on dissolution, it shall also determine the date on which it will take effect. The Governing Board shall be responsible for the winding-up arrangements.

(3) Should the Conference be dissolved, the Governing Board shall ensure that a Church organisation is appointed as trustee for the assets of the Conference. The trustee shall undertake to administer the assets and, after deduction of costs, use its revenue for the benefit of Churches in Europe, pending the foundation of a new European conference of Churches. If within twenty years after the dissolution of the Conference no new European conference of Churches has been founded, the trustee may use the assets for purposes consistent with the aims laid down in the Preamble to the constitution.

Article 15

LANGUAGES, SPECIAL PROVISIONS

(1) The official languages of the Conference shall be English, French, German and Russian.

(2) A motion to amend the constitution may be submitted by a two-thirds majority of the Governing Board or by one fifth of the Members of the Conference. Its adoption by the General Assembly shall require a two-thirds majority of valid votes cast.

Article 16

ENTERING INTO FORCE

This constitution shall come into force immediately after the end of the 2013 Assembly of the Conference, on 9 July 2013. It replaces the constitution adopted by the Assembly on 8 September 1992, last amended on 21 July 2009 and the Bye-Laws to the constitution adopted by the Assembly on 8 September 1992, last amended on 21 July 2009.

Article 17

TRANSITIONAL PROVISIONS

(1) Upon entering into force of this constitution, the Central Committee elected at the 2013 Assembly shall become the Governing Board according to this constitution.

(2) The Governing Board shall, at its first regular session, appoint in consultation with each Board Member his or her Proxy Board Member in accordance with art. 8(3) of this constitution.

(3) Associated Organisations shall, upon the entering into force of this constitution, become Organisations in Partnership, unless they withdraw in writing within three months.

(4) The Governing Board shall elect from its regular members a Chair and two Vice-Chairs. These shall also have the function of President and Vice-Presidents of the Conference. If the President cannot complete his or her term of office, the Governing Board shall appoint one of the Vice-Presidents acting President until the next ordinary General Assembly elects a new president. If a Vice-

President is thus appointed acting President or cannot, for other reasons, complete his or her term of office, the Governing Board elects, from its regular members, a substitute Vice-President.

(5) The Governing Board shall take all action necessary to

- bring into effect the restructuring of the Conference and its Commissions established by this constitution as soon as possible;
- establish the restructured Conference as a legal body under Belgian law with its legal seat and headquarters in Brussels as soon as possible, have the legal body of the Conference under Swiss law transferred or dissolved no later than one year after the establishment of a legal body under Belgian law;
- continue negotiations with the Churches Commission for Migrants in Europe and approve a possible merger;
- continue negotiations with the Church and Society Commission.

(6) The Governing Board shall be authorised to make such, and only such, changes to the text of this constitution as are necessary to satisfy the requirements of the applicable national legislation.

(7) Once its provisions have been implemented, the Governing Board shall have the power to remove art. 17 from this constitution, and seek the approval of the Belgian authorities for this amendment and publish the final and consolidated version of this constitution within the Conference.

ANNEXES TO FINANCE COMMITTEE REPORT

Conference of European Churches Details of expenses/income Accounts Consolidated with CCME

Year	2010	2011	2012	budget 2013	budget 2014
EXPENSE					
Workg mechanisms	49 611,88	9 663,99	24 904,85	71 000	71 000
Gov Bodies	80 792,73	60 561,57	93 152,15	104 000	105 000
Assembly fund CEC	0,00	10 000,00	80 000,00	80 000	80 000
Assembly CCME	5 000,00	12 088,13	5 000,00	5 000	25 000
Salaries	1 349 704,16	1 244 661,40	1 173 521,34	1 309 300	1 298 600
Seconded staff	276 418,01	171 058,37	109 527,11	143 700	146 600
Represent.non staff	275,00	0,00	22 799,37	1 500	1 500
Travel staff	56 607,21	59 839,48	60 883,88	72 500	75 500
Hospitality	7 802,27	7 001,07	4 011,16	4 600	3 600
Subscriptions	4 446,86	5 884,70	3 699,24	5 900	5 400
PTT	25 563,56	20 403,65	21 404,38	27 800	32 300
Off supplies-Equip.	14 881,79	9 581,75	6 740,33	12 600	11 600
Duplc. doc., public.	39 032,15	48 440,72	22 586,78	39 000	40 500
Consultancy/Audit	35 188,36	118 994,81	93 748,09	28 500	34 500
Project Services	191 184,83	53 453,69	0,00	0	0
Computer costs	54 928,00	41 360,54	39 321,82	51 000	51 500
Rent	155 602,94	136 960,09	127 747,02	134 720	135 720
Translations	1 021,54	8 120,00	17 109,44	2 500	2 500
Staff training	511,54	1 239,75	0,00	2 500	2 500
CO2 Comp Costs	544,00	0,00	420,00	0	1 250
Membership fees	26 914,89	24 670,42	4 626,88	33 100	33 100
Miscellaneous	-1 129,91	50 836,00	11 937,65	4 000	4 000
Meeting costs	270 524,66	95 390,88	97 159,15	366 950	360 950
Def. res/project reserve/communic. post			19 539,81	200 000	200 000
Deficit resorption (Assembly 2009)	239 074,64	50 000,00			
TOTAL EXPENSE	2 884 501,12	2 240 211,01	2 039 840,45	2 700 170	2 722 620

Year	2010	2011	2012	budget 2013	budget 2014
INCOME					
Member contributions Gen budg	1 087 913,85	959 052,42	946 675,53	1 138 270	1 138 270
Member contribution CSC/CCME	548 031,94	540 833,50	536 840,79	595 840	595 840
Seconded staff	273 844,34	167 371,59	135 404,98	128 700	128 700
Donations/other income	86 299,18	217 777,71	173 464,33	128 700	128 700
Earmarked contrib.	402 217,55	186 202,81	203 516,99	235 612	235 612
Participants meetings	34 430,60	25 470,63	43 815,11	7 500	7 500
CO2 Comp income	544,00	95,00	420,00	0	0
EU Contributions	275 649,67	85 657,77	115 523,83	96 800	96 800
Earmarked to raise				364 700	387 150
General Assembly Contrib. CEC	0,00	72 788,00	139 495,56	0	0
General Assembly Contrib. CCME	0,00	7 250,00	C	0	0
use earmkd fds/ (Report next year)	194 834,79	-61 122,59	-236 939,34	4 048	4 048
Bank interests/Exchg rate dfrces	0,00	50 058,46	15 681,92	0	0
TOTAL INCOME	2 903 765,92	2 251 435,30	2 073 899,70	2 700 170	2 722 620
result of the year	19 264,80	11 224,29	34059,25		

BUDGETS 2015 - 2019

	Total (without CCME) 2015	CCME 2015	Total (without CCME) 2016	CCME 2017	Total (without CCME) 2018	CCME 2018	Total (without CCME) 2019	CCME 2019
Workg mechanisms/ Gov B.	167 000	12 000	162 000	12 000	162 000	12 000	162 000	12 000
Assembly fund	80 000	5 000	80 000	25 000	0	5 000	80 000	5 000
Salaries *	1 007 650	268 000	1 047 870	273 000	1 185 316	273 000	1 109 258	273 000
Seconded staff **	147 600	0	147 600	0	211 152	0	148 000	0
Travel staff	55 500	20 000	55 500	20 000	55 500	20 000	55 500	20 000
Rent	114 700	21 000	73 100	21 000	75 000	21 000	75 000	21 000
Membership fees	33 100	0	33 100	0	33 100	0	33 100	0
All other Office costs	128 650	57 500	133 650	57 500	133 650	57 500	133 650	57 500
Meeting costs	300 950	60 000	300 950	60 000	990 000	60 000	300 000	60 000
Building restricted reserve	50 000	0	50 000	0	50 000	0	50 000	0
Buiding up reserves	63 000	0	78 000	0	78 000	0	78 000	0
Moving to BxJ ***	50 000	0	20 000	0	0	0	0	0
Total Expense	2 198 150	443 500	2 181 770	468 500	2 973 718	448 500	2 224 508	448 500
Income								
Member contributions requested Gen budg	1 138 270	0	1 138 270	0	1 138 270	0	1 138 270	0
Distribution to CCME	-40 000	40 000	-40 000	40 000	-40 000	40 000	-40 000	40 000
CSC/CCME member contr	400 000	167 000	400 000	167 000	400 000	167 000	400 000	167 000
Seconded staff	131 600	0	131 600	0	194 752	0	131 600	0
Donations/ other income	96 250	29 500	96 250	29 500	96 250	29 500	96 250	29 500
Earmarked contrib.	65 530	92 000	30 000	92 000	30 000	92 000	30 000	92 000
Earmarked to raise	399 000	0	418 400	10 000	282 177	10 000	460 888	10 000
Participants meetings	7 500	0	7 250	0	257 500	0	7 500	0
EU Contributions	0	115 000	0	115 000	0	110 000	0	110 000
GA Contributions	0	0	0	15 000	341 434	0	0	0
Contributions use earmarked funds/Report to next year	0	0	0	15 000	273 335	0	0	0
Total Income	2 198 150	443 500	2 181 770	483 500	2 973 718	448 500	2 224 508	448 500

List of Assembly Committees

NOMINATIONS COMMITTEE

1. Rev. Alfredo Abad Heras, Spanish Evangelical Church -IEE Permanente Commission
2. Rev. Dr Jean Andriama Ravalitera, Malagasy Protestant Church in France
3. Mrs Marianna Apresyan, Armenian Apostolic Church (Mother See of Holy Etchmiadzin)
4. Very Rev. Archimandrite Aimilianos Bogiannou, Ecumenical Patriarchate
5. Mr Dieter Buchholz, Evangelical Church in the Principality of Liechtenstein
6. Bishop Alfred Eichholz, Evangelical Lutheran Church in Russia and Other States (ELKRAS)
7. Bishop David Hamid, Church of England
8. Rev. Prof. Dr Viorel Ionitá, Romanian Orthodox Church
9. Mag. Katerina Karkala-Zorba, Church of Greece
10. Superintendentin Viola Kennert, Evangelical Church in Germany (EKD)
11. Rev. Mette Ladefoged, Evangelical Lutheran Church in Denmark
12. Dr Krisztina Rajos, Reformed Church in Hungary

POLICY REFERENCE COMMITTEE

1. Most Rev. Metropolitan Chrysostomos of Messenia, Church of Greece
2. Rev. Serge Fornerod, Federation of Swiss Protestant Churches
3. H.E. Metropolitan Prof. Dr Gennadios of Sassima, Ecumenical Patriarchate
4. Archbishop Fidelia Onyuku Opukiri, Council of African and Caribbean Churches in the UK
5. Mr Martin Siegrist, United Methodist Church in Austria
6. Mag. Julija Vidovic, Serbian Orthodox Church
7. Ms Geesje Werkman, Protestant Church in the Netherlands
8. Ms Katherine Witham, Church of England

MESSAGE COMMITTEE

1. Ms Valérie Duval-Poujol, Federation of Evangelical Baptist Churches of France
2. Rev. Ivo Huber, Evangelical Lutheran Church in Bavaria
3. Mr Andrew Kimmitt, Church of Scotland
4. Ass. Prof. Dr Marina Kolovopoulou, Church of Greece

5. Very Rev. Fr. Mesrop Aram Parsamyan, Armenian Apostolic Church (Mother See of Holy Etchmiadzin)
6. Rev. Dr Raag Rolfsen, Church of Norway
7. Dr Paul Bogdan Siladi, Romanian Orthodox Church
8. Mrs Katerina Tsavdaridou, Ecumenical Patriarchate

PUBLIC ISSUES COMMITTEE

1. Rev. Dietmar Arends, Evangelical Church in Germany (EKD)
2. Rev. Eszter Dani, Reformed Church in Hungary
3. Mr Karsten Fledelius, Evangelical Lutheran Church in Denmark
4. Vicar Adriana Florea, Ecumenical Youth Council in Europe (EYCE)
5. His Grace Bishop Hovakim Manukyan, Armenian Apostolic Church (Mother See of Holy Etchmiadzin)
6. Very Rev. Archimandrite Agathangelos Siskos, Ecumenical Patriarchate

FINANCE COMMITTEE + BUDGET COMMITTEE

1. MMag Rev. Michael Bubik, Ev. Lutheran Church in Austria (Budget Committee)
2. Mgr Pavlina Buzkova, Evangelical Church of Czech Brethren
3. OKRin Dine Fecht, Evangelical Church in Germany (EKD)
4. Ms Szilvia Garai, Evangelical Lutheran Church in Hungary
5. H.G. Bishop Dr Ioannis of Thermopylae, Church of Greece
6. Rev. Dr Konstantinos Kenanidis, Ecumenical Patriarchate (Budget Committee)
7. OKR i.R Peter Kollmar, EKD (Budget Committee)
8. Deacon Marianne Kronberg, Church of Sweden (Budget Committee)
9. Prof. Dr Aila Marjatta Lauha, Evangelical Lutheran Church of Finland
10. H.G. Emilian Lovisteanul, Romanian Orthodox Church
11. Prof. David McClean, Church of England
12. Prof. Dr Goos Minderman, Remonstrant Brotherhood (Budget Committee)
13. Mr Georg Karl Dieter Schuchmann, Evangelical Lutheran Church in Italy
14. Mr Erik Sjöstrand, Church of Sweden
15. Mr Bert van Bokhoven, Protestant Church in the Netherlands

STEERING COMMITTEE

Most Reverend Archbishop Michael Jackson, Moderator of the Assembly
 Very Rev. Dr John Chrissyavgis, Deputy Moderator of the Assembly
 Very Rev. Dr Sheilagh Kesting, Deputy Moderator of the Assembly
 H.E. Metropolitan Emmanuel of France, President of CEC

Bishop Christopher Hill, Vice President of CEC
OKRin Cordelia Kopsch, Vice President of CEC
Mr Vincent Dubois, Legal Advisor
Mr Patrick Roger Schnabel, Legal Advisor
Rev. Dr Guy Liagre, General Secretary of CEC
Rev. Canon Dr Leslie Nathaniel, Assembly Planning Committee Moderator
Rev. Beate Fagerly, Assembly Planning Committee Vice-Moderator
Rev. Balázs Ódor, Local Planning Committee Moderator
Ms Clarissa Balan, CEC Assembly Coordinator
Ms Véronique Engels, Assistant to the General Secretary

WORKING GROUP LISTENERS

1. Ms Nora Bandixen, European YWCA
2. Rev. Christine Busch, Evangelical Church in Germany (EKD)
3. Very Rev. Fr Heikki Huttunen, Orthodox Church of Finland
4. Rev. Dr Christopher Meakin, Church of Sweden
5. Rt Rev. José Jorge Pina-Cabral, Lusitanian Catholic Apostolic Evangelical Church
6. OKR Klaus Rieth, Evangelical Lutheran Church in Württemberg
7. Rev. Dr Klara Tarr Cselvosky, Evangelical Lutheran Church in Hungary

WORKING GROUP FACILITATORS

1. Dr Katerina Dekanovska, Czechoslovak Hussite Church
2. Bishop David Hamid, Church of England
3. Dr Marie Christine Michau, Evangelical Lutheran Church of France
4. H.E. Archbishop Dr Yeznik Petrosyan, Armenian Apostolic
5. Bishop Martin Schindehütte, Evangelical Church in Germany (EKD)
6. Dr theol. Johann Schneider, Evangelical Church in Germany (EKD)

NEW CEC GOVERNING BOARD

Central East

1. Mag. Julija Vidovic, Serbian Orthodox Church
2. H.E. Metropolitan Joseph, Romanian Orthodox Church
3. Dr Katerina Dekanovska, Czechoslovak Hussite Church
4. Vicar Adriana Florea, Evangelical Church A.C. in Romania

Central West

5. Rev. Michael Bubik, Evangelical-Lutheran Church A.C. in Austria
6. Rev. Silke Tosch, Union of Evangelical Free Churches in Germany
7. LKR Christine Busch, Evangelical Church in Germany

East

8. H.E. Archbishop Dr Yeznik Petrosyan, Armenian Apostolic Church

Nordic/Baltic

9. Mr Andreas Henriksen Aarflot, Church of Norway
10. Prof. Dr. Dean Aila Marjatta Lauha, Evangelical-Lutheran Church of Finland
11. Very Rev. Karin Burstrand, Church of Sweden (CEC Vice-President)

North West

12. Ms Emma Johnson, Methodist Church of Great Britain
13. Bishop Christopher Hill, Church of England (CEC President)
14. Rev. Alison McDonald, Church of Scotland
15. Rev. Gwynn ap Gwilym, Church in Wales

South

16. Mr Edouard Kibongui Kanza, Evangelical Baptist Union of Italy
17. Rev. Christian Krieger, Union of Protestant Churches of Alsace & Lorraine

South-East

18. Very Rev. Archimandrite Ignatios Sotiriadis, Church of Greece
19. H.G. Bishop Porfyrios of Neapolis, Church of Cyprus

International

20. H.E. Metropolitan. Emmanuel of France. Ecumenical Patriarchate (CEC Vice-President)

Assembly participants

DELEGATES

- Rev. Harvey Richardson, Methodist Church of Great Britain,
United Kingdom
- Rev. Johannes de Vries, Alliance of Protestant Churches in Luxembourg,
Luxembourg
- Rev. Volker Strauss, Alliance of Protestant Churches in Luxembourg,
Luxembourg
- Mrs Marianna Apresyan, Armenian Apostolic Church (Mother See of
Holy Etchmiadzin), Armenia
- Very Rev. Fr Tovma Khachatryan, Armenian Apostolic Church (Mother
See of Holy Etchmiadzin), Armenia
- H.G. Bishop Hovakim Manukyan, Armenian Apostolic Church (Mother
See of Holy Etchmiadzin), Armenia
- Very Rev. Fr. Mesrop Aram Parsamyan, Armenian Apostolic Church
(Mother See of Holy Etchmiadzin), Armenia
- H.E. Archbishop Dr Yeznik Petrosyan, Armenian Apostolic Church
(Mother See of Holy Etchmiadzin), Armenia
- Rev. Graham Russell Sparkes, Baptist Union of Great Britain,
United Kingdom
- Ms Patricia White, Baptist Union of Great Britain, United Kingdom
- Rev. Jens Schmidt, Catholic Diocese of the Old Catholics in Germany,
Germany
- Mr Edouard Kibongui Kanza, Christian Evangelical Baptist Union of Italy,
Italy
- Rev. Gwynn AP Gwilym, Church in Wales, United Kingdom
- Very Rev. Archimandrite, Benedict Ioannou, Church of Cyprus, Cyprus
- Fr Nektarios Ioannou, Church of Cyprus, Belgium
- Bishop Porfyrios Papastylianou, Church of Cyprus, Cyprus
- Ms Michaela Pavlou, Church of Cyprus, Cyprus
- Rt Rev. David Hamid, Church of England, United Kingdom
- Rt Rev. Christopher Hill, Church of England, United Kingdom
- Prof. David McClean, Church of England, United Kingdom
- Rev. Canon Dr Leslie Nathaniel, Church of England, United Kingdom
- Rev. Canon Mark Oxbrow, Church of England, United Kingdom
- Revd. Canon Dr Gary Wilton, Church of England, Belgium
- Ms Katherine Witham, Church of England, United Kingdom
- Most Rev. Metropolitan Chrysostomos of Messenia, Church of Greece,
Greece

H.G. Bishop abriel of Diavleia, Church of Greece, Greece
 H.G. Bishop Dr Ioannis of Thermopylae, Church of Greece, Greece
 Mag. Katerina Karkala-Zorba, Church of Greece, Belgium
 Ass. Prof. Dr Marina Kolovopoulou, Church of Greece, Greece
 Dr Antonios Papantoniou, Church of Greece, Greece
 Very Rev. Archimandrite Ignatios Sotiriadis, Church of Greece, Belgium
 Ass. Prof. Dr Vasiliki Stathokosta, Church of Greece, Greece
 Most Rev. Michael Jackson, Church of Ireland, Ireland
 Dr Kenneth Milne, Church of Ireland, Ireland
 Mr Andreas Henriksen Aarflot, Church of Norway, Norway
 Rt Rev. Tor Berger Jorgensen, Church of Norway, Norway
 Mr Erlend Rogne, Church of Norway, Norway
 Rev. Dr Raag Rolfsen, Church of Norway, Norway
 Rev. Elise Sandnes, Church of Norway, Norway
 Very Rev. Dr Sheilagh Margaret Kesting, Church of Scotland,
 United Kingdom
 Mr Andrew Kimmitt, Church of Scotland, United Kingdom
 Rev. Alison McDonald, Church of Scotland, United Kingdom
 Rev. Aaron Stevens, Church of Scotland, Hungary
 Rt Rev. Esbjörn Hagberg, Church of Sweden, Sweden
 Ms Hannah Kroksson, Church of Sweden, Sweden
 Mr Holger Sandelin, Church of Sweden, Sweden
 Mrs Maria Wingard, Church of Sweden, Sweden
 Very Rev. Karin Burstrand, Church of Sweden, Sweden
 Mr Erik Sjöstrand, Church of Sweden, Sweden
 Rev. Neil Chappell, Congregational Federation of the United Kingdom,
 United Kingdom
 Archbishop Fidelity Onyuku Opukiri, Council of African & Caribbean
 Churches in the U.K., United Kingdom
 Apostle Adejare Oyewole, Council of African & Caribbean Churches in
 the U.K., United Kingdom
 Dr Katerina Dekanovska, Czechoslovak Hussite Church, Czech Rep.
 Bishop Filip Stojdl, Czechoslovak Hussite Church, Czech Rep.
 Very Rev. Archimandrite Aimilianos Bogiannou, Ecumenical Patriarchate,
 Belgium
 Mr Stylianos Charalambidis, Ecumenical Patriarchate, Turkey
 Very Rev. Dr John Chryssavgis, Ecumenical Patriarchate, United States of
 America
 Mr Anton Gelyasov, Ecumenical Patriarchate, Turkey

Very Rev. Archimandrite Agathangelos Siskos, Ecumenical Patriarchate, Turkey

Mrs Katerina Tsavdaridou, Ecumenical Patriarchate, Turkey

H.Em. Dr. Metropolitan Arsenios of Austria, Ecumenical Patriarchate, Turkey

H.E. Metropolitan Emmanuel of France, Ecumenical Patriarchate, France

H.E. Metropolitan Prof. Dr Gennadios of Sassima, Ecumenical Patriarchate, Turkey

Very Rev. Peeter Kaldur, Estonian Evangelical Lutheran Church, Estonia

Vicar Adriana Florea, Evangelical Church A.B. in Romania, Romania

Ms Petra Albert, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

Rev. Dietmar Arends, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

Rev. Christine Busch, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

OKRin Dine Fecht, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

Frau Pfarrerin Theresa Haenle, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

Mr Niklas Hempelmann, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

KR Ivo Huber, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

Superintendentin Viola Kennert, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

OLKR Rainer Kiefer, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

Rev. Dr Wiebke Kohler, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

Pfarrerin Cordelia Kopsch, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

Pastor Emmanuel Ndoma, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

Ms Nicole Oesterreich, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

Bishop Martin Schindehütte, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

Dr Johann Schneider, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

OLKR Klaus Schurig, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

Prof. Dr Michael Weinrich, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

Mr Dieter Buchholz, Evangelical Church in the Principality of Liechtenstein, Liechtenstein

Mgr. Pavlina Buzkova, Evangelical Church of Czech Brethren, Czech Rep.

Rev. Mgr. Daniel Zenaty, Evangelical Church of Czech Brethren, Czech Rep.

Rev. Michael Bubik, Evangelical Church of the Augsburg Confession in Austria, Austria

Dr Peter Krömer, Evangelical Church of the Augsburg Confession in Austria, Austria

Ms Mirjam Meindl, Evangelical Church of the Augsburg Confession in Austria, Austria

Ms Iwona Baraniec, Evangelical Church of the Augsburg Confession in Poland, Poland

Rev. Ireneusz Lukas, Evangelical Church of the Augsburg Confession in Poland, Poland

Rev. Jan Ruman, Evangelical Church of the Augsburg Confession in Slovakia, Slovak Rep.

Rev. Attila Fehér, Evangelical Lutheran Church A.B in Romania, Romania

Mr Christian Arffmann, Evangelical Lutheran Church in Denmark, Denmark

Bishop Elisabeth Dons Christensen, Evangelical Lutheran Church in Denmark, Denmark

Mr Karsten Fledelius, Evangelical Lutheran Church in Denmark, Denmark

Rev. Mette Ladefoged, Evangelical Lutheran Church in Denmark, Denmark

Rev. Christian Roar Pedersen, Evangelical Lutheran Church in Denmark, Denmark

Ms Szilvia Garai, Evangelical Lutheran Church in Hungary, Hungary

Dr Virgil Laszlo, Evangelical Lutheran Church in Hungary, Hungary

Dr Klara Tarr Cselvoszky, Evangelical Lutheran Church in Hungary, Hungary

Mr Georg Karl Dieter Schuchmann, Evangelical Lutheran Church in Italy, Italy

Bishop Alfred Eichholz, Evangelical Lutheran Church in Russia and Other States (ELKRAS), Russian Federation

Prof. Dr Dean Aila Marjatta Lauha, Evangelical Lutheran Church of Finland, Finland

Archbishop Kari Mäkinen, Evangelical Lutheran Church of Finland, Finland

Prof. Tuomas Martikainen, Evangelical Lutheran Church of Finland, Finland

Pastor Maija Orsila, Evangelical Lutheran Church of Finland, Finland

Very Rev. Tapani Rantala, Evangelical Lutheran Church of Finland, Finland

Deacon Heidi Repo, Evangelical Lutheran Church of Finland, Finland

Rev. Maria Ágústs dóttir, Evangelical Lutheran Church of Iceland, Iceland

Bishop Solveig Lara Gudmundsdóttir, Evangelical Lutheran Church of Iceland, Iceland

Rev. Gylfi Jonsson, Evangelical Lutheran Church of Iceland, Iceland
 Mr Ivars Kupcis, Evangelical Lutheran Church of Latvia, Latvia
 Rev. Peter Ciaccio, Evangelical Methodist Church in Italy, Italy
 Bishop Sifredo Teixeira, Evangelical Methodist Church of Portugal, Portugal
 Mrs Silvina Queiroz, Evangelical Presbyterian Church of Portugal, Portugal
 Mrs Rébecca Cuquemy, Federation of Evangelical Baptist Churches of France, France
 Ms Valérie Duval-Poujol, Federation of Evangelical Baptist Churches of France, France
 Mme Gwenael Lebret, Federation of Evangelical Baptist Churches of France, France
 Rev. Serge Fornerod, Federation of Swiss Protestant Churches (SEK-FEPS), Switzerland
 Pfarrer Thomas Gottschall, Federation of Swiss Protestant Churches (SEK-FEPS), Switzerland
 Ms Annina Hirsbrunner, Federation of Swiss Protestant Churches (SEK-FEPS), Switzerland
 Ms Charlotte Kuffer, Federation of Swiss Protestant Churches (SEK-FEPS), Switzerland
 Rev. Kristin Rossier Buri, Federation of Swiss Protestant Churches (SEK-FEPS), Switzerland
 Pfarrer Dr. theol. Daniel Schmid Holz, Federation of Swiss Protestant Churches (SEK-FEPS), Switzerland
 Rev. Dimitrios Boukis, Greek Evangelical Church, Greece
 Rev. Christer Daelander, Joint Future Church Sweden, Sweden
 Rev. Bengt Ekelund, Joint Future Church Sweden, Sweden
 Pröpstin Ieva Graufelde, Latvian Evangelical Lutheran Church Abroad, Sweden
 Rt. Revd. José Jorge Pina-Cabral, Lusitanian Catholic Apostolic Evangelical Church, Portugal
 Rev. Dr Jean Andriama Ravalitera, Malagasy Protestant Church in France, France
 Rev. Iris Speckmann, Mennonite Church in the Netherlands, Netherlands
 Mr Henk W. Stenvers, Mennonite Church in the Netherlands, Netherlands
 Mr Roy Crowder, Methodist Church in Ireland, United Kingdom
 Rev. Donald Ker, Methodist Church in Ireland, United Kingdom
 Miss Emma Johnson, Methodist Church of Great Britain, United Kingdom
 Rev. Celia Philipps, Methodist Church of Great Britain, United Kingdom
 Dr William Reid, Methodist Church of Great Britain, United Kingdom

Ms Anthea Sully, Methodist Church of Great Britain, United Kingdom

Ms Andrea Becker, Moravian Church in Continental Europe, Germany

Rev. Johannes Welschen, Moravian Church in Continental Europe,
Netherlands

Ms Marlies Bachmann-Meyer, Old Catholic Church of Switzerland,
Switzerland

Dipl. Theol Ulrike Henkenmeier, Old Catholic Church of Switzerland,
Switzerland

Rt Rev. Dr Dirk Jan Schoon, Old Catholic Church of the Netherlands,
Netherlands

Rev. Jerzy Wieslaw Kowalczewski, Old Catholic Mariavite Church in
Poland, Poland

Monseigneur Marie André Le Bec, Old Catholic Mariavite Church in
Poland, France

Ms Sonila Dedja-Rembeci, Orthodox Autocephalous Church of Albania,
Albania

Ms Elisa Deko, Orthodox Autocephalous Church of Albania, Albania

Deacon Robert Pelushi, Orthodox Autocephalous Church of Albania,
Albania

Bishop Elias of Tartu, Orthodox Church of Estonia, Estonia

H.E. Metropolitan Stephanos of Tallinn and all Estonia, Orthodox
Church of Estonia, Estonia

Mr Jaso Possi, Orthodox Church of Finland, Finland

Rev. Teemu Toivonen, Orthodox Church of Finland, Finland

Rev. Dr Andrzej Kuzma, Polish Autocephalous Orthodox Church in
Poland, Poland

Rev. Lorraine Kennedy-Ritchie, Presbyterian Church in Ireland, Ireland

Rev. Dr Donald J. Watts, Presbyterian Church in Ireland, United Kingdom

Rev. Marcus W Robinson, Presbyterian Church of Wales, United Kingdom

Rev. Dr Arjan Plaisier, Protestant Church in the Netherlands, Netherlands

Mr Bert van Bokhoven, Protestant Church in the Netherlands,
Netherlands

Ms Geesje Werkman, Protestant Church in the Netherlands, Netherlands

Rev. Branimir Bučanović, Reformed Christian Church in Croatia, Croatia

Bishop László Fazekas, Reformed Christian Church in Slovakia, Slovak
Rep.

Rev. Eszter Dani, Reformed Church in Hungary, Hungary

Mrs Dora Kanizsai, Reformed Church in Hungary, Hungary

Rev. Balázs Odor, Reformed Church in Hungary, Hungary

Dr Krisztina Rajos, Reformed Church in Hungary, Hungary

Bishop József Steinbach, Reformed Church in Hungary, Hungary
 Rev. Thomas Hennefeld, Reformed Church of Austria, Austria
 Rev. Irmgard Langer, Reformed Church of Austria, Austria
 Mr János Antal, Reformed Church of Romania, Romania
 Prof. Dr Goos D. Minderman, Remonstrant Brotherhood, Netherlands
 Pasteur Joost Hubert Röselaers, Remonstrant Brotherhood, Netherlands
 Rev. Prof. Dr Viorel Ionitá, Romanian Orthodox Church, Switzerland
 H.E. Metropolitan Joseph, Romanian Orthodox Church, Romania
 Dr Daniel Lemeni, Romanian Orthodox Church, Romania
 H.G. Emilian Lovisteanul, Romanian Orthodox Church, Romania
 Dr Paul Bogdan Siladi, Romanian Orthodox Church, Romania
 Protosinghel Cosmin-Ioan (David) sinka, Romanian Orthodox Church, Romania
 Ms Luminita Lenuta Trica, Romanian Orthodox Church, Austria
 Rev. Deacon Catalin Vatamanu, Romanian Orthodox Church, Romania
 Commissioner Vibeke Krommenhoek, Salvation Army - Europe Zone, Norway
 Colonel Michael Marvell, Salvation Army - Europe Zone, Denmark
 Major Dr John Read, Salvation Army - UK Territory and Ireland, United Kingdom
 Rev. Zoran Aleksic, Serbian Orthodox Church, Serbia
 H.G. Bishop Andrej of Remesiana, Serbian Orthodox Church, Serbia
 Bishop Ignatije Midic, Serbian Orthodox Church, Serbia
 Bishop David Ninov, Serbian Orthodox Church, Serbia
 Mgr Julija Vidovic, Serbian Orthodox Church, France
 Rev. Pauline Kimba-Smith, Shiloh United Church of Christ Apostolic (Worldwide), Germany
 Rev. Alfredo Abad Heras, Spanish Evangelical Church-IEE Permanente Commission, Spain
 Rev. Reinhard Assmann, Union of Evangelical Free Churches in Germany (German Baptist Union), Germany
 Rev. Christoph Stiba, Union of Evangelical Free Churches in Germany (German Baptist Union), Germany
 Rev. Silke Tosch, Union of Evangelical Free Churches in Germany (German Baptist Union), Germany
 Prof. Jean-François Collange, Union of Protestant Churches in Alsace-Lorraine, France
 Ms Anne Dehestru, Union of Protestant Churches in Alsace-Lorraine, France
 Pasteur Guy-Pierre Geiger, Union of Protestant Churches in Alsace-Lorraine, France

Rev. Isabelle Gerber, Union of Protestant Churches in Alsace-Lorraine, France

Rev. Christian Krieger, Union of Protestant Churches in Alsace-Lorraine, France

Bishop Christian Alsted, United Methodist Church - Nordic & Baltic Area, Denmark

Mr Martin Siegrist, United Methodist Church in Austria, Austria

Rev. Margarita Todorova, United Methodist Church in Bulgaria, Bulgaria

Superintendent Siegfried Reissing, United Methodist Church in Germany, Germany

Pastor Juergen Stolze, United Methodist Church in Germany, Germany

Bence Vigh, United Methodist Church in Hungary, Hungary

Pastor Novica Brankov, United Methodist Church in Serbia, Serbia

Bischof Dr. Patrick Streiff, United Methodist Church in Switzerland, Switzerland

Ms Silvia Tapis, United Methodist Church in Switzerland, Switzerland

Ms Jana Krizova, United Methodist Church in the Czech Republic, Czech Rep.

Rev. Mihail Cekov, United Methodist Church in the FYR of Macedonia, Former Yugoslavian Republic of Macedonia

Rev. Laurence Flachon, United Protestant Church in Belgium, Belgium

Dr Marie-Christine Michau, United Protestant Church of France, France

Pasteur Jan-Albert Roetman, United Protestant Church of France, France

Rev. Claire Sixt-Gateuille, United Protestant Church of France, France

Rev. James Breslin, United Reformed Church, United Kingdom

Mr John Ellis, United Reformed Church, United Kingdom

Rev. Dr Pawel Gajewski, Waldensian Church, Italy

Mr Ruggero Mica, Waldensian Church, Italy

Bishop Dr Milos Klatik, Evangelical Church of the Augsburg Confession in Slovakia and Ecumenical Council in Slovakia, Slovak Rep., (and Representative)

Mr Mervyn McCullagh, Presbyterian Church in Ireland and Irish Council of Churches, United Kingdom, (and Representative)

REPRESENTATIVES

Br. Stephen Smyth, Action of Churches Together in Scotland (ACTS), United Kingdom

Rev. Knut Refsdal, Christian Council of Norway, Norway

Rev. Karin Wiborn, Christian Council of Sweden, Sweden

Ms Davorka Lovrekovic, Church and Peace, Germany

Dr Victoria Kamondji-Johnston, Churches Commission for Migrants in Europe (CCME), France

Rev. Bob Fyffe, Churches Together in Britain and Ireland, United Kingdom
 Mrs Rhian Linecar, Churches Together in Wales, United Kingdom
 Pfr Rinze Marten Witteveen, Conference of European Clergy, Netherlands
 Rev. Klaas Van der Kamp, Council of Churches in the Netherlands,
 Netherlands
 Revd Carla Maurer, Ecumenical Forum of European Christian Women
 (EFECW), United Kingdom
 Mr Felix Beck, Ecumenical Youth Council in Europe (EYCE), Germany
 Revd Dr Keith G. Jones, European Baptist Federation, Czech Rep.
 Rev. Pirjo-Liisa Penttinen, European YWCA, Switzerland
 Rev. Luca Baratto, Federation of Protestant Churches in Italy, Italy
 Very Rev. Fr Heikki Huttunen, Finnish Ecumenical Council, Finland
 Dr Peter Schreiner, Intereuropean Commission on Church and School
 ICCS, Germany
 Dr Gerhard Pfeiffer, International Association for Christian Education
 (IACE), Germany
 Mr Brice Deymie, International Prison Chaplains Association - Europe
 Section (IPCA), France
 Mrs Kate Zoltani, Oikosnet Europe - Ecumenical Association of
 Academies and Laity Centres, Netherlands
 Mr John Delap, World Student Christian Federation in Europe (WSCF-E),
 Ireland
 Ms Eva Magassy, YMCA Europe (European Alliance of YMCA), Hungary

OBSERVERS

Mr Vladimir Gerka, Orthodox Church in the Czech Lands and Slovakia,
 Slovak Rep.
 Rev. Dr Olle Kristenson, Christian Council of Sweden, Sweden
 Ms Berit Hagen Agoy, Church of Norway, Norway
 Rev. Dr Christopher Meakin, Church of Sweden, Sweden
 Rev. Jenny Sjögreen, Church of Sweden, Sweden
 Rev. Markus Merz, Community of Protestant Churches in Europe
 (Leuenberg Church Fellowship), Germany
 Dr Elisabeth Dieckmann, Council of Churches in Germany, Germany
 Mr David Lin, Council of Lutheran Churches, United Kingdom
 Mr Ferenc Turcsik, Ecumenical Diaconal Year Network (EDYN),
 Hungary
 Rev. Ruudi Leinus, Estonian Council of Churches, Estonia
 Ms Nora Bandixen, European YWCA, Switzerland
 Ms Petra Bosse-Huber, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany

Ms Rebekka Hojmark Svenningsen, Evangelical Lutheran Church in Denmark, Denmark

Rev. Dr Kimmo Kääriäinen, Evangelical Lutheran Church of Finland, Finland

Rev. Dr Tomi Karttunen, Evangelical Lutheran Church of Finland, Finland

Ms Lena Kumlin, Evangelical Lutheran Church of Finland, Finland

Rev. Dr Mika Pajunen, Evangelical Lutheran Church of Finland, Finland

Rev. Dr Larry Miller, Global Christian Forum, France

Rev. Dr. Jean-Pierre Thévenaz, Josef Cardijn Association for Worker Education, Switzerland

Rev. Hawkins Wayne, United Reformed Church, United Kingdom

APOLOGIES

h.E. Metropolitan Athanasios of Achaia, Church of Greece, Belgium, Apologies

H.E. Metropolitan Dr Irineu of Oltenia, Romanian Orthodox Church, Romania, Apologies

Landesbischof Dr Frank Otfried July, Evangelical Lutheran Church in Württemberg, Germany, Apologies

Dr Joanna J. Matuszewska, Evangelical Reformed Church in Poland, Poland, Apologies

Ms Annina Villiger, Steward, Switzerland, Apologies

Rev. Alexander Faludy, Church of England, United Kingdom, Apologies

Frau Pfarrerin Kornelia Schauf, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany, Apologies

Ms Carole Soland Fässli, Old Catholic Church of Switzerland, Switzerland, Apologies

Very Rev. Rauno Pietarinen, Orthodox Church of Finland, Finland, Apologies

Ms Alina Patru, Romanian Orthodox Church, Romania, Apologies

Mrs Daniela Sava, Romanian Orthodox Church, Romania, Apologies

ADVISORS

Mrs Betty Gregers Arendt, Evangelical Lutheran Church in Denmark, Denmark

Mr Peter Andreas Arendt, Evangelical Lutheran Church in Denmark, Denmark

Ms Nan Braunschweiger, World Council of Churches, Switzerland

Fr Dr Sorin Dobre, Romanian Orthodox Church, Romania

Mr Vincent Dubois, United Protestant Church in Belgium, Belgium

Rev. Caterina Dupré, Waldensian Church, Italy

Mrs Beate Fagerli, Church of Norway, Norway

Canon Robert Jones, Church of England, United Kingdom
 Rev. Dr Konstantinos Kenanidis, Ecumenical Patriarchate, Belgium
 OLKR i.R. Peter Kollmar, Evangelical Lutheran Church in Braunschweig,
 Germany
 Deacon Marianne Kronberg, Church of Sweden, Sweden
 OKR Dr Ulrich Möller, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany
 Ms Kinga Marjatta Pap, Evangelical Lutheran Church in Hungary,
 Hungary
 Dr Charles Reed, Church of England, United Kingdom
 Mr Colin Ride, Methodist Church of Great Britain, United Kingdom
 OKR Klaus Rieth, Evangelical Lutheran Church in Württemberg,
 Germany
 Revd. Dr Patrick Roger Schnabel, Evangelical Church in Germany (EKD),
 Germany
 Rev. Zoltán Tarr, Reformed Church in Hungary, Hungary
 Dr. Christoph Thiele, Evangelical Church in Germany (EKD), Germany
 Ms Elena Timofticiuc, Ecumenical Association of Churches in Romania /
 AIDRom, Romania

GUESTS AND SPEAKERS

HE Minister Zoltán Balog, Minister of Human Resources, Hungary
 Rev. Tamás Bertalan, Retired Reformed Pastor, Hungary
 V. Rev. Dr Daniel Buda, World Council of Churches, Switzerland
 Rev. Dr Keith Clements, Former CEC General Secretary, United Kingdom
 Mgr Duarte Da Cunha, Council of European Bishops' Conferences
 (CCEE), Switzerland
 S.E.R. Cardinal Péter Erdő, Council of European Bishops' Conferences
 (CCEE), Hungary
 Bishop Tamas Fabiny, Evangelical Lutheran Church in Hungary, Hungary
 Mr Jean Fischer, Former CEC General Secretary, Switzerland
 Rev. Nilton Giese, Latin American Council of Churches (CLAI), Ecuador
 Rev. Frank Hegedűs, Chaplain of the Anglican Church in Hungary,
 Hungary
 Mr György Hölvényi, Minister of State for Church, Minority and Non-
 governmental Relations, Hungary
 Dr Pál Huszár Lay, President of the Reformed Church in Hungary,
 Hungary
 H.E. Arsenios Kardamakis, Metropolite of the Orthodox Exarchate of
 Constantinople in Hungary, Hungary
 Mrs Anna Lengyel, Vice Lay President of Evangelical Church in Hungary,
 Hungary

Rev. Kornél Mészáros, General Secretary of the Baptist Union in Hungary, Hungary

Prof. Dr Park Seong-Won, World Council of Churches, Korea - Democratic People's Rep.

Dr István Szabó, Bishop of the Reformed Church in Hungary, Hungary

Rev. Bertalan Tamás, Retired Reformed Pastor, Hungary

Dame Mary Tanner, World Council of Churches, United Kingdom

Mr István Tarlós, Mayor of Budapest, Hungary

Rev. Dr Olav Fykse Tveit, World Council of Churches, Switzerland

HG Bishop Youannes, World Council of Churches, Egypt

Prof. Dr Michael Bünker, Community of Protestant Churches in Europe (Leuenberg Church Fellowship), Austria,

Ass. M.Th. Stefanos Athanasiou, Universität Bern, Departement für Christkatholische Theologie, Switzerland

Bishop Julio Murray, Latin American Council of Churches (CLAI), Ecuador

VISITORS

Mrs Anne Collange, France

Dr Georgios Drakonakis

Prof. Bernard Espion, Belgium

Mrs Nicole Fischer, Switzerland

Mr Peter Gillard

Mrs Mieke Liagre, Belgium

Ms Birgit Weinbrenner, Germany

Ms Dion White, United Kingdom

LOCAL COMMITTEE

Rt Rev. Dr Gusztáv Bölskei, Reformed Church in Hungary, Hungary

Superintendent István Csernák, United Methodist Church in Hungary, Hungary

Rev. Dr Vilmos Fischl, Ecumenical Council of Churches in Hungary, Hungary

Bishop Peter Gáncs, Evangelical Lutheran Church in Hungary, Hungary

Very Rev. Protopresbyter József Kalota, Ecumenical Patriarchate, Hungary

Very Rev. Protopresbyter István Kalota, Ecumenical Patriarchate, Hungary

Mr István Kecser, Hungarian Pentecostal Church, Hungary

Dr Judit Lakatos, United Methodist Church in Hungary, Hungary

Rev. Zoltán Nemeshegyi, Baptist Union of Hungary, Hungary

Mr János Papp, Baptist Union of Hungary, Hungary

Rev. Albert Pataky, Pentecostal Church in Hungary, Hungary

PRESS

Inforadio Hungary

Ms Maria Balla, Evangélikus Élet

Mr Thadée Barnas, Irénikon, Belgium

Krisztina Bolczek, MTI News Agency

Dr Zoltán Bóna, Ecumenical Council of Churches in Hungary, Hungary

Mr Thierry Bonaventura, Council of European Bishops' Conferences (CCEE), Switzerland

Mr Rainer Clos, Evangelischer Pressedienst epd, Germany

Pastor Costel Costescu, Newbold Media, United Kingdom

Mr Bence Csatári, MTI (Hungarian News Agency), Hungary

Mr Botond Csepregi, Reformatus, Hungary

Nagy Enikő, Uj Ember

Mr Marton Enyedi, TV CREW, Hungary

Mr Gabor Enyedi, TV CREW, Hungary

Mr Aron Erdohati, Church of Sweden

Ms Agnes Fekete, Kossuth Radio, Hungary

Mr Gabor Fekete, TV CREW, Hungary

Te'gla'sy Ferenc, METANOIA

Eőrs Ferentzy, Efreyzy Press

Mr Ádám Galambos, Evangélikus, Hungary

Mr Andras Győri, Evangélikus, Hungary

Ms Zsuzsanna Horváth-Bolla, Evangélikus, Hungary

Mr Rudolf Jakab, TV CREW, Hungary

Dr Zsolt Kádár, "Theologiai Szemle (Theological Review)", Hungary

Mr György Tamás Károly, Evangélikus Élet

Markos Kata, hirtv.net

Ms Anita Kinyik, Evangélikus Élet

István Kissimon, Uj Ember

Mr Szilárd Koszticsák, MTI (Hungarian News Agency), Hungary

Mr Attila Kovács, MTI (Hungarian News Agency), Hungary

Enikő Kovács, Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala

Ms Annamaria Kovats, Reformatus, Hungary

Mr Thomas Krieger, Institute for Mission, Ecumenism and Global Responsibility of the Church, Germany

Mrs Haldi-Epp Leinus, Raadio7, Estonia

Mr Franck Lemaitre, Unité des Chrétiens, France

Sztupkai Mihály, Hungarian United Methodist Church / MTV - Hungarian Television, Hungary

Julianna Polga'r, Duna TV
 Mr Balazs Robert, MEDIA PRESS
 Krisztia'n Sereg, Reformatus.hu
 Giuseppe Silvestre, Comunita' Nuova
 Tamas Suskó, Made in Hungary
 Rev. Esther R. Suter, Neue Wege/KNA Katholische Nachrichtenagentur,
 Switzerland
 Horváth Szabolcs, Echo TV, Hungary
 István Szarvas, Heledhethatar Magyarizh
 Mr Csongor Szerdahelyi, Magyar Nemzet
 Mr Mihaly Sztupkai, Methodist television and radio, Hungary
 Dr Susan Szücs, LAM
 Mária Szücs Somlyó, Budapest Főváros Önkormányzata
 Lenke Terstyánszky, Belvárosi Magazin
 Mr Dirk Thesenvitz, Federation of Protestant Youth in Germany,
 Germany
 G. Tisler, MTUA
 Judit Torok, Panorama Magazin
 Jozsef Trasy, ALON magazin
 Inna Tyitovics, Russian Kurier, Euroastra
 Mr Dezső Visokai, TV CREW, Hungary
 Mr György Walkó, Evangélikus Élet
 Ms Agnes Zimanyi, Hungarian Catholic Radio, Hungary

STEWARDS

Mr Anton Blashko, Belarus
 Ms Pernilla Blind, Sweden
 Mr Lucian Cirlan, France
 Ms Ausrine Dauksaite, Lithuania
 Ms Júlia Fábíán, Hungary
 Ms Blanka Fabiny, Hungary
 Ms Annika Foltin, Austria
 Ms Veronika Horváth, Hungary
 Ms Iina Jokilaakso, Finland
 Mr Stephen Kariuki Apollo, Hungary
 Mr Giorgi Khachaturovi, Georgia
 Ms Nikoula Konstantinopoulou, Greece
 Mr Johannes Koskinen, Finland
 Ms Anna Krasowska, Poland
 Ms Annelie Leinhos, United Kingdom

Mr László Lipcsei, Hungary
 Ms, Sade Loponen, Finland
 Ms Katharina Meckbach, Germany
 Mr Lennart David Nolden, Austria
 Ms Stella Passalacqua, Hungary
 Ms Janni Persson, Denmark
 Ms Xhovana Rusi, Albania
 Ms Valeriya Saulevich, Austria
 Ms Fruzsina Simigh, Hungary
 Ms Borbála Julianna Sinka, Hungary
 Ms Alina Stepanova, Georgia
 Ms Katalin Tekán, Hungary
 Ms Judit Anna Tolnai, Hungary
 Mr Philip Weatherill, United Kingdom

VOLUNTEERS

Ms Zsuzsanna Bakó
 Ms Kinga Bálint
 Ms Katalin Bartha
 Ms Boglárka Boros
 Ms Renáta Ecsedi
 Ms Diana Erdélyi
 Ms Fanni Fekete-Nagy
 Ms Kamilla Fischl
 Mr János Gurzó
 Mr Dávid Komorowicz
 Ms Orsolya Koncz
 Ms Eszter Korompay
 Mr László Kövecses
 Ms Krisztina László
 Mr Bence Makkay
 Ms Karina Maloschik
 Ms Andrea Molnár
 Ms Kinga Nadas
 Ms Mirtill Krisztina Nagy
 Ms Ágnes Adél Németh
 Ms Ági Paszabi
 Mr Dávid Pataky

Ms Henriett Pintér
 Ms Priscilla Eszter Pintér
 Ms Klára Szekeres
 Mr Márk Troll
 Ms Kinga Vántus
 Ms Ilka Verebics
 Mr Péter Vértesi
 Ms Dóra Visontai Coordinator Hungary
 Mr Bálint Zoltán
 Mr László Zsolt Zságer
 Mr Richard Zsirka

CO-OPTED STAFF

Ms Annie Barton, Stewards Coordinator, Czech Rep.
 Ms Karen Becker, Interpreter, Germany
 Mr David Bradwell, Communications, United Kingdom
 Rev. Anthony Coates, Minute Taker, United Kingdom
 Mr David Dichelle, Translator, Germany
 Mrs Marianne Ejdersten, Communications, Sweden
 Rev. Theodore Gill, Communications, Switzerland
 Ms Ruth Ann Gill, Communications, Switzerland
 Mrs Roswitha Ginglas-Poulet, Interpreter, France
 Ms Elaine Griffiths, Translator, Germany
 Mr Sigurdur Hafthorsson, Communications, Sweden
 Mr Marc-Henri Heiniger, Floor-Management (WCC), Switzerland
 Ms Laura Huovinen, Pastoral care, Finland
 Mrs Catherine Inoubli, IT Network (WCC), Switzerland
 Ms Amy E. Lester, Information desk, Hungary
 Rev. Hartmut Lucke, Translator, Switzerland
 Rev. Gérald Machabert, Communications, France
 Mrs Christine Méar, Interpreter, France
 Rev. John Murray, Minute taker, France
 Mrs Diane Murray, Assembly Office, France
 Rev. Luca Negro, Communications, Italy
 Mrs Maryline Neuschwander William-Smith, Interpreter, France
 Ms Ulla Oinonen, Communications, Finland
 Ms Carolyn Otterness, Minute taker, Hungary
 Mr Tuomo Pesonen, Communications, Finland

Ms Regula Pickel, Interpreter, Switzerland
 Ms Renate Sbeghen, Translator, Switzerland
 Ms Anikó Schuetz, Communications, United Kingdom
 Ms Orsolya Somosfalvi, Local Coordinator, Hungary
 Ms Maria Svensk, Communications, Sweden
 Ms Evelyne Tatu, Interpreter, Switzerland
 Mr Damien Vercauteren, IT Network (WCC), Switzerland

STAFF

Ms Clarissa Balan, Conference of European Churches, Switzerland
 Mrs Henriette Brachet, Conference of European Churches, Switzerland
 Ms Véronique Dessart, Conference of European Churches, Belgium
 Ms Véronique Engels, Conference of European Churches, Belgium
 Rev. Frank-Dieter Fischbach, Conference of European Churches, Belgium
 Rev. Richard Fischer, Conference of European Churches, France
 Mr Emmanuel Kabalisa, Churches Commission for Migrants in Europe, Belgium
 Mr Peter Kenny, Conference of European Churches, Switzerland
 Mag. Elizabeta Kitanovic, Conference of European Churches, Belgium
 Rev. Dr Guy Liagre, Conference of European Churches, Switzerland
 Dr Torsten Moritz, Churches Commission for Migrants in Europe, Belgium
 Rev. Dr Peter Pavlovic, Conference of European Churches, Belgium
 Ms Doris Peschke, Churches Commission for Migrants in Europe, Belgium
 Ms Maria Pomazkova, Conference of European Churches, France
 Ms Sandrine Sardano, Conference of European Churches, Switzerland
 Ms Katharina Stolberg, Conference of European Churches, Belgium
 Ms Charlotte vander Borgh, Conference of European Churches, Belgium

Was zögerst du noch?

Die KEK und ihr
Auftrag in einem
Europe im Umbruch

**Bericht der 14. Vollversammlung der
Konferenz Europäischer Kirchen (KEK)**

**3. – 8. Juli 2013
Budapest, Ungarn**

**Redaktion:
Clarissa Balan**

Inhalt

Ein Wort der Anerkennung	143
Vorbemerkung der Redakteurin	145
Vorwort	148
Zusammenfassung	151
Botschaft der 14. Vollversammlung an alle Mitgliedskirchen der KEK	163
Ansprache des Präsidenten, S. E. des Metropoliten Emmanuel von Frankreich	167
Vortrag zum Themenschwerpunkt, Bischof Julio Murray	171
Bericht des Generalsekretärs, Pfr. Dr. Guy Liagre	174
Tätigkeitsberichte der KEK-Kommissionen	177
Gottesdienst und Bibelarbeit	184
Der Uppsala-Bericht: Ein Bericht über die Erneuerung der KEK, Revisionsarbeitsgruppe	192
Arbeitsgruppen und Interviews mit ‚listeners‘	197
Verabschiedung der neuen Verfassung	200
Wahl des neuen Vorstands	203
Grussworte und Botschaften kirchenleitender Personen und ungarischer Regierungsvertreter	205
Erklärung der Jugenddelegierten und Stewards an die Versammlung	213
Berichte von Versammlungsausschüssen	218
Verfassung der Konferenz Europäischer Kirchen	246



THE ECUMENICAL
COUNCIL OF CHURCHES
IN HUNGARY WARMLY
WELCOMES

THE PARTICIPANTS OF THE
14TH GENERAL ASSEMBLY
OF THE CEC.



ADNÓTI

Székely
Serkadi
Aitól
BLASKÓ P
STOHL AN

Ein Wort der Anerkennung

Die Konferenz Europäischer Kirchen ist dem Planungsausschuss der Versammlung, der Revisionsarbeitsgruppe und dem Gottesdienstausschuss der Versammlung überaus dankbar für die zur Durchführung der 14. Vollversammlung aufgebrauchte Zeit, ihre Einsatzbereitschaft und die kreative Energie, die diese Ausschüsse zum guten Gelingen dieser Veranstaltung investiert haben.

Die Konferenz Europäischer Kirchen ist auch folgenden Kirchen und Personen für deren grosszügige Unterstützung und Engagement zugunsten der 14. Vollversammlung mit Dank verbunden:

- Ökumenische Rat der Kirchen in Ungarn
- Evangelische Kirche in Deutschland (EKD)
- Evangelisch-Lutherische Kirche in Finnland
- Herr György Hölvényi, Staatsminister Ungarns für die Beziehungen zu Kirchen, Minderheiten und Nichtregierungsorganisationen
- Herr Istvan Tarlos, Bürgermeister von Budapest
- Evangelisch-Lutherische Kirche in Württemberg
- Kirche von Norwegen
- Kirche von Schottland
- Kirche von Schweden
- Kirche von Dänemark

Nicht zuletzt ist die KEK allen Delegierten, deren Mitgliedskirchen und allen anderen Teilnehmenden Dank schuldig, denn indem diese ihre Funktionen, Rechte und Verantwortlichkeiten mit grossem Ernst wahrgenommen haben, ermöglichten sie es der Vollversammlung, ihre Ziele und Objekte zu erreichen.



Vorbemerkung der Redakteurin

Wer in diesem Bericht der 14. Vollversammlung eine detaillierte Berichterstattung darüber zu finden sucht, wie die neue Verfassung vorgestellt, diskutiert, debattiert, abgeändert und schliesslich verabschiedet wurde, wird enttäuscht sein. Es entspricht zwar der Wahrheit, dass die 14. Vollversammlung in der Geschichtsschreibung der KEK als die Versammlung bezeichnet werden wird, an der eine neue Verfassung aus der Taufe gehoben wurde, doch macht es kaum Sinn, hier die in alle Einzelheiten gehende Debatte während des sechstägigen Verlaufs der Versammlung protokollarisch wiederzugeben. Diejenigen, die in Budapest dabei waren, werden sich – dessen bin ich gewiss – noch lange an die mühselige Arbeit, den Schmerz und die bisweilen verspürte Enttäuschung erinnern, die glücklicherweise ihr Gegenstück im Enthusiasmus, der aufwendigen Kleinarbeit und endlich der begeisternden Freude fanden, diese anstrengende Aufgabe vollendet zu haben! Meinerseits glaube ich gern, dass der Hauch des Geistes uns während der ganzen Arbeitsphase umgeben und begleitet hat, und als die Dinge sich zuspitzten, geschah es, dass sich „Kraken in Goldfische“ verwandelten, wie der Moderator den Vorgang treffend bezeichnete! Gottes Gnade hielt die Gemeinschaft beisammen.

Die folgenden Seiten werden zeigen, dass die 14. Vollversammlung mehr als eine neue Verfassung vorzuweisen hat. Das soll das Ziel dieses Berichts sein: wir wollen jene Aspekte, jene wertvollen Erkenntnisse, jene Worte ins rechte Licht stellen, die tendenziell von den Erfordernissen der Schaffung einer zur Erneuerung der Konferenz Europäischer Kirchen notwendigen juristischen Grundlage überschattet wurden. Indem wir dies tun, hege ich die Hoffnung, dass Sie die 14. Vollversammlung als ganze noch einmal mit neuen Augen betrachten, so als besuchten Sie noch einmal die heiligen Räume des RaM Kolosseum und als sähen und hörten Sie zum ersten Mal alles, was aus der Versammlung bis zu Ihnen drang. Das sei das Erlebnis, welches ich Ihnen zu machen wünsche, wenn Sie durch die Predigten und Bibelarbeiten, die Grussworte und Berichte, die Botschaften und Vorträge und Gespräche hindurchgehen. In all diesen Texten, das werden Sie merken, kommt auch etwas von der kostbaren Saat der Erneuerung zum Durchbruch.

Für die Redaktion dieses Berichtes waren die Tonbandaufnahmen der Plenarsitzungen und die Einsicht in das Protokoll überaus hilfreich. Grossen Dank schulde ich dafür Marc-Henri Heiniger und seinem Team, sowie den sorgfältigen Protokollanten Caroline Otterness, Tony Coates und John Murray. Auch das Dokumentationsteam half mir bei der Suche nach den einschlägigen Unterlagen, und so bin ich Veronique Dessart, Maria Pomazkova, Katharina Stolberg und Sandrine Sardano zu Dank verpflichtet. Die im Verlauf der Versammlung veröffentlichten Pressemitteilungen enthielten ihrerseits wertvolle Erkenntnisse, wofür ich dem Kommunikationsteam der 14. Vollversammlung, insbesondere Marianne Ejdersten, Peter Kenny, Pfr. Klaus Rieth, Luca Negro, Sigurdur Hafthorsson, Ruthann Gill, Theodore Gill, Maria Svensk, David Bradwell, Gerald Machabert und Aníó Schuetz danke. Und schliesslich richtet sich mein Dank an Dianne Murray, die das Auswertungsformular entwickelt und die Schlusserwertung der eingegangenen Antworten übernommen hat. Auch ein Dankeswort an Hartmut Lucke und Gilbert Beaume, die den Schlussbericht ins Deutsche bzw. Französische übertragen haben.

Clarissa Balan
Koordinatorin der 14. Vollversammlung
Genf, 14. Oktober 2013



Vorwort

„Was zögerst du? Die KEK und ihr Auftrag in einem Europa im Umbruch.“ Um dieses Thema hatte sich die 14. Vollversammlung der Konferenz Europäischer Kirchen in Budapest versammelt. Angesichts der Tagesordnung der fälligen Erneuerung und Umstrukturierung der Konferenz erschien dies Thema wie ein dringender Aufruf, das Geschäft der Umgestaltung umgehend zu verabschieden, damit sich die KEK ihrer wirklichen Aufgabe widmen könne, Gottes Liebe und Gerechtigkeit in einem sich im permanenten Wandlungsprozess befindlichen Europa zu bezeugen. Doch auch Institutionen müssen sich wandeln. Wer neuen Wein gut erhalten will wählt neue Schläuche. Und eben darin erkannte die 14. Vollversammlung ihre Aufgabe.

Wir leben in einer Zeit, die zunehmend kritische und komplexe Züge annehmen dürfte, und zwar auf allen Ebenen und in allen Dimensionen unseres gesellschaftlichen Lebens. Dementsprechend bezweckt der an der Versammlung eingeleitete Transformationsprozess, die KEK einerseits zu einer kompetenteren, wirksameren und gegenüber ihren Mitgliedern stärker verantwortungsbewussten Körperschaft zu machen, sie zugleich aber auch zu einem wagemutigeren, relevanteren und kreativeren Organ umzugestalten. Kurz gesagt, uns schwebt eine KEK vor, die vermehrt befähigt ist, unsere christliche Vorstellung vom Gemeinwohl umzusetzen, - in der Gestalt eines humanen, sozial gerechten und ökologisch nachhaltigen Europas, eines mit sich selbst und seinen Nachbarn in Frieden lebenden Kontinents, auf dem die Menschenrechte und die Grundwerte der Solidarität respektiert werden. (Verfassung 2013). Von einer solchen Vision des Gemeinwohls ließen sich die Kirchen leiten, als sie vor vielen Jahren die KEK aus der Taufe hoben; und eine ähnliche Vorstellung inspirierte jene Persönlichkeiten, die sich daran machten, die ersten Europäischen Institutionen ins Leben zu rufen. Jetzt ist für uns der Zeitpunkt gekommen, diese kreative Vision zu erneuern. In diesem Sinn dürfen wir die Budapester Versammlung zu Recht als richtungweisenden, historischen Moment im Leben der KEK ansehen.

Es ist natürlich nicht möglich, in dieser Broschüre den ganzen Reichtum an Austausch von Meinungen, zu dem die Versammlung Anlass gab, wiederzugeben. Doch hoffen wir immerhin, dieser

Bericht könne allen Teilnehmenden als Katalysator dienen und ihnen erlauben, Freundschaften und Partnerschaften, die im Laufe der sechs entscheidenden Tage der Versammlung entstanden sind, zu vertiefen. Wir rufen die Kirchen zur Fürbitte für diejenigen auf, die jetzt die Konferenz Europäischer Kirchen als Mitglieder des Verwaltungsrates bis zur nächsten Vollversammlung leiten, und den Mitarbeiterstab darin einzuschließen, der in einem Geist gegenseitiger Unterstützung das Privileg und die Aufgabe hat, in den kommenden Jahren die Ergebnisse der Budapester Versammlung umzusetzen. Wir wollen festhalten, dass das Werk des Heiligen Geistes und die Erfindungsgabe unserer Kirchen und Mitgliedsorganisationen ein Kapital für Erneuerung darstellt. Diese Gaben sollen die Grundlage sein, auf der wir in Hoffnung und Vertrauen neue Wege suchen wollen, um unser Werk zur größten Ehre des Dreieinigen Gottes, des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geistes zu vollbringen.

Wir danken der Koordinatorin der Vollversammlung, Frau Clarissa Balan, für die Redaktion des Berichtes und wünschen Ihnen eine inspirierende Lektüre.

Rt Rev. Christopher Hill, D.D.
Präsident

Rev. Dr. Guy Liagre
Generalsekretär



Zusammenfassung

Die 14. Vollversammlung der Konferenz Europäischer Kirchen fand vom 3. bis 8. Juli 2013 in Budapest, Ungarn statt. An dieser Versammlung nahmen rund 470 Delegierte, Gäste, Beobachter, Journalisten, Stewards und Stabsmitglieder teil. Die Teilnehmenden versammelten sich unter dem Thema „Was zögerst du noch? Die KEK und ihr Auftrag in einem Europa im Umbruch,“ frei nach Apg. 22:14-16. Die Hauptziele der 14. Vollversammlung waren folgende:

1. Den Bericht über Leben und Arbeit der KEK und ihrer Kommissionen in den letzten vier Jahren entgegenzunehmen und darauf zu reagieren
2. Über die zukünftige Identität der KEK und die Formulierung ihrer Mission, ihrer Vision und ihrer Glaubensaussage nachzudenken und darüber zu entscheiden
3. Die Beziehungen der KEK zu Partnerorganisationen zu erörtern und darüber zu entscheiden
4. Die Verwaltung und Strukturen der KEK zu diskutieren und darüber zu entscheiden
5. Den zukünftigen Standort der KEK zu erörtern und darüber zu entscheiden, sowie die nötigen Übergangsbestimmungen festzulegen
6. Eine revidierte Verfassung der KEK zu verabschieden

Als ordentliche Versammlung zielte sie weiter darauf ab, die Herausforderungen, vor denen Europa steht, zu erkennen, Zeugnis vor den Kirchen in Ungarn abzulegen, ein Ort der Begegnung zwischen Delegierten und Delegationen zu sein und Jugenddelegierte und Stewards im Rahmen einer Vorversammlung für Jugendliche und Stewards zur aktiven Teilnahme zu befähigen.

KONTEXT DER 14. VOLLVERSAMMLUNG

Eine klare Erkenntnis des europäischen Kontextes und der Herausforderungen, vor denen unser Kontinent heute steht, und

deren Auswirkungen auf die Artikulierung und Formulierung der christlichen Antwort darauf, das alles gehört in den Aufgabenkreis einer Vollversammlung. Bischof Steinbach kam darauf in seiner Predigt zum Eröffnungsgottesdienst mit klaren Worten zu sprechen. Er stellte die Frage: „Wie sieht die Welt, wie sieht das Europa, in dem wir heute leben und zum Dienst berufen sind, aus? Die Konferenz Europäischer kann dieser Frage nicht ausweichen, und muss ihren Dienst und ihre Organisation auf der Basis der Antwort auf diese Frage neu überdenken.“

Zwar war keine besondere Plenarsitzung zur Behandlung der aktuellen Situation in Europa vorgesehen, doch wurde diese Thematik im Rahmen verschiedener Vorträge und Berichte an der Versammlung angeschnitten. Im folgenden listen wir eine Anzahl von Punkten auf, die in diesem Kontext an der Versammlung zur Sprache kamen:

- Die weltweite Finanzkrise hat schwere Auswirkungen auf die europäischen Staaten und deren Gesellschaften. Dies trifft insbesondere auf die südlichen Länder Europas, aber zunehmend auch auf die Länder in Ost- und Mitteleuropa zu, und diese Krise treibt tausende von Menschen zur Verzweiflung. Die sozialen Sicherheitssysteme stehen unter starkem Druck; in der Mehrheit der Gesellschaften Europas weitet sich der Abgrund zwischen Reichen und Armen aus. (Ausschuss für Öffentliche Angelegenheiten)
- Die in manchen Ländern durch politische oder wirtschaftliche Unstabilität, durch Arbeitslosenzahlen und die Nichtexistenz eines sozialen Sicherheitsnetzes verschlechterte Menschenrechtssituation bleibt für unsere Organisation eine Quelle tiefer Besorgnis. (Pfr. Dr. Guy Liagre, Bericht des Generalsekretärs)
- Es ist eine Tatsache, dass die Roma-Bevölkerung Europas, deren Gesamtzahl auf 8 bis 12 Millionen Menschen geschätzt wird, überall anzutreffen ist, von Finnland bis nach Griechenland und von Irland bis nach Russland, und doch sind diese Menschen nirgends zuhause und finden in unseren Gesellschaften keine Aufnahme oder feste Unterkunft. (Pfr. Dr. Guy Liagre, Bericht des Generalsekretärs)
- Offenkundige Formen von Rassismus und Gewalt nehmen zu. (Ausschuss für Öffentliche Angelegenheiten)
- Die Gesellschaft als ganze muss die Verbesserung der Lage

ihrer ärmsten und verletzlichsten Glieder als ihre oberste Verantwortung anerkennen. Wir benötigen ein Finanzsystem, das seine Ziele dieser Verantwortung unterstellt. Uns fehlt der feste Wille, diese Wertvorstellungen in die Praxis umzusetzen: vom Papier auf die Strassen, von Erklärungen ins Alltagsleben. (Bischof Julio Murray, Grundsatzreferat)

- ...in den kommenden Jahrzehnten müssen wir uns auf einen Wandel zunehmender Globalisierung einstellen, die fundamentale Auswirkungen auf die Gesamtheit unserer Lebensaspekte haben dürfte. (Uppsala-Bericht)
- ...die Menschen fragen heute ganz neu nach dem, was sie im Letzten bindet (Bischof Martin Schindehütte, Predigt zum Aussendungsgottesdienst)
- Wir müssen uns der zunehmenden Säkularisierung bewusst sein, wodurch die Präsenz der Religion zusehens an den Rand der öffentlichen Sphäre gedrängt wird. Die sittlichen Normen der Kirchen werden mehr und mehr in Frage gestellt. Das gilt auch von den christlichen Wertvorstellungen, die zum Teil einfach ignoriert werden. (Bischof József Steinbach, Predigt zum Eröffnungsgottesdienst)

Was die internen Aufgaben anbelangt, war es die Vollversammlung von Lyon vom Jahr 2009, die den direkten Kontext für unsere 14. Vollversammlung lieferte. In Lyon führte eine Motion, die eine Erneuerung der Konferenz Europäischer Kirchen beantragt hatte, zur Einsetzung einer Revisionsarbeitsgruppe (RWG). Auf der Grundlage des Mandats von Lyon widmete sich die RWG der Aufgabe, „eine Revision der KEK als Ganzer vorzunehmen“. In ihrer Arbeit berücksichtigte die RWG zahllose Beiträge von Mitgliedskirchen und des KEK- Mitarbeiterstabes, und veranstaltete intensive Beratungen, Analysen und Überlegungen unter den Mitgliedern der Arbeitsgruppe selbst. Das Ergebnis dieser Beratungen liegt in dem Dokument unter dem Namen ‚Der Uppsala-Bericht‘ vor. Dieser Bericht umfasst einen Rahmenplan für den Aufbau einer erneuerten KEK sowie Vorschläge für eine neue Verfassung. Die von der Revisionsarbeitsgruppe vorgeschlagene neue Verfassung war der wichtigste Tagesordnungspunkt der Budapester Versammlung und deren Verabschiedung bildete deren oberstes Ziel.

ERÖFFNUNGS- UND SCHLUSSPLENUM

Die 14. Vollversammlung der Konferenz Europäischer Kirchen hielt ihr Eröffnungsplenium am Mittwoch, den 3. Juli 2013 ab. Metropolitan Emmanuel von Frankreich, Präsident der KEK, begrüßte als Vorsitzender die Delegierten und Teilnehmenden der Versammlung. In seiner Eröffnungsansprache sagte er, „Zweck und Ziel der KEK sei nicht die Bildung einer ‚Super-Kirche‘, sondern die Bezeugung der Frohen Botschaft vom auferstandenen Christus.“ Metropolitan Emmanuel betonte ebenfalls die Bedeutung der 14. Vollversammlung als Anlass zur „Neubestimmung der Mission der KEK auf der Grundlage ihres wichtigsten Zieles, nämlich der Einheit der Kirche.“

Um problemlos funktionieren zu können, widmete die Versammlung einen guten Teil des Eröffnungsplenums der Aufgabe, „das eigene Haus zu ordnen“, und zwar durch folgende Beschlüsse:

BESCHLUSSFÄHIGKEIT

Mit der Anwesenheit von mehr als einer Mindestanzahl Delegierter (185) zur Festlegung der Beschlussfähigkeit wurde das Quorum der 14. Vollversammlung erreicht und bestätigt. Die Gesamtzahl registrierter Teilnehmender belief sich auf 485 Personen, darunter 220 stimmberechtigte Delegierte.

STIMMENZÄHLER

Die Vollversammlung ernannte fünf Stimmenzähler

1. Moderatoren

Auf Vorschlag des Zentralausschusses wählte die Vollversammlung folgende Moderatoren:

- The Most Rev. Dr Erzbischof Michael Jackson, Kirche von Irland, Moderator
- The Very Rev. Dr. Sheilagh Kesting, Kirche von Schottland, Vize-Moderatorin
- The Very Rev. Dr. John Chrystavgis, Ökumenisches Patriarchat, Vize-Moderator

2. Geschäftsordnung

Die Geschäftsordnung wurde gemäss Vorschlag verabschiedet

3. Nominierungsausschuss

Die vom Zentralausschuss¹ vorgeschlagenen Personen wurden von der Versammlung in den Ausschuss gewählt

4. Tagesordnung

Die Versammlung verabschiedete die Tagesordnung gemäss Vorschlag

5. Rechtsberater

Die Versammlung wählte folgende Rechtsberater gemäss Vorschlag des Zentralausschusses:

- Pfr. Dr. Patrick Schnabel
- Herrn Vincent Dubois

6. Vollversammlungsausschüsse

Die Vollversammlung beschloss die Bildung folgender Ausschüsse und vollzog die Wahl von deren Mitgliedern:

- Botschaftsausschuss
- Ausschuss für Öffentliche Angelegenheiten
- Weisungsausschuss
- Finanzausschuss

Das Schlussplenium der 14. Vollversammlung fand am 8. Juli 2013 statt. Die Versammlung fasste dort eine Anzahl von Beschlüssen:

1. Die Versammlung nahm die Schlussberichte des Ausschusses für Öffentliche Angelegenheiten, des Botschaftsausschusses, des Weisungsausschusses und des Finanzausschusses entgegen und verabschiedete sie.
2. Der Moderator dankte den Delegierten und Teilnehmenden der Vollversammlung, „eine bedeutsame Einigung und einen wichtigen Konsens“ erreicht zu haben. Er fügte hinzu, „die neue Verfassung sei nicht nur schlanker (als die bisherige), sondern enthalte das schöpferische Potenzial zur verstärkten Integration des Reichtums an Leben, das Sie von Ihrem eigenen Kontext, aus Ihrer eigenen Region, aufgrund Ihrer eigenen Persönlichkeit, von Ihren Kirchen her in die KEK einbringen, woraus sich weit-aus bessere Möglichkeiten zur Zusammenarbeit unter uns ergeben...“

¹ Die Namen der zu Mitgliedern des Nominierungsausschusses sowie der anderen Vollversammlungsausschüssen gewählten Personen befinden sich in den Beilagen.

3. Der Moderator dankte den beiden Vize-Moderatoren, „ohne deren Fachkenntnis, Humor und instinktsichere Freundschaft ich kaum überlebt hätte.“ Ihrerseits dankten die Vize-Moderatoren dem Moderator für dessen „Kompetenz, Führung und Inspiration.“
4. Der Moderator sprach dem Planungsausschuss der Vollversammlung seinen Dank aus, „Personen, die die Vision der vorigen Versammlung in Lyon aufgriffen, um sie konsequent weiterzuführen, bis wir hier unsere Arbeit dazu vollenden konnten.“
5. Der Moderator bekundete dem ausgehenden Zentralausschuss und dem Haushaltsausschuss seinen Dank für deren weitgehend „unauffällige“ Arbeit, die bisweilen für etwas „Selbstverständliches“ gehalten wird.
6. Der Moderator dankte dem Lokalen Planungsausschuss, der „unsere Zusammenkunft hier vor Ort ermöglicht und uns einen so angenehmen Aufenthalt beschert hat, Menschen, deren Anliegen es war, diesen Anlass zu einem besonderen Erlebnis zu gestalten und die ein unvorstellbares Mass an Gastfreundschaft, Feinfühligkeit, Energie und Organisationstalent in ihre Arbeit investiert haben...“
7. Der Moderator sprach dem Botschaftsausschuss seinen Dank für sein „sicheres Vorgehen und seine Fairness aus, mit der er die gesamten Verhandlungen beurteilt hat, auch für die Weise, wie er den Fluss der Beiträge und Beratungen aufgriff und in die Botschaft einarbeitete, die wir mit Befriedigung als unsere eigene Botschaft verabschieden durften.“
8. Der Moderator dankte dem Nominierungsausschuss für die „taktvolle, faire Bewältigung seiner komplizierten Aufgabe“
9. Der Moderator sprach dem Weisungsausschuss seine Anerkennung aus für die „Art und Weise, wie er es verstanden habe, internationale Ereignisse aufzuspüren und sie theologisch und kontextgerecht mit unserer Organisation und unseren Wertvorstellungen zu verknüpfen.“

10. Der Moderator dankte dem Ausschuss für Öffentliche Angelegenheiten für dessen „termingerechte, rasche Arbeit und grosse Differenziertheit, was uns Stellungnahmen zu wirklich wichtigen Anliegen erlaubte.“
11. Der Moderator sprach der Revisionsarbeitsgruppe seine Dankbarkeit aus, die „den Ball aufgriff, damit weggrannte und ihn in interessanter, sinnvoller Weise von Lyon via Uppsala nach Budapest weitergab.“
12. Der Moderator dankte dem Leitungsausschuss für seinen unermüdlichen Einsatz. Ohne ihn „wäre die problemlose Durchführung der Vollversammlung ein Ding der Unmöglichkeit gewesen.“
13. Der Moderator dankte dem Gottesdienstausschuss der Versammlung für dessen „prophetisches Einfühlungsvermögen, indem er die richtige Tonlage fand, als viele von uns sich ermutigt fühlten.“
14. Der Moderator dankte dem Redaktionsausschuss, der es „möglich machte, die unterschiedlichen Abänderungen in logischer, sinnvoller Weise miteinander zu verbinden.“ Desgleichen bekundete er der Vize-Moderatorin seinen Dank für die Art und Weise, wie sie den Ausschuss geleitet habe, „eifertig und mit einem ausserordentlichen Mass von Gleichmut.“
15. Der Moderator dankte dem Mitarbeiterstab, dem kooptierten Stab, den Freiwilligen und Stewards, die ihre Zeit „in grosszügiger Weise“ zur Verfügung gestellt haben und ohne deren Einsatz „die Dinge einfach nicht zu bewältigen gewesen wären.“
16. Der Moderator forderte den ausgehenden Zentralausschuss auf, das Podium zu besteigen, um den Applaus der Vollversammlung entgegen zu nehmen. Anschliessend liess er auch den frisch gewählten Verwaltungsrat (Governing Board) das Podium besteigen, um ihm Kraft und Gottes Segen zur Führung der KEK in den kommenden Jahren zu wünschen.
17. Der Moderator erklärte den offiziellen Abschluss der Vollversammlung.

UNGARISCHE GASTFREUNDSCHAFT UND BEITRAG DER UNGARISCHEN KIRCHEN ZUM PROGRAMM DER VERSAMMLUNG

Trotz des strengen Zeitplans wurden die Versammlungsteilnehmenden am Samstag, 6. Juli, zu einem formellen Empfang und Abendessen eingeladen. Ein kurzes, atemberaubendes Kulturprogramm umrahmte das vom Lokalen Planungsausschuss veranstaltete Abendessen. Danach wurden die Versammlungsteilnehmenden zu einer Schifffahrt auf der Donau eingeladen. Das war eine einmalige Gelegenheit zum informellen Gespräch zwischen den Teilnehmenden und eine willkommene Unterbrechung des anstrengenden Programms der Versammlung.

Am Sonntag, 7. Juli, erfreuten sich die Versammlungsteilnehmenden der Gastfreundschaft in einer Anzahl von Ortsgemeinden in und um Budapest. Für viele war diese Beteiligung am Sonntagsgottesdienst in Ortsgemeinden eine Erfahrung, an die sie sich noch lange erinnern werden, und einige der dort geschlossenen Freundschaften werden, wie bei vergangenen Versammlungen, jahrelang andauern!

VORVERSAMMLUNG FÜR JUGENDELEGIERTE UND STEWARDS

Um jugendliche Teilnehmende und Stewards mit der Verfahrensweise und Tagesordnung der Vollversammlung vertraut zu machen, organisierte eine Planungsgruppe von Vertretern ökumenischer Jugendorganisationen als Partnern der KEK eine dementsprechende Vorversammlung. Obwohl dafür nur zwei Tage zur Verfügung standen, deckte das Programm eine weitreichende Thematik ab, einschließlich einer Art Simulation der Vollversammlung. Wichtigstes Ergebnis dieser Vorversammlung war möglicherweise der ausgeprägte Gemeinschafts- und Solidaritätssinn, den die Teilnehmenden untereinander entwickelten und der sich im Gesamtverlauf der Vollversammlung bestätigte. Dieser Gemeinschaftssinn bewährte sich insbesondere, als die Vollversammlung in stürmisches Fahrwasser geriet. Als konkretes Ergebnis der Vorversammlung zählt eine im Verlauf der Vollversammlung verlesene Erklärung der Jugenddelegierten und Stewards, in welcher diese ihre Hoffnung und ihren Wunsch bekunden, weiterhin eine wichtige Funktion in der Gemeinschaft europäischer Kirchen und der Welt wahrnehmen zu dürfen.

ERGEBNISSE DER 14. VOLLVERSAMMLUNG

Obwohl dies keine verfassungsgebende Vollversammlung war, wie dies die Vollversammlung von Lyon 2009 ursprünglich vorgesehen

hatte, war die Tagesordnung und die Arbeit der 14. Vollversammlung doch so strukturiert, dass eine neue Verfassung gemäss Vorschlag der Revisionsarbeitsgruppe diskutiert, verhandelt und verabschiedet werden konnte, – eine Verfassung, die die Grundlage zu weitreichenden Reformen der Organisationsstrukturen der KEK bilden wird. Als beabsichtigtes Ziel gilt die Vorstellung, aus der KEK eine „einfachere, schlankere und wirkungsvollere“ Organisation zu machen.

Um eine vertiefte und umfassende Debatte des Verfassungsentwurfs zu gewährleisten, wurde ein methodisches Vorgehen in Form dreier Lesungen des Verfassungstextes entworfen. Die erste Lesung bestand in einer Plenarsitzung, an der die an diesem Tag zu erörternden und verabschiedenden Artikel vorgestellt und kommentiert wurden. Am zweiten Tag konnten Arbeitsgruppen den Inhalt derselben Artikel vertiefen und wo nötig, Abänderungsanträge dazu stellen. Im Abendplenum wurden die einschlägigen Artikel sowie die allfälligen Abänderungsanträge überprüft und nach Bereinigung der Texte zu deren Abstimmung gebracht. Die dritte Lesung fand im Rahmen eines Plenums statt, welches die Verfassung als Ganze in den Blick nahm, Artikel auf Artikel, um die Kohärenz und Folgerichtigkeit des Gesamtdokuments zu gewährleisten, bevor die Vollversammlung über den Text als ganzen abstimmte.

Hier sei nur auf einige wichtige Konsequenzen der Annahme der neuen KEK-Verfassung hingewiesen:

1. Die Auflösung der Kommissionen, um Raum für eine integrierte Organisation zu schaffen
2. Die Wahl eines kleineren, 20 Mitglieder umfassenden Verwaltungsrates (Governing Board), der zweimal im Jahr zusammentritt
3. Die Verlegung des Generalsekretariates der KEK von Genf nach Brüssel
4. Die Änderung des bisherigen Mitgliederstatus ‚Assoziierter Organisationen‘ zum Status von ‚Partnerorganisationen‘.

Ausser der Verabschiedung einer neuen Verfassung standen folgende Punkte auf der Tagesordnung der 14. Vollversammlung:

- Die Delegierten folgten aufmerksam der Eröffnungsansprache des Präsidenten der KEK, S. E. des Metropoliten Emmanuel von Frankreich
- Die Versammlung liess sich in ihrer Arbeit von dem Grundsatzreferat Bischof Julio Murrays zum Versammlungsthema inspirieren
- Sie nahm Grussworte und Botschaften von kirchlichen Führungskräften und politischen Verantwortlichen aus Ungarn mit aufrichtigem Dank entgegen
- Sie gab positive Empfehlungen zur Arbeit der Kommission Kirche und Gesellschaft, der Kommission Kirchen im Dialog und der Kommission der Kirchen für Migranten in Europa ab und nahm deren Berichte an
- Die Versammlung nahm den Bericht des Generalsekretärs, Pfr. Dr. Guy Liagres an
- Sie nahm den Bericht der Revisionsarbeitsgruppe, wie er von Mag. Katerina Karkala-Zorba und Collin Ride vorgelegt worden war, an und machte ihn zum Gegenstand ihrer Überlegungen
- Sie nahm die Erklärung der Jugenddelegierten und Stewards mit Applaus entgegen
- Sie verabschiedete die Berichte mitsamt Vorschlägen und Beschlüssen entsprechend den Vorlagen des Weisungsausschusses, des Finanzausschusses, des Ausschusses für Öffentliche Angelegenheiten und des Botschaftsausschusses.
- Die Vollversammlung wählte ein neues Leitungsgremium aufgrund einer Wahlliste. Diese Führungskräfte bilden von nun an den Verwaltungsrat.

ZUM ABSCHLUSS

Die 14. Vollversammlung gab in ihrer Botschaft an die Mitgliedskirchen folgende Erklärung ab:

„Die Vollversammlung vom Jahr 2009 in Lyon, Frankreich, fand zu einem Zeitpunkt statt, als es darum ging, Hoffnung für eine erneuerte KEK zu säen. Jetzt, bei Abschluss der intensiven Beratungen unserer Budapester Versammlung, dürfen wir die Vollendung einer konstitutionellen Erneuerung feiern. Nun ist es Zeit zu ernten. Wir wollen unserem Auftrag nachkommen, indem wir uns bereithalten, den Menschen in Europa und der übrigen Welt zu dienen und ihren geistlichen Bedürfnissen gerecht

zu werden. Die Bevölkerung Europas steht vor Situationen von Verzweiflung und Hoffnungslosigkeit, und Millionen junger Menschen auf unserem Kontinent ringen darum, ihren Platz in der Gesellschaft zu finden, wo sie sich verwirklichen können. Mit Demut und christlichem Engagement sind wir bemüht, den Stimmen der Armen und Unterdrückten Gehör zu verschaffen, den Stimmen derer, die immer noch auf ein entschlossenes Handeln warten, welches ihren Nöten und ihrem Streben nach einer besseren Zukunft gerecht wird.“

Die Versammlung beschloss ihre Arbeit, indem sie „den Geist des Wandels und ... die Hoffnung auf Erneuerung unseres geistlichen Lebens, unserer ökumenischen Pilgerreise, unserer Verpflichtung zu sichtbarer Einheit, unseres Ethos, unserer Politik und der gesamten Schöpfung“ bekräftigte.



BOTSCHAFT DER 14. VOLLVERSAMMLUNG DER KEK AN ALLE IHRE MITGLIEDSKIRCHEN

„Und nun, was zögerst du?“

(APG 22, 16)

An unserem Treffen in Budapest vom 3.-8. Juli 2013 sind wir, die Teilnehmenden an der 14. Vollversammlung der Konferenz Europäischer Kirchen (KEK) als Brüder und Schwestern in Christus unter dem Thema zusammengekommen „Und nun, was zögerst du?“ (Apg 22, 16). Wir preisen Gott für diese Gelegenheit und sprechen den ungarischen Kirchen und staatlichen Behörden unseren aufrichtigen Dank aus für die überwältigende Gastfreundschaft und Unterstützung unserer Arbeit.

Unsere Hauptaufgabe in Budapest bestand darin, die Verfassung der KEK als Ausdruck unserer Verpflichtung zu einer vertieften ökumenischen Gemeinschaft und sichtbaren Einheit in Christus zu erneuern. Darin sehen wir unser gemeinsames Zeugnis für Europa und die Welt, in der die Auswirkungen der sozial-ökonomischen Krise spürbar sind. Es war eine zeitweise schwierige Aufgabe, aber mit Gottes Gnade konnten wir sie zu einem erfolgreichen Abschluss bringen. Aufbauend auf die über fünfzigjährige Geschichte der KEK ist unsere Erneuerung ein Spiegel der Vision, dass „man jungen Wein in neue Schläuche füllt, damit beide miteinander erhalten bleiben“ (Mt 9, 17).

EINE ZEIT ZU SÄEN UND EINE ZEIT ZU ERNTEN (Prediger 3, 2)

„Die Vollversammlung vom Jahr 2009 in Lyon, Frankreich, fand zu einem Zeitpunkt statt, als es darum ging, Hoffnung für eine erneuerte KEK zu säen. Jetzt, bei Abschluss der intensiven Beratungen unserer Budapester Versammlung, dürfen wir die Vollendung einer konstitutionellen Erneuerung feiern. Nun ist es Zeit zu ernten. Wir wollen unserem Auftrag nachkommen, indem wir uns bereithalten, den Menschen in Europa und der übrigen Welt zu dienen und ihren geistlichen Bedürfnissen gerecht zu werden. Die Bevölkerung Europas steht vor Situationen von Verzweiflung und Hoffnungslosigkeit, und Millionen junger Menschen auf unserem Kontinent ringen darum, ihren Platz in der Gesellschaft zu fin-

den, wo sie sich verwirklichen können. Mit Demut und christlichem Engagement sind wir bemüht, den Stimmen der Armen und Unterdrückten Gehör zu verschaffen, den Stimmen derer, die immer noch auf ein entschlossenes Handeln warten, welches ihren Nöten und ihrem Streben nach einer besseren Zukunft gerecht wird.“

Wir laden die Kirchen aller Länder Europas ein, gemeinsam unsere ökumenischen Beziehungen zu vertiefen, um unsere Achtung voreinander als Schwestern und Brüder in Christus zu stärken. Die Konferenz Europäischer Kirchen wird weiterhin eine offene Plattform zur Zusammenarbeit von Kirchen und Partnerorganisationen auf dem ganzen Kontinent sein.

Diese Einladung ist eine Bekräftigung der Mission der KEK: wir sind mit den Menschen in Europa durch den Dienst des Evangeliums und der *diakonia* verbunden, wie wir es bereits in der *Charta Oecumenica* bekundet haben. Dieses europäische ökumenische Richtlinien-dokument aus dem Jahre 2001 bekräftigt, dass „wir uns für ein humanes und soziales Europa einsetzen, in dem die Menschenrechte und Grundwerte des Friedens, der Gerechtigkeit, der Freiheit, der Toleranz, der Partizipation und der Solidarität zur Geltung kommen.“ (Art. 7)

ÄNDERT EUCH DURCH ERNEUERUNG EURES SINNES (Röm 12, 2)

Wir sind gerufen, „getreu dem Evangelium einen gemeinsamen Beitrag zur Mission der Kirchen, zum Schutz des Lebens und zum Wohlergehen der gesamten Menschheit zu leisten“ (*neue KEK-Verfassung*). Wir fordern Menschen aller christlichen Kirchen auf, sich dieser Mission zu verpflichten und sich für die Achtung der Menschenwürde, Religions- und Glaubensfreiheit und Bemühungen um soziale, wirtschaftliche und ökologische Gerechtigkeit einzusetzen. Um dieser Verpflichtung nachzukommen, setzen wir unser Vertrauen auf eine innere persönliche Wandlung in Jesus Christus, der uns zur Umkehr aufruft.

Diese Umkehr bedeutet auch einen Aufruf zur Solidarität. Wir bekräftigen erneut unser christliches Engagement, den Fremden willkommen zu heißen, Gastfreundschaft anzubieten und diejenigen zu beherbergen, die in Not sind. Unser Ziel ist es daher, das christliche Zeugnis in einem sich säkularisierenden Europa zu stärken. Wir werden den an Unterdrückung Leidenden Trost bringen, Gerechtigkeit suchen, Versöhnung herbeiführen und als

Friedensstifter handeln. Zum jetzigen Zeitpunkt beten wir vor allem für unsere Schwestern und Brüder im Mittleren Osten.

STEHE AUF UND GEHE (Apg 22, 16)

Die Frage „Was zögerst du?“ beantwortet sich in der Apostelgeschichte mit dem Gebot „Steh auf und rufe Gottes Namen an“. So ist es also imperativ, nicht länger zu warten, sondern sich auf den Weg zu machen und die Früchte des Geistes in das Hier und Heute einzubringen. Wenn wir von hier aufbrechen und von Budapest abreisen, lassen wir den Gedanken des Zögerns als eine Zeit der Verzweiflung und Unentschiedenheit hinter uns. Mitnehmen werden wir den Geist der Umkehr; er führt und begleitet uns in der Hoffnung auf die Erneuerung unseres geistlichen Lebens, unserer ökumenischen Pilgerreise, unseres Engagement für die sichtbare Einheit, unseres Ethos, unserer politischen Orientierung und der gesamten Schöpfung. Diese Inspiration schöpfen wir nicht aus uns selbst, sondern aus dem Geist, der sagt „Siehe, ich mache alles neu!“ (Offg 21, 5)



Ansprache des Präsidenten, S. E. des Metropoliten Emmanuel von Frankreich

In seiner Eröffnungsansprache vor der 14. Vollversammlung befasste sich der KEK-Präsident, Seine Eminenz der Metropolit Emmanuel von Frankreich, mit der Frage der ökumenischen Identität und dem Auftrag der Konferenz Europäischer Kirchen und bezeichnete diese zugleich als „Paradox“ und „Verheissung“.

„Die KEK als solche ist ein Paradox, indem sie die Tatsache unserer Spaltungen zum Ausgangspunkt einer erneuerten Einheit macht.“

„Über Einheit nachzudenken, sie zu erleben und zu verwirklichen, das sind Verpflichtungen, die jede/r von uns übernimmt, wenn er/sie sich im Rahmen der KEK bewegt.“

Im Kontext der heutigen religiösen und wirtschaftlichen Krisen ist „die KEK vor allem eine Verheissung, die es uns ermöglicht, nicht nur eine neue Seite im Geschichtsbuch unseres Kontinents zu schreiben, sondern auch ein neues Kapitel in den ökumenischen Beziehungen zu eröffnen.“

Weiter sagte der Präsident, „Solidarität sei das Kennzeichen ökumenischer Erfahrung, auf der christliche Einheit beruhe, einer Einheit, nach der wir alle streben.“

Die Vollversammlung 2009 in Lyon war ein kritischer Zeitpunkt im Leben der KEK. Jene Versammlung „legte die Grundlage für eine Neuausrichtung der KEK“, sagte er. Sie bekräftigte den Willen der KEK, „weiterhin ihren Beitrag zur Geschichte Europas zu liefern“ und gemeinsam mit den europäischen Gesellschaften die Frage nach dem Sinn unserer Entwicklung zu stellen. Im Kontext der KEK bedeutet dies, „dass die Sinnfrage uns befähigt, unsere Mission zu erkennen und die sich daraus ergebenden einzelnen Schritte zu tun“, und die Versammlung von Lyon „klärte die Frage, was zu geschehen habe, um unsere Organisation wachsen und reifen zu lassen.“

Zusammenfassend lässt sich sagen: wir haben in Lyon gelernt, „dass es darum geht, nach konkreten Wegen zur Stärkung unserer Verpflichtung und unseres Vertrauens innerhalb unserer eigenen Institution zu suchen, zugleich aber auch innerhalb und zwischen unseren Mitgliedskirchen.“

Der Metropolit Emmanuel ergriff die Gelegenheit zu einem Dankeswort an die Mitglieder des ausgehenden Zentralausschusses, deren Arbeit „ein wesentlicher Beitrag zur Stärkung und Gestaltung der verschiedenen Aufgabenbereiche gewesen sei.“ Er gab seiner Dankbarkeit gegenüber den beiden Vize-Präsidenten, dem Rt Rev. Bischof Christopher Hill und Frau OKRin Cordelia Kopsch zum Ausdruck. „Echte Freundschaft und gegenseitige Verständigungsbereitschaft“ seien das Merkmal ihrer Zusammenarbeit gewesen. Desgleichen dankte er Fr. Viorel Ionita, der das Generalsekretariat bis zu dessen Übernahme durch Pfr. Dr. Guy Liagre betreut hatte.

Im Rahmen seiner Ansprache kam Metropolit Emmanuel auch auf das Thema Migration und die KEK/KKME- Kampagne 2010 für ein gemeinsames ‚Jahr der Europäischen Kirchen zu Migration‘ zu sprechen. Im Rahmen dieser Initiative „haben viele Kirchen effiziente Programme zur Unterstützung von Flüchtlingen und Asylbewerbern entwickelt“, sagte er. „Indem sie sich der Frage der Migration stellte, war unsere Institution bemüht, die durch die Migrationsbewegung an das heutige Europa gestellten Probleme ernstzunehmen, und dieses Phänomen im Licht der zu einem Wanderleben berufenen Christenheit zu interpretieren.“ In diesem Zusammenhang kam der Metropolit auch in lobenswerter Weise auf die Begegnung des Gemeinsamen Ausschusses KEK-CCEE (Rat der Europäischen Bischofskonferenzen) zu sprechen. Dort „wurden die komplexen Gründe analysiert, die zu den unterschiedlichen Migrationsströmen in unserer heutigen Welt führen.“ An dieser Veranstaltung berichteten Personen, die im Migrationsbereich tätig sind, über ihre Erfahrungen und Besorgnisse. Diese Berichte wurden von allen an der Sitzung Teilnehmenden mit grosser Anteilnahme aufgenommen.

Der Redner betonte die Bedeutung, die er den Beziehungen zu den Europäischen Institutionen beimisst. Metropolit Emmanuel sprach von dem Geist der Zusammenarbeit und gegenseitiger Verständigung, die diese Beziehungen prägt. Er sah darin eine wirksame Anerkennung der von den Kirchen und Glaubensgemeinschaften geleisteten Arbeit, wenn diese sich intensiv mit den dringendsten Problemen befassen, vor die Europa heute gestellt ist.

Metropolit Emmanuel lobte die „ausgezeichnete Arbeit“ der Revisionsarbeitsgruppe, deren Bericht die Notwendigkeit unterstreicht, „einen strategischen, aber auch kirchlichen Ansatz für unsere Institution zu entwickeln, der uns zugleich an die unverzichtbare, brückenbauende Funktion zwischen der KEK und ihren Mitgliedskirchen erinnert.“ „Es geht um mehr als um Strukturreformen, es geht um eine Reflexion über unsere gemeinsame Identität aufgrund des neuen Verfassungsentwurfs,“ sagte er.



And now what are
CEC and its Mission in
Budapest, Hungary, 3

Vortrag zum Themenschwerpunkt, Bischof Julio Murray

Bischof Julio Murray, Bischof von Panama und letzter Präsident des Lateinamerikanischen und Karibischen Rates der Kirchen (CLAI), hielt einen inspirierenden und herausfordernden Vortrag zum Themenschwerpunkt der 14. Vollversammlung.

Bischof Murray sprach vor dem Hintergrund seines lateinamerikanischen Kontextes und seiner Erfahrung von einer „Zivilisationskrise“, die sich in verstärkten Formen sozialer Ungleichheit, Ausgrenzung und bitterer Armut manifestiert. Untermauert wird diese Krise von einer neoliberalen Wirtschaftsform, die einerseits für eine totale Liberalisierung, andererseits für eine Schwächung staatlicher Wirtschaftskontrolle eintritt, ohne Berücksichtigung der sozialen Folgen oder der Auswirkungen auf die Umwelt. Er erklärte, die neoliberale Versicherung, dieses System führe zu Reichtum und Entwicklung für alle, habe sich nicht bewahrheitet, und zwar wegen „unfairer Bedingungen, die von zahlungskräftigen Regierungen zur Durchsetzung ihrer Eigeninteressen“ erlassen wurden – Regelungen, die der neoliberalen Ideologie der Deregulierung entspringen und die von internationalen Finanzinstitutionen erlassen wurden, ohne Besorgnis für die Besonderheiten und Bedürfnisse der je unterschiedlichen Kontexte.

Was die „ethische Dimension“ der Zivilisationskrise betrifft, meinte Bischof Murray, man müsse das System der „Verschuldung als grundlegender Kategorie der wirtschaftlichen Struktur der Gesellschaft ernsthaft überdenken.“ „Ein Wohlstandssystem, das auf unverhältnismässiger und ungerechter Verschuldung beruht, kann nicht als dauerhaft geltend angesehen werden,“ sagte er. Was wir dagegen benötigen, ist ein „Systemwechsel von einer auf Habgier und Abgrenzung beruhenden Kultur und Wirtschaft zu Kulturen und Wirtschaftsformen, die auf dem Prinzip der Genügsamkeit aufbauen.“ Es wäre deshalb sinnvoll, auf die „christliche Idee der Selbstbeschränkung“ zurückzukommen, die vom „christlichen Gerechtigkeitsverständnis nicht zu trennen ist. Ohne sie lässt sich

keine echte Freiheit und kein dauernder Wohlstand in irgendeiner Gesellschaft verwirklichen.“ „Die Prämisse, die Wirtschaft und ein akzeptabler Lebensstil würden zusammenbrechen, wenn sie nicht von einer ständig wachsenden Nachfrage getragen würden, muss kritisiert und auf ihre Stichhaltigkeit geprüft werden.“ Ausserdem erfordert eine dauerhafte Wirtschaftsform ein Gegengewicht in Form eines „demokratisch geführten politischen Systems mit einer starken Zivilgesellschaft,“ sagte er.

Bischof Murray unterstrich die Bedeutung der Ökumene angesichts der „ständig wachsenden Tendenz“ zur Überbewertung des ‚Denominationalismus‘ auf Kosten ökumenischer Orientierung. In diesem Bereich „brauchen wir eine bessere Ausbildung in ökumenischen Fragen und Anliegen“, und die Rolle theologischer Seminare bei der Schaffung „sicherer Dialogräume zur Förderung einer Ethik der ökumenischen Bewegung und einer Ökumene konkreten Handelns“ ist dabei von kritischer Bedeutung.

Was das Thema der 14. Vollversammlung betrifft, sei es nach Ansicht von Bischof Murray wesentlich, die Herausforderungen des aktuellen Kontextes zu analysieren und die Stärken, Schwächen und Risiken, mit denen die KEK ringt, klar zu erkennen. Dazu gehöre auch die Frage nach der Teilhabe der Jugendlichen am Leben der KEK. Zugleich sei davon auszugehen, dass „allein die besondere Gnade Gottes unsere Herzen mit dem Evangelium zu versöhnen imstande sei.“ „Wenn wir uns zu unserem christlichen Glauben bekennen, führt uns das zu Formen geistlichen und praktischen Widerstands gegen wirtschaftliche Ungerechtigkeit und ökologische Zerstörung, um unseren Beitrag zur Förderung einer Wirtschaft im Dienst des Lebens zu leisten. Um dies zu verwirklichen, muss unsere Spiritualität an Tiefe gewinnen und eine Umkehr in unserem Leben verursachen.“

Bischof Murray verwies auf eine Reihe von Dialogen zum Problem der Globalisierung, die zwischen KEK/KKG und dem Lateinamerikanischen und Karibischen Rat der Kirchen seit dem Jahr 2009 veranstaltet wurden. Er unterstrich die Bedeutung dessen, was die Beteiligten aus diesem Prozess gelernt haben. Es gelang nicht nur, das Verständnis für die unterschiedlichen Perspektiven und Schwerpunkte der Teilnehmenden zu stärken, sondern auch die gegenseitige Achtung zu vertiefen und eine gesamtheitliche Perspektive zur Problematik der Globalisierung zu entwickeln.



Bericht des Generalsekretärs, Pfr. Dr. Guy Liagre

In seinem Bericht an die Vollversammlung analysierte der Generalsekretär der KEK, Pfr. Dr. Guy Liagre den europäischen Kontext und die kirchliche und ökumenische Szene, in deren Kontext die Konferenz Europäischer Kirchen lebt und ihren Auftrag ausführt. Er wies auch auf die Auswirkungen heutiger Trends und die dadurch verursachten Veränderungen hin. Dies betrifft insbesondere die Jugend, die Beziehungen zur Römisch-katholischen Kirche, zu Nationalen Kirchenräten in Europa und zu anderen ökumenischen Organisationen. Ausserdem kam er auf die Vernetzung im Kommunikationsbereich zu sprechen.

Die Finanzkrise und die andauernde wirtschaftliche Unsicherheit haben in vielen Teilen Europas beispiellose soziale und politische Krisen ausgelöst. Die Menschenrechtslage hat sich in manchen Ländern, die unter politischer oder wirtschaftlicher Instabilität und Unsicherheit leiden, verschlechtert. Dr. Liagre wies auf die erschreckende Arbeitslosenzahl junger Menschen in einigen Mittelmeerländern hin: manche hätten einen Jugendarbeitslosigkeitsanteil von bis zu 50 %. Auch die Situation anderer Randgruppen und verletzlicher Bevölkerungsgruppen wie die der Migranten und Roma habe sich verschlechtert. In einem derartigen Kontext sei es nach Aussage von Dr. Liagre „für die Konferenz Europäischer Kirchen notwendig, sich mit der Ursachenbekämpfung dieser Krisenproblematik zu befassen“ und Möglichkeiten für „Dialoge, Untersuchungen und Hilfeleistungen für Mitgliedskirchen zu schaffen, um diese Fragen in konstruktiver und hilfreicher Weise aufzugreifen.“

Bei der Erwähnung des Wachstums von Pfingst- und Freikirchen wies Dr. Liagre darauf hin, dass sich die kirchliche und ökumenische Landschaft in Europa „stark von der vor 20 Jahren gekannten“ unterscheide. Hinzu kommen „Migrantenkirchen, die ebenfalls zunehmend kennzeichnend sind. Mit sich bringen sie eine Zuversicht in die Evangelisation, die in Europa im Laufe des vergangenen Jahrhunderts weitgehend verschwunden ist.“ Dr. Liagre wandte sich an die Orthodoxen Mitgliedskirchen mit ihrer langen,

herausragenden theologischen und spirituellen Tradition” mit der Bitte, die Herausforderung anzunehmen, „gemeinsam Kirche zu sein.“ Er wies auch auf die Charta Oecumenica als einer „unerschlossenen Quelle hin, um die Arbeit der Konferenz Europäischer Kirchen und ihrer Mitgliedskirchen zu leiten.“

Dr. Liagre unterstrich, wie wichtig die Kommunikation und enge Kontakte zu Mitgliedskirchen seien, insbesondere im Rahmen der Besuche, die er und das Präsidium durchführen konnte. Er gab auch seiner Besorgnis bezüglich der Finanzsituation Ausdruck, die in den letzten zwei Jahren zu einem Mitarbeiterabbau und zu Haushaltsreduzierungen Anlass gab. In diesem Zusammenhang betonte er, wie wichtig es sei, dass sich die Mitgliedskirchen ihre Zugehörigkeit zur KEK aneignen. Diese Aneignung sollte sich wiederum in der Ausübung ihrer Mitgliedschaftsverpflichtungen widerspiegeln, die von deren Privilegien nicht zu trennen ist.

„Den europäischen Jugendbewegungen kommt eine besondere Rolle in der Konferenz Europäischer Kirchen zu,“ sagte Dr. Liagre trotz seiner Besorgnis, dass das Thema der „Teilhabe Jugendlicher zwischen den Leitungsorganen hin- und hergeschoben wurde.“ Dr. Liagre lud die Versammlung ein, „sich intensiv mit den Anliegen der europäischen Jugendorganisationen auseinanderzusetzen, damit unsere Arbeit erfolgreich in alle Generationen hineinwirken kann, die Jugend eingeschlossen.“ „Der Reiz der Zusammenarbeit zwischen den Generationen besteht doch gerade darin, dass Stärke und Weisheit zusammenfließen... Ihnen, den Jugendlichen, ist es gegeben, Ideen und Vorschläge zu äussern, und damit die Grundlage für künftige ökumenische Aktivitäten in ganz Europa legen zu helfen.“ Dr. Liagre dankte insbesondere dem Ökumenischen Jugendrat in Europa (EYCE) und dem Christlichen Studentenweltbund in Europa (WSCF-Europe), die „eine wichtige und verdienstvolle Rolle einnehmen, wenn es darum geht, jugendliche Teilnehmer an dieser Versammlung teilhaben zu lassen und zu unterstützen.“

In seinen Schlussbemerkungen erklärte Dr. Liagre, der „Erfolg des Reformprozesses werde ausschlaggebend sein für die Stabilität der Konferenz Europäischer Kirchen.“ Diese Reform wird es der KEK erlauben, „dem Ruf nach besserer Koordination der Aktivitäten und Programme zu folgen – all das im Sinne unseres Hauptzieles, Zeugen von Jesus Christus in Europa zu sein.“



Tätigkeitsberichte der KEK-Kommissionen

Drei Kommissionen leisten die Programm- und Fürsprachearbeit der Konferenz Europäischer Kirchen: Kirche und Gesellschaft (KKG), Kirchen im Dialog (KiD) und die Kommission der Kirchen für Migrant*innen in Europa (KKME). Der Aktivitätsbericht der KEK enthält eine ausführliche Darstellung von Leben und Arbeit der Kommissionen im Verlauf der letzten vier Jahre. Er trägt den Titel ‚Von Lyon nach Budapest‘. In Ergänzung dieses Berichts nahm sich die Versammlung Zeit (90 Minuten) zur Aussprache mit Vertretern der Kommissionen über die von ihnen jeweils bearbeitete Thematik, die auf sie zukommenden Herausforderungen und die Bewertung ihrer Arbeit für Europa.

Der erste Teil der Kommissionsberichte erfolgte in Form eines Einführungsreferates jeder Kommission von 10 Minuten. Im folgenden begnügen wir uns mit einer Zusammenfassung und einer Auflistung von Schwerpunkten.

Pfr. Dr. Guy Liagre führte in die Thematik der Kommission KiD ein und berichtete über vier Arbeitsbereiche aus den letzten vier Jahren:

- Förderung bilateraler Dialoge
- Förderung des Einheitsthemas in einer sich wandelnden Welt
- Theologische Konsultationen
- Zusammenarbeit mit lokalen, regionalen und weltweiten ökumenischen Gremien

Darüber hinaus unterstrich Pfr. Dr. Liagre folgende Punkte in seinem Bericht:

- Die KEK sollte eine Plattform für ein gemeinsames Verständnis von Mission entwickeln. Diese Plattform sollte so umfassend wie möglich sein.
- Die KEK sollte den theologischen und missiologischen Dialog mit Migrationskirchen, die Mitglied der KEK sind, fördern.
- Theologische Fakultäten sind wesentliche Partner im ökumenischen Dialog.
- Ausserdem wurden gelegentlich gemeinsam mit der KKME verschiedene Begegnungen zur Frage der Beziehungen zum Islam durchgeführt, um Klischeevorstellungen abzubauen.

Prof. Dr. Victoria Kamondji, Moderatorin der KKME, führte in die Thematik ihrer Kommission ein und erinnerte die Versammlung daran, dass die KKME ihren Beitrittsbeschluss zur KEK in Erwartung eines Entscheids zur neuen Verfassung „suspendiert hatte“. Die Referentin unterstrich folgende Aspekte der Arbeit der KKME der letzten vier Jahre:

- Bekämpfung des Menschenhandels zur Ausbeutung von Arbeitskräften. In diesem Zusammenhang wurde eine ganze Reihe von Videos produziert.
- Die Kampagne des Jahres 2010 unter dem Namen ‚Jahr der Europäischen Kirchen zu Migration 2010‘ diente dem öffentlichen Hinweis auf die von Kirchen geleistete Arbeit und unterstrich die Notwendigkeit einer inklusiven Migrationspolitik.
- Die KKME machte sich zur Befürworterin einer Eingliederungspolitik von Flüchtlingen in Europa und übernahm im Rahmen des diesbezüglichen EU-Programms ihren Anteil daran.

Das Jahr 2014 markiert das 50jährige Bestehen der KKME. Prof. Dr. Kamondji lud die Mitglieder der Vollversammlung zur Feier dieses Ereignisses ein und forderte sie auf, darüber nachzudenken, welche Art von Instrument die Kirchen im Migrationsbereich brauchten.

Pfr. Serge Fornerod, Moderator der Kommission Kirche und Gesellschaft, führte in die Arbeit der Kommission ein und hob deren zwei wichtigste Aufgabenbereiche hervor:

- Die kritische Begleitung von Entwicklungen innerhalb der EU und des Europarates, um die Kirchen rechtzeitig über diese Entwicklungen zu informieren.
- Die Europäischen Institutionen beharrlich auf die diesbezüglichen Standpunkte der Kirchen hinzuweisen.

Der den Vollversamlungsdelegierten zugestellte Jahresbericht kommentiert die fünf wichtigsten Arbeitsbereiche der Kommission: ökonomische und ökologische Themen, soziale Probleme, Bioethik, Bildung/Erziehung und Menschenrechte. Dazu gehören:

- Die Veröffentlichung eines Trainingshandbuches zuh. der Kirchen zum Thema Menschenrechte
- Die Beteiligung an der Europäischen Sonntagsallianz
- Die Verabschiedung eines Dokuments zur Familienpolitik
- Die Veröffentlichung eines Buches on Human Enhancement

- (Verbesserung menschlicher Fähigkeiten)
- Gemeinsam mit einer assoziierten Organisation durchgeführte Veröffentlichung einer Broschüre zum Thema „Demokratieerziehung“.

In Vorbereitung stehen Materialien zuhanden der Kirchen über die bevorstehenden Europawahlen und Erklärungen zur finanziellen und wirtschaftlichen Krise und zum Thema Armutsbekämpfung.

Pfr. Dr. Ulrich Moeller von der Evangelischen Kirche in Westfalen berichtete über die gemeinsam mit dem Lateinamerikanischen und Karibischen Rat der Kirchen (CLAI) durchgeführte Arbeit der KKG zum Thema Globalisierung, die anlässlich der Vollversammlung des ÖRK im Oktober des Jahres vorgestellt werden soll.

Der zweite Teil des Berichts erfolgte in Form eines Panel-Interviews, das von der Most Rev. Sheilagh Kesting moderiert wurde. Die erste Frage wandte sich an die Vertreter von KiD und KKME betreffend deren Position zur Frage der Minderheitskirchen.

Pfr. Mihail Cekov von der Methodistischen Kirche in der ehemaligen jugoslawischen Republik von Mazedonien (FYROM), beantwortete die Frage im Namen der KiD und sagte, Minderheitskirchen seien „Brückenbauer zur Erleichterung des Dialogs zwischen Gemeinschaften.“ Er sagte dies vor dem Hintergrund seiner Erfahrung in der FYROM und auf dem Balkan, wo protestantische Gemeinden mit Mehrheits- und Minderheitskirchen wie mit religiösen Gemeinschaften zusammenarbeiten. Zur FYROM sagte er, es sei das erste Mal in der Geschichte des Landes, dass es zur Bildung eines interreligiösen Rates unter Einbezug von Christen, Muslimen und Juden gekommen sei, der sich mit Rechtsfragen und Religion befasse.

Der Moderator der KKME wies auf eine 2008 in Palermo, Italien, stattgefundene wichtige Konsultation hin, die sich mit der „im Wandel begriffenen religiösen Landschaft Europas“ befasste und die sich daraus ergebenden Auswirkungen auf die Lage der Migranten thematisierte. Sie sagte, ein wesentliches Ziel der KKME sei der Aufbau gerechter und inklusiver Gesellschaften unter Berücksichtigung der Migrationskirchen. Die KKME verstehe sich nicht als eine Organisation, die für bzw. im Namen der Migrationskirchen auftritt; sie sehe ihre Rolle eher in einer beidseitigen Begleitung der Dialogpartner.

Weiter wurden die Vertreter von KiD und KKG nach ihren Handbüchern befragt, die kürzlich herausgegeben wurden oder deren Erscheinen geplant sei.

Peter Krömer sprach als Vertreter der KKG-Menschenrechtsarbeitsgruppe über das letztes Jahr von der Arbeitsgruppe der KKG über Menschenrechte und Religionsfreiheit entwickelte Handbuch. Dieses entstand aufgrund eines echten Interesses einer ganzen Anzahl von Kirchen an Fragen im Bereich Glaube und Religionsfreiheit. Diese Kirchen waren nicht auf der Suche nach einem theologischen Kompendium oder einer Dokumentation zu geltenden Rechtsnormen, sondern nach einem praxisorientierten Leitfadens, einem Hilfsmittel für kirchliche Ausbildungskurse in Menschenrechtsfragen. Das Handbuch wird zurzeit auf seine Eignung geprüft. Die bisherigen Rückmeldungen sind überaus positiv. Man ist auch beim Überlegen, ob es nicht angebracht wäre, im Jahr 2014 einen internationalen Sommerkurs zur Menschenrechtsthematik zu veranstalten.

Rev. Prof. Dr. Viorel Ionita informierte die Versammlung in Namen der KiD, dass das in Bearbeitung stehende Handbuch der KiD schwerpunktmässig die ökumenische Ausbildung im Kontext orthodoxer Kirchen zum Ziel habe. Das Handbuch stellt den Abschluss eines im Jahr 2010 unternommenen Projekts zur Klärung der Beteiligung der Orthodoxie an der Ökumene dar. An diesem Projekt haben sowohl Östliche wie Orientalische Orthodoxe Kirchen Anteil. Das Handbuch dürfte inhaltlich und druckmässig ziemlich umfangreich sein und sollte nicht nur für den Lehrunterricht an Orthodoxen Akademien geeignet, sondern auch für den Gebrauch in anderen konfessionellen Kontexten bestimmt sein.

Zu den Erfolgsgeschichten der KKG gehört deren Fürsprachearbeit auf der Ebene des Europarates. Der Aussendienst des Rates gab eine verbindliche Direktive zur Frage der Religionsfreiheit heraus, welche für die diesbezügliche EU-Politik richtungweisend sein wird. Vermittels ihrer Arbeitsgruppe über Menschenrechte und Religionsfreiheit nahm die KKG die von der EU vorgesehene Möglichkeit wahr, einen eigenen Beitrag und eigene Kommentare zu dieser Thematik einzubringen, und eine Anzahl dieser Beiträge wurden bei der Endfassung des Textes berücksichtigt. Doch eine der Schwierigkeiten für die KKG bestand darin, die EU zu überzeugen, dass Religions- und Glaubensfreiheit nicht nur ein Anliegen von Theologen sei, sondern dass es sich dabei um fundamentale

Menschenrechte handele, ja dass diese Rechte – in Ost und West – bereits in Grundgesetzen und Rechtsordnungen verankert sind.

Für die KKME wurde die Art und Weise, wie es ihr gelang, die Kirchen in die Thematik des Menschenhandels einzubinden, zu einem Erfolgserlebnis. Ein partizipativer Prozess führte zur Erarbeitung überaus konkreter Vorschläge, die „in die Verhandlungen zur Unterzeichnung eines sich auf ganz Europa erstreckenden Abkommens gegen Menschenhandel“ einfließen. Nach Unterzeichnung des Abkommens und dessen Inkrafttreten, nahmen Kirchen auf nationaler Ebene Kontakt zu ihren „Regierungen auf, um sie aufzufordern, die Überwachungs- und Berichterstattungsmechanismen des Abkommens“ voll zu nutzen. Dieses Erlebnis war ein Lernprozess. Die beteiligten Kirchen bestätigten die Wichtigkeit der Zusammenarbeit auf nationaler und europäischer Ebene, einer verstärkten Vernetzung zu besserer Fürsprachearbeit, aber auch die Notwendigkeit „verlässlicher Kommunikationsformen.“

Zu den nicht behandelten oder ungenügend beachteten Themen gehören nach Auskunft der KiD folgende: die KEK sollte den Dialog unter Mitgliedskirchen sowie das Gespräch mit anderen Glaubensgemeinschaften ermutigen und erleichtern. Dieser Dialog sollte auf der Grundlage und im Rahmen der Charta Oecumenica erfolgen. Weiter sollte die KEK „die Evaluierung der Charta Oecumenica fortführen, insbesondere unter dem Aspekt von deren Wirkungsgeschichte. Zugleich sollten alle Missverständnisse in der Interpretation des Textes aus dem Weg geräumt werden.“

In seiner Zusammenfassung der von der KKG erzielten Ergebnisse erklärte Pfr. Serge Fornerod, das Profil der KEK habe sich deutlich verbessert und die Wirkung ihrer Fürsprachearbeit habe zugenommen. Er sagte, ein „Schlüsselbegriff“ zur Charakterisierung der Arbeit sei das Wort „Qualität“, und dieses Ziel sei dank „eines unerhört guten Mitarbeiterstabes“ erreicht worden. Bezüglich des Umstrukturierungsprozesses der KEK meinte er, die neue Verfassung erlaube eine Redefinierung der Verpflichtung der Kirchen, eine Verstärkung ihrer Einheit, wodurch die Organisation schlanker und effizienter werde. Zugleich gab er zu verstehen, dass „die zu behandelnden Themen und die damit verbundenen Formen kirchlichen Zeugnisses weiterhin im Mittelpunkt der Aufmerksamkeit der Kirchen stehen sollten, denn thematische Arbeit bleibe wichtiger als Strukturfragen.“ „Wir müssen uns starker auf das konzentrieren,

was wir gemeinsam als unsere Mission betrachten, auch wenn die vorhandenen Strukturen unseren Handlungsspielraum begrenzen.“

Dr. Doris Peschke als Repräsentantin der KKME fügte hinzu, „eine aktive Beteiligung und die Bereitschaft, sich in die komplizierten Verfahrensweisen der EU einzugeben und dies auf die gesamteuropäische Ebene auszuweiten, sei von wesentlicher Bedeutung.“ Die entscheidende Frage für die KKME sehe sie darin „wie die Kirchen sich an der Verantwortung ihrer Regierungen und Gesellschaften beteiligen, indem sie einen neuen, umfassenderen und vertieften Sinn für Solidarität in Europa geltend machen, denn wir stehen in Europa vor der Tatsache, dass Menschen an unseren Grenzen zugrunde gehen, und das ist ein Skandal.“

Während der für Fragen und Antworten bereit gestellten Zeit wurden folgen Bemerkungen und Fragen von Delegierten eingebracht:

1. Man hob die Bedeutung des Handbuchs für Menschenrechte im Zusammenhang mit den von Kirchen in den westlichen Balkanländern gesammelten Erfahrungen hervor. Die Reaktion jüdischer und muslimischer Gemeinschaften auf das Handbuch war überaus positiv. Unter diesem Aspekt scheint es äusserst wichtig, das Projekt eines Sommerkursus über Menschenrechtsfragen zu verwirklichen.
2. Das Handbuch zu Menschenrechtsfragen wurde vonseiten der Baptistengemeinschaft als sehr nützlich angesehen und empfohlen. Man stellte die Frage, ob Raum vorhanden sei zur Bearbeitung weiterer Menschenrechtsprobleme wie etwa dem Thema Frauen und Menschenhandel.
3. Die Jugenddelegierten der Vollversammlung äusserten ihre Solidarität mit Minderheits- und Migrantkirchen. Sie forderten die KEK auf, die Stimmen derer, die die Minderheitskirchen repräsentieren, zu hören, und dafür zu sorgen, dass diese Kirchen ihren Platz an unserem Tisch finden. Prof. Dr. Kamondji antwortete darauf, „die Jugendlichen hätten eine der wesentlichen Fragen aufgeworfen, welche die KKME den Kirchen stellt: die Migrationskirchen werden dauerhaft unter uns sein und bleiben. Sind sie europäische Kirchen? Welchen Raum gewähren wir ihnen? Diese Fragen sollten im Rahmen dieser Versammlung zur Verhandlung kommen,“ sagte sie.



Gottesdienst und Bibelarbeit

Gebet und Liedergesang prägten das Leben der 14. Vollversammlung. Eine Morgenandacht vor dem ersten Geschäftsplenum, ein Mittagsgebet und eine Abendandacht zum Abschluss der Tagesarbeit und zur Vorbereitung der Gemeinschaft auf die Nachtruhe. Diese Gebete und Liturgien spiegelten die Diversität und den Reichtum der für die KEK-Mitglieder charakteristischen gottesdienstlichen Formen. Bei aller Kürze und Einfachheit in ihrer Struktur sorgten diese Momente der Andacht dafür, dass sich die Versammlung auf Gottes Gegenwart konzentrierte, und dies erlaubte den Teilnehmenden, Ruhe für ihre ermüdeten Geister zu finden.

Der **Eröffnungsgottesdienst**, als Feier der Zusammenkunft der Versammlungsteilnehmenden, fand am 3. Juli in der Reformierten Kirche an der Pozsonyi-Strasse statt, dem ersten und ältesten Kirchgebäude der Reformierten Gemeinde aus dem Jahr 1926, von dem aus man die Donau und die Margareteninsel überblickt. Die Liturgie war drei Themen gewidmet: Identität, Umkehr und Vertrauen. Wasser diente als Symbol zur Erinnerung an die Taufe. Jeder Teilnehmende tauchte seine Hand in ein Wasserbecken und segnete die ihm nächste Person mit dem Zeichen des Kreuzes auf deren Hand. Ein von Peter Arendt und Caterina Dupré speziell für die 14. Vollversammlung komponiertes Lied wurde gesungen und von der Versammlung zum ersten Mal angestimmt.

In seiner Eröffnungspredigt zum Vollversammlungsthema nach Apostelgeschichte 22:14-16 rief Bischof József Steinbach, Präsident des Ökumenischen Rates der Kirchen in Ungarn, die Versammlung auf, diese Schriftstelle unter drei Gesichtspunkten zu betrachten: „erstens unter dem Gesichtspunkt der Schriftstelle selbst, zweitens vom Gesichtspunkt unserer veränderten Welt und schliesslich von dem Gesichtspunkt aus, an dem sich diese beiden treffen.“ Wenn wir die Verbindung zwischen Vergangenheit, Gegenwart und dem Schnittpunkt der beiden Aspekte entdecken, können wir uns fragen: „Was sollen wir tun? Wie sollen wir vorgehen? Wie können wir in dieser veränderten Welt ohne Zögern Zeugen seines Willens werden?“

Bischof Steinbach unterstrich die Dringlichkeit, mit der wir auf die durch eine „zunehmende Säkularisierung“ gestellten Herausforderungen reagieren müssen. „Die Rechtsauffassung der Kirchen wird mehr und mehr in Frage gestellt; das gleiche gilt von den christlichen Wertvorstellungen.“ Er sagte, das „Evangelium macht nicht vor den Toren der ‚öffentlichen Wahrheit‘ Halt“. Dann aber liegt es an den Kirchen, „sich verstärkt einzumischen, um in der Gesellschaft inmitten all der vielen konkurrierenden Stimmen gehört zu werden.“ Obwohl das ‚untheologisch‘ klinge, lohne es sich zu fragen: „Wie können wir das Evangelium kompetitiver machen?“

Als Bischof Steinbach auf die Mission der KEK zu sprechen kam, meinte er, Paulus habe ein gutes Beispiel gesetzt, dem wir uns heute anschließen sollten. Er führte aus: „Paulus musste das Evangelium in seiner eigenen Zeit verkündigen. Er passte die Verkündigung stets der jeweiligen Situation an....“ „In Paulus’ Dienst können wir Entschlossenheit und Liebe feststellen, ein völliges Vertrauen auf Gott; doch zugleich erkennen wir eine sorgsame Planung,“ um effizient und wirkungsvoll zu sein. Bischof Steinbach forderte die Versammlung auf, dieses Beispiel nachzuahmen. „Paulus musste auf nichts warten, er musste ohne zu zögern gehorchen. Auch wir dürfen nicht länger warten.“

Während des **Aussendungsgottesdienstes** vom 8. Juli wurde die „gemeinsame Mission in Gottes Liebe“ bekräftigt. Die versammelte Gemeinde betete für eine vertiefte Gemeinschaft untereinander, um so der Notwendigkeit christlichen Zeugnisses und Dienstes in Europa gerecht werden zu können. Im Verlauf des Gottesdienstes wurden auch die neu gewählten Mitglieder des Verwaltungsrates eingesetzt und die Versammlung empfahl sie fürbittend Gottes Segen, damit sie ihre zukünftigen Aufgaben treu erfüllen können.

Im Mittelpunkt dieses Gottesdienstes stand die Schlusspredigt von **Bischof Martin Schindehütte**, Leiter der Hauptabteilung Ökumene und Auslandsarbeit der Evangelischen Kirche in Deutschland (EKD). In seiner Predigt über Apg 8:26-39 teilte der Bischof seine Überlegungen zur Mission der KEK in einem „sich grundlegend wandelnden Europa.“

Vor dem Hintergrund der Erzählung von dem äthiopischen Schatzmeister und seiner Begegnung mit Philippus wies der Prediger

zunächst auf den Kontext der Erzählung hin, demzufolge es keines „speziellen, auserwählten oder geweihten Ortes bedürfe, um die gute Nachricht weiterzugeben.“ Die Mission des Philippus war eine „Mission im Vorbeigehen...eine Mission in Transit oder eine Mission nach dem Emmausprinzip“. Sie bestand aus Elementen wie „Anrede, Begleitung, Bekennen, Taufen und ... Weitergehen.“

Bischof Schindehütte teilte seinen Eindruck mit der Versammlung, „die Menschen seien heute auf einer völlig neuen Suche nach dem, was für sie letztlich verbindlich ist“, und während „sie die Bibel nicht mehr wie selbstverständlich lesen“, sei er überzeugt, dass damit „noch kein letztes Wort über die Frage des Glaubens gesprochen sei“. Ganz im Gegenteil sei es desto nötiger, „denjenigen Fragen grössere Aufmerksamkeit zu schenken, die uns erlauben, mit Menschen, die auf dieser Suche sind, ins Gespräch zu kommen.“ Die Konversation, die sich zwischen Philippus und dem äthiopischen Schatzmeister entfaltete, wurde für diesen zu einer existenzwandelnden Erfahrung. Von da ab beruhte sein Leben auf einem anderen „Mass an Voraussetzungen“ als „Macht und Geld“. Diese Bewusstwerdung führte zu seiner Taufe, und nachdem er einen „Schlüssel zum Verständnis des christlichen Glaubens und der Schrift“ erhalten hatte, konnte er „seine Aufgabe und Verantwortung“ in neuer Weise wahrnehmen und „freudig und vertrauensvoll seines Weges ziehen.“ Und diese Aufgabe, den Schlüssel zum besseren Verständnis des Glaubens und von Gottes Wort an unsere Mitmenschen weiterzugeben, „ist in der Tat auch die unsrige, ... damit die Menschen, denen wir begegnen, ihrerseits freudig ihres Weges ziehen können.“ Bischof Schindehütte erklärte, „die Entdeckung der Rechtfertigung und Befreiung des Menschen allein durch Glauben sei ...der Schlüssel, wenn es darum ginge, zwischen dem, was für uns unbedingte Gültigkeit besitzt und den Dingen, die von keiner letzten Bedeutung sind, zu unterscheiden.“ „Der Glaube an Christus, der befreit und rechtfertigt, ist nicht nur eine Hilfe zum rechten Bibelverständnis, sondern entscheidet über unsere gesamte Arbeit als Kirchen in Europa und in der ganzen Welt, sei es in Fragen der Ökumene oder in allen anderen Lebensdimensionen,“ sagte er.

BIBELARBEIT

Jeden Morgen fand eine Bibelarbeit zum Vollversammlungsthema statt, die ihre Inspiration aus der Perikope von Apg 22:14-16 entnahm. Ausgehend vom Hauptthema untersuchten die Bibelarbeiten

Fragen wie die der Identität, der Umkehr und des Vertrauens. Die letzte Bibelarbeit vom Montag, den 8. Juli, konzentrierte sich auf das Thema Mission und Versöhnung.

Professor Stefanos Athanasiou von der Universität Bern befasste sich mit der Bedeutung von Identität und ökumenischer Bewegung für die Kirche heute vor dem Hintergrund der Erzählung von der Bekehrung des Paulus. Er legte eine andere Sicht der Bekehrung des Paulus vor als diejenige, die man als „Verlust seiner jüdischen Identität“, wenn nicht als „Verrat“, also als „Absage und Verwerfung des Judentums“ bezeichnet. Vielmehr sah er in Paulus einen „Friedensstifter zwischen Juden und Christen“, also einen Theologen, der „eine Symbiose zwischen beiden kulturellen Welten der damaligen Zeit, dem Judentum und der hellenistischen Welt, personifizierte.“ Professor Athanasiou erklärte, „die Bekehrung des Paulus sei keine Absage an das Judentum gewesen, sondern eine reale ökumenische Öffnung des jüdischen Elements.“

Der „missionarische Aufruf“ des Paulus ist heute angesichts dessen, was Benedikt XVI. „die Entfremdung der heutigen europäischen Kultur von ihrem christlichen Ursprung“ nennt, eine Entwicklung, die Europa „grundlegend verändert“. Der neue, Teile Europas erfassende Atheismus, der die paulinische Mission der „Evangelisierung der Welt für alle Zeit“ bedroht, hat andererseits dazu geführt, dass Gott erneut Gegenstand öffentlicher Debatten geworden ist, was den Kirchen die „Möglichkeit zur Beteiligung daran bietet...Sie können so den christlichen Glauben als eine Kraft zum Guten in der Gesellschaft“ präsentieren. Darum plädierte Professor Athanasiou für eine kontinuierliche Unterstützung der Pastoralarbeit der Kirche, die für Europa „heute und morgen unverzichtbar“ sei.

Mag. Katerina Karkala-Zorba, frühere Ko-Präsidentin des Ökumenischen Forums Christlicher Frauen in Europa und Ko-Moderatorin der Revisionsarbeitsgruppe, leitete die Bibelarbeit am Freitag, den 5. Juli zum Thema Bekehrung. Sie betonte die Notwendigkeit einer inneren Wandlung und einer erneuerten Vision für die Menschen und Kirchen in Europa. Mag. Karkala-Zorba sprach von drei Typen von Bekehrung: einer soteriologisch-pastoralen, einer theologisch-dogmatischen und einer missiologischen Bekehrung, wie sich aus der Erzählung der Bekehrung des Paulus erkennen lässt, aber auch aus derjenigen von der Begegnung

zwischen Philippus und dem äthiopischen Schatzmeister. Sie verdeutlichte auch den stark miteinander zusammenhängenden und sich gegenseitig bedingenden Charakter von Bekehrung, Bekenntnis und Taufe, wenn man diese als Prozesse betrachtet.

Mag. Karkala-Zorba widmete einen Teil ihrer Einführung Überlegungen zum 1700sten Jahrestag des Mailänder Ediktes, das „allen Christen Religionsfreiheit“ gewährte. Das Edikt „bezeugt nicht nur die Beendigung der Christenverfolgung, sondern zugleich die Gewährung religiöser Toleranz im Römischen Imperium.“ Zu einem Zeitpunkt, wo sich in Europa Krisensymptome häufen, „erinnert uns dieser Jahrestag an Lektionen, die wir aus der Geschichte lernen können“, sagte die Referentin, worauf sie auf einige der brennenden Probleme zu sprechen kam, vor denen wir heute stehen, wie etwa den Auswirkungen der Globalisierung und der Bedrohung der europäischen Identität und Freiheit durch Rassismus.

Zum Abschluss ihrer Einführung sagte Mag. Karkala-Zorba, „gewiss bedürfen wir heute einer Umkehr, um unseren europäischen Mitbürgern die Botschaft des Evangeliums in neuer Weise und erneuerter Form weiterzugeben. Es ist dieselbe Botschaft von Jesus Christus, dem Gekreuzigten und Auferstandenen, doch die Art der Verkündigung dieser Botschaft hat sich sicher gewandelt.“

Das Thema der am Samstag, 6. Juli veranstalteten Bibelarbeit unter der Leitung von **Dr. Dirk Jan Schoon** war ‚Vertrauen‘. Dr. Schoon stützte sich für seine Einführung auf die Perikope von Lukas 10:1-11, in der die Rede von der Aussendung der 70 Jünger zur Verkündigung des Kommens des Reiches Gottes ist.

Dr. Schoon begann seine Einführung mit dem Zitat einer Rede des früheren Erzbischofs von Canterbury, Rowan Williams, der gesagt hatte, „Kontemplation ist mitnichten etwas, was Christen neben vielen anderen Dingen auch noch tun: sie ist vielmehr grundlegend für jede Form von Gebet, von Liturgie, Kunst, ethischem Verhalten, ja sie ist der Schlüssel zum Wesen einer erneuerten Humanität... Wer die kontemplative Praxis erlernt, lernt zu erkennen, wessen wir bedürfen, um in Wahrhaftigkeit, Ehrlichkeit und Liebe zu leben. Es geht dabei um eine zutiefst revolutionäre Sache“. Indem er den biblischen Text näher erläuterte, wies Dr. Schoon darauf hin, dass diese Geschichte mehrere Aspekte enthalte, die einer engeren Betrachtung wert seien.

Der erste Aspekt betrifft das Ziel der „Aussendung der 70“: die Verkündigung des Friedens und des kommenden Gottesreiches. Das solle nach Auffassung des Redners auch die Aufgabe der KEK sein, indem „wir einander als christliche Gemeinschaften anerkennen... und uns gegenseitig mit unseren Stärken und Schwächen annehmen, um in politischen und wirtschaftlichen unseren Kontinent und die Welt betreffenden Fragen zusammenarbeiten.“ Er fügte hinzu, Friede sei in der Bibel stets „das Ergebnis eines Prozesses der Suche nach Gerechtigkeit“, der darin besteht, dass wir „Raum zum Zusammenleben für geknechtete Menschen schaffen.“

Der zweite Aspekt betrifft das Gepäck, das sie auf den Weg mitnehmen sollten, nämlich „gar keines.“ Um sich auf eine derartige Form von „Verletzlichkeit“ einlassen zu können, bedarf es vor allem anderen einer „missionarischen Haltung von Bescheidenheit und Demut.“ Der letzte Aspekt ist das von den Jüngern gesprochene „Urteil“, das trotz allen Widerstandes „das Nahen des Gottesreiches“ bekräftigen und hochhalten soll. „Das eschatologische Bild von der Feldernte und der unzureichenden Zahl von Arbeitern soll uns trösten, wenn unser Weg uns beschwerlich wird, denn Gott selbst will vollenden, was wir in unserer Schwachheit begonnen haben.“ Dr. Schoon forderte die Versammlung auf, den „Herrn der Ernte zu bitten, Arbeiter in die Ernte zu entsenden“, und er appellierte an die Anwesenden, sich selbst als Gottes Mitarbeiter anzusehen.

Die Bibelarbeit, die am 8. Juli als letztem Tag der Versammlung von **Bischof Dr Patrick Streiff** von der Methodistischen Kirche in Europa gehalten wurde, betraf das Thema ‚Vertrauen, Versöhnung und Mission.‘ In seiner Einführung hob Bischof Streiff die entscheidende Rolle des Ananias hervor, die dieser in der Bekehrung des Paulus spielt. Er erklärte, es sei das unbedingte Gottesvertrauen des Ananias gewesen, das ihm erlaubte habe, sein Zögern vor der Begegnung mit Paulus zu überwinden und so ein Instrument Gottes im Heilungs- und Bekehrungsprozess des Apostels zu werden. Als Ananias ihn schliesslich traf, sprach er Paulus als „Bruder“ an, und das war ein „wunderbares Angebot der Versöhnung.“ „Hier sehen wir, wie es zu einer versöhnten Gemeinschaft kommen kann. Ananias musste erst lernen, zur lebensverändernden Gnade Gottes Vertrauen zu fassen, bevor er Saulus entgegen zu gehen vermochte. Jetzt aber kann er ihm mit den Worten begegnen: „Saulus, du wirst ein Zeuge dessen sein, was du gesehen und gehört hast. Und nun, was zögerst du?“

Bischof Streiff wies auch darauf hin, dass das Wachstum der Kirche nicht allein von ihren Amtspersonen abhängt. Er sei gewiss, dass auch während dieser Versammlung Frauen und Männer wie Ananias andere Teilnehmende dazu bewegt haben, Zeugen Jesu Christi zu werden. „Die Kirche wächst von unten und zugleich an ihrem Rande,“ sagte er. Seine eigene Erfahrung bestätige das. Er beobachte ein „Erwachen“ in seiner eigenen Kirche unter „türkisch sprechenden Roma in Bulgarien,...unter muslimischen Nordafrikanern und Migranten in Westeuropa“. Aber trotz einer Anzahl von „Erfolgsgeschichten“ gebe es Beispiele, die zeigen, „wie schwierig und steil der Weg sei, um gemeinsam zu wachsen und eine versöhnte Gemeinschaft zu bilden.“

Im Zusammenhang mit den von der Versammlung erreichten Ergebnissen erinnerte Bischof Streiff die Delegierten an „unsere Verantwortung als Konferenz Europäischer Kirchen durch die Charta Oecumenica... zu einem Leben in Versöhnung als Ausdruck unserer christlichen Einheit“, und rief die Versammlung auf, diese Verheissung jetzt zu einer „greifbaren Realität“ zu machen.



The Uppsala Report

Uppsala University
The Uppsala Report
www.uu.se

Der Uppsala-Bericht: Ein Bericht über die Erneuerung der KEK, Revisionsarbeitsgruppe

Mag. Katerina Karkala-Zorba, Co-Moderatorin der Revisionsarbeitsgruppe (RWG) machte einige einführende Bemerkungen, um den Mitgliedskirchen für deren „Unterstützung der Arbeit der RWG“ zu danken, insbesondere denen, die Treffen der Arbeitsgruppe beherbergt und finanziert haben. „Ohne eure Hilfe wäre unsere Aufgabe weitaus schwieriger, ja überhaupt nicht zu bewältigen gewesen,“ sagte sie, und forderte die Versammlung auf, den Kirchen, die die Arbeit der RWG bei der Ausführung ihres Mandats tatkräftig unterstützt haben, einen Applaus zu geben. Mag. Karkala-Zorba dankte auch dem KEK-Sekretariat in Genf für dessen „administrative and organisationelle Hilfe“, sowie dem Mitarbeiterstab der KEK, der durch seine Beobachtungen zu „Vorgehen und Inhalt“ des Berichts zu dessen Gelingen beitrug. Sie definierte ebenfalls den Auftrag der RWG gegenüber der Versammlung auf der Grundlage des 2009 erlassenen Mandats, nämlich: der Versammlung die Ergebnisse der in dem Dokument – dem Uppsala-Bericht – zusammengefassten Arbeit zu unterbreiten; der Versammlung zu helfen, „das Gesamtbild bei der Debatte und Abstimmung über Einzelheiten von Führungsgremien und Verwaltungsfragen nicht zu verlieren ...und sicherzustellen, dass Entscheide, die an einem Tag gefällt wurden nicht in Widerspruch zu Entscheiden des nächsten Tages geraten.“ Sie stellte der Versammlung das von der Arbeitsgruppe im Laufe der vergangenen vier Jahre gesammelte „Erfahrungswissen“ zur Verfügung und unterstrich, dass deren Mitglieder bereit seien, die Delegierten im Plenum bzw. in den Arbeitsgruppen zu beraten.

Colin Ride, Co-Moderator der Revisionsarbeitsgruppe identifizierte die folgenden Anhaltspunkte aus dem Uppsala-Bericht als „Rahmen für die Diskussionen“ innerhalb der Vollversammlung:

1. KEK als Netzwerk-zentrierte Organisation
2. Kohärenz und Einfachheit
3. Repräsentation
4. Zusammenarbeit

Im zweiten Teil seiner Einführung wies Colin Ride die Delegierten auf das Risiko hin, in bestimmte „Elefantenfallen“ zu tappen. Die erste Falle dieser Art betrifft das „Verhältnis zwischen dem strategischen Rahmen und dem Organisationsmodell.“ Colin Ride sagte, dies seien „zwei Seiten derselben Medaille.“ „Der strategische Rahmen bildet den Fahrplan, um zu sehen, wohin die Reise der KEK gehen soll“ und „das organisationelle Modell ist der Motor, der die KEK auf der Strasse vorantreibt.“ Eine andere potentielle Falle ist in der „Kohärenzfrage“ enthalten. Es ist wichtig, für Kohärenz zu sorgen, etwa zwischen den Erklärungen zur Vision und Mission der KEK, oder der Grösse der Vollversammlung, unter Berücksichtigung der Auswirkungen auf die Frequenz von Sitzungen usw.

Nach der Einführung war eine Frage- und Antwortzeit vorgesehen. Hier brachten Delegierte Fragen und Bemerkungen zu folgenden Punkten ein:

1. Welchen Status haben diejenigen Teile des Uppsala-Berichts, die vom geschichtlichen Hintergrund und den Grundwerten der KEK handeln, also nicht zum eigentlichen Verfassungstext gehören, und die also auch nicht Gegenstand der Abstimmung sind? Darauf wurde geantwortet, man hoffe, dass der Weisungsausschuss, „der die Gesamtorientierung der KEK ab heute bis zur nächsten Vollversammlung im Auge behält, auf sämtliche Dokumente zurückgreifen wird, die zum Uppsala-Bericht gehören und sich also von dessen Gesamtinhalt inspirieren lassen wird.“
2. Eine weitere Frage betraf die Beziehungen zur Russisch-Orthodoxen Kirche und die allgemeine Situation in Russland betreffend die Sicherheit und Freiheit von NGOs, ihre Arbeit auszuführen, sowie die Behandlung der Roma in Osteuropa. Charles Reed, Mitglied der Revisionsarbeitsgruppe, antwortete darauf, die Frage betr. Russland werde in § 1.4 des Berichts unter dem Aspekt eines „multipolaren Europas“ angesprochen, was eine Herausforderung „für eine KEK darstelle, die der schwierigen Aufgabe der Versöhnung verpflichtet“ sei.

3. Die Aufteilung der KEK in sieben Regionen und die notwendige Präzisierung, wenn es um die Kirchen der Orthodoxen Familie geht.
4. Der Platz der jungen Menschen in der zukünftigen KEK und die aus der Tatsache resultierende Besorgnis, „dass in der vorgeschlagenen Verfassung jede Angabe einer Mindestanzahl von Jugendlichen für die Beteiligung an einer Vollversammlung oder bei der Besetzung von Ausschüssen oder Führungsgremien“ fehle. Die Frage, die sich daraus ergibt, ist folgende: „Welche Vorstellung hat die RWG von der Beteiligung der Jugend und der Rolle Jugendlicher in der zukünftigen KEK? Charles Reed antwortete, „die Frage der Jugend sei Teil einer umfassenderen Debatte“ und „obwohl die damit verbundenen Besorgnisse verständlich“ seien, böten die jetzt vorliegenden Vorschläge bei näherem Hinsehen vielerlei Möglichkeiten für „Partnerorganisationen zu aktiven Beiträgen zum Leben der KEK“, wie bei der Planung der Vollversammlung und der Ausführung spezifischer Projekte.
5. Der Zweck einer pan-europäischen Föderation von Kirchen. Es wurde bestätigt, die Einrichtung von derartigen Kirchenbünden habe zum Ziel, kleineren Freikirchen und Minderheitskirchen zu einer gewissen Form von Repräsentation auf der Ebene der KEK zu verhelfen. In ihrem Bericht wies die RWG auf die Wichtigkeit hin, über ausreichende Ressourcen und Möglichkeiten zu verfügen, um eine Repräsentation der Minderheitskirchen zu gewährleisten.
6. Die Finanzierung der zukünftigen KEK. Warum wurde das im ersten Berichtsentwurf enthaltene Kapitel über die Finanzen aus der Schlussfassung entfernt? Charles Reed antwortete, dies sei im Interesse der „Transparenz“ geschehen. Die RWG beschloss, dieses Kapitel herauszunehmen, da sie sich nicht imstande sah, einen „genau berechneten Kostenvoranschlag“ auszuarbeiten. Er fügte hinzu, hierin könne man ein Beispiel der umfassenderen „Disfunktionalität“ innerhalb der KEK sehen, ein Beispiel für den „Mangel an einem integrierten Haushaltssystem“.
7. Das Verhältnis zu den Kommissionen und welche Vorstellungen man diesbezüglich für die Zukunft habe. In seiner Antwort erklärte Charles Reed, die RWG schlage einen Weg „jenseits

der Kommissionsstruktur“ vor, doch so, dass die Arbeit mit demselben Mass an „Enthusiasmus“ im Rahmen einer vereinfachten Struktur erfolgen könne, also etwa in Form einer „Team- oder Abteilungsarbeit“. Die RWG befürwortet den „Abbau einer Bürokratie-, Management- und Direktionsebene für die Struktur der KEK. Auf diese Weise lassen sich interne Organisationsressourcen freimachen, die in die Arbeit selbst investiert werden können.“

8. Zur Frage, wie die vorgeschlagene Verfassung der KEK dazu verhelfen werde, den im Uppsala-Bericht aufgelisteten Herausforderungen „besser und effektiver“ zu begegnen, erklärte Charles Reed, der Bericht versuche, sich „ein Bild“ der wichtigsten Probleme zu machen, denen die KEK im Verlauf der nächsten zehn bis zwanzig Jahre begegnen werde, um aufgrund dieser Analyse die KEK mit einer angemessenen „strategischen“ und „organisationellen“ Kapazität auszurüsten. Doch was die Verabschiedung eines „eigentlichen Arbeitsprogrammes“ angeht, sei dies eine Aufgabe, die in die eigene Zuständigkeit der Vollversammlung falle.



Arbeitsgruppen und Interviews mit ‚listeners‘

(ZUHÖRER/BERICHTERSTATTER)

Die zweite Lesung des Verfassungsentwurfs und der damit verbundenen Abänderungsvorschläge erfolgte in Form von Gruppenarbeit. In jeder Arbeitsgruppe hatte ein ‚facilitator‘ (Animator/Gruppenleiter) und ein ‚listener‘ (Zuhörer/Berichterstatter) Einsitz. Es war zwar nicht vorgesehen, dass die Arbeitsgruppen anschließend im Plenum über die Ergebnisse ihrer Diskussionen Bericht erstatteten, doch die Vollversammlung erhielt vermittels zweier Interviewveranstaltungen mit den ‚Listeners‘ Gelegenheit zu einem Echo aus der von den Arbeitsgruppen geleisteten Arbeit. Es folgen einige Höhepunkte aus diesen Interviews:

- Die Arbeitsgruppen ermöglichten einen demokratischen Prozess, insofern als alle Teilnehmenden, die sich zu Wort melden wollten, dies tun konnten und ihre Stimme auch Gehör fand. Insgesamt waren die Diskussionen sehr konstruktiv und zeugten von einer positiven Atmosphäre, ganz im Gegensatz zu den Plenarsitzungen. Die systematische und vertiefte Arbeitsweise der Arbeitsgruppen fand ebenfalls grossen Anklang.
- Die in den Diskussionen wiederkehrenden Fragen betrafen die Rolle der Migranten- und Minderheitskirchen, sowie die der Partnerorganisationen, deren Ort innerhalb der KEK und deren historischer Beitrag zur KEK, wozu auch die Frage der Anerkennung jener Beiträge gehört; die Vision und strategische Ausrichtung der KEK; die Methodologie der Arbeitsgruppen selbst und der in sie gesetzten Erwartungen; der Inhalt der Verfassung; was solle unbedingt in der Verfassung geregelt sein und was gehöre eher in die Ausführungsbestimmungen bzw. in die Geschäftsordnung.
- Das Vertrauensproblem und die Frage, inwiefern die KEK ein geeignetes Instrument zur Vertrauensbildung unter den Kirchen sei wurde vielerorts diskutiert. Ein ‚Listener‘ sagte „Eine Menge struktureller Probleme und Fragen zur Repräsentation sind keine Formalitätsfragen, sondern Fragen

nach dem Grad von Vertrauen, das wir einander schenken dürfen. Der Wunsch nach gegenseitigem Vertrauen ist weitgehend vorhanden, doch gibt es eine Ungewissheit, bis zu welchem Grad wir einander vertrauen können und inwiefern die neue Verfassung eine ausreichende Garantie für die Ziele bietet, die sich einzelne Kirchen setzen.“

- Man unterstrich die privilegierte, aber auch schwierige Rolle der „Listeners“. Die „Listeners“ stimmten dem zu: einerseits sei ihre Funktion eine besonders interessante und positive Erfahrung; andererseits seien sie etwas frustriert, da sie sich nicht zu den in Diskussion befindlichen Themen äussern durften und ihre Ansichten für sich behalten mussten. Um die Verbindung zwischen dem, was in den Plenarsitzungen gesagt wurde und den Beiträgen aus den Arbeitsgruppen herzustellen, bedurfte es einen hohen Masses an Aufmerksamkeit von ihrer Seite. Die Notwendigkeit, auch das zu hören, was nicht explizit gesagt wurde und denjenigen Gehör zu schenken, die sich kaum äusserten, wurde ebenfalls von den „Listeners“ als schwierig empfunden.



And now what are you waiting for?
CEC and its Members at a Changing Scene
Budapest, Hungary, 2-8 July 2017

Verabschiedung der neuen Verfassung

Die dritte und letzte Lesung der neuen Verfassung fand am 7. Juli 2013 statt. Die Lesung berücksichtigte die bereits vom Plenum an vorigen Tagen bei der zweiten Lesung diskutierten und angenommenen Abänderungen. Der Zweck der dritten Lesung bestand darin, den Text der neuen Verfassung in seiner abschliessenden Form zu verabschieden und darauf zu prüfen, ob die Formulierungen in ihrer Gesamtheit kohärent und folgerichtig seien.

In der darauf folgenden Aussprache wurde auf eine Anzahl von Punkten hingewiesen, so die folgenden:

1. Ein Kommentar zu Artikel 7(4), betreffend die Wahl des Präsidenten und der beiden Vize-Präsidenten und ein Vorschlag, der Verwaltungsrat solle ein Jahr vor der Vollversammlung eine kleine Nominierungsgruppe für die Präsidentenwahl einsetzen. Diese Gruppe solle erste Vorbereitungen für die Präsidentschaftswahlen treffen.
2. Eine klärende Bemerkung: jedes Organ der KEK solle seine eigene Geschäftsordnung verabschieden.
3. Ein Kommentar zu Artikel 17(3) betreffend Partnerorganisationen, der zu einem Einspruch des Repräsentanten des Ökumenischen Jugendrates in Europa Anlass gab. Darin gab dieser bekannt, EYCE könnte sich aus der KEK zurückziehen². Er erklärte jedoch zugleich, EYCE würde eine weitere Diskussion darüber in einem „Geist gegenseitigen Vertrauens“ begrüßen. In Beantwortung auf diesen Einwand bekundeten Delegierte der Vollversammlung ihren Wunsch, EYCE solle in der KEK-Gemeinschaft verbleiben.

² *Der Kontext dieses Einspruchs ist erwähnenswert. Der infrage stehende Artikel ist Artikel 5 und betrifft die Partnerorganisationen. Ein zuvor angenommener Abänderungsvorschlag erweckte „Unbehagen“ bei einigen Delegierten. Als ein Repräsentant der RWG sagte, die Abänderung sei inkonsequent gegenüber der Intention des Uppsala-Berichts, wurde eine Motion zur Wiedererwägung und, falls nötig, zur Abänderung des besagten Artikels in einer geschlossenen Sitzung zur Abstimmung gebracht und angenommen. Dies hatte zur Folge, dass ausschliesslich stimmberechtigte Delegierte an der geschlossenen Sitzung teilnehmen durften.*

4. Eine Anzahl von Wortmeldungen mit dem Ziel, die Erwähnung des Strassburger Büros in der Verfassung zu streichen. Die Vollversammlung bekräftigte die Notwendigkeit zur Aufrechterhaltung der Arbeit in Strassburg angesichts von deren Relevanz und der finanziellen Rentabilität des Büros.
5. Ein Plädoyer nach der Verabschiedung der neuen Verfassung, die KEK solle der Genderngleichheit und Jugendbeteiligung weiterhin verpflichtet bleiben.
6. Nach Abschluss der dritten Lesung verabschiedete die Vollversammlung die neue Verfassung mit 160 von 178 abgegebenen Stimmen. Es gab 7 Gegenstimmen und 7 Stimmenthaltungen. 4 Delegierte verweigerten ihre Stimme. Infolge der Verabschiedung der neuen Verfassung wurde eine Motion unterbreitet, die dem Vorstand die Vollmacht erteilte, die KEK als juristische Körperschaft nach Schweizerischem Recht (Artikel 17(5)) aufzulösen. Die Motion wurde mit einer Stimmenmehrheit von 176 Stimmen angenommen.



Wahl des neuen Vorstands

Der Vorsitzende des Nominierungsausschusses, Rt. Rev. David Hamid (Kirche von England), legte eine revidierte Liste der für den Vorstand vorgeschlagenen Personen vor. Er bestätigte, dass sämtliche Vorschläge zu alternativen Kandidaturvorschlägen gemäss der Geschäftsordnung der Vollversammlung behandelt worden seien. Nach einiger Diskussion wurde die abgeänderte Liste der nominierten Personen von der Vollversammlung genehmigt. Folgende Personen sind demnach Mitglied des neuen Vorstand:

1. The Very Rev. Archimandrit Ignatios Sotiriadis – Kirche von Griechenland
2. Bischof Porfyrios Papastylianou – Kirche von Zypern
3. Prof. Dr. Dekan Aila Marjatta Lauha – Kirche von Finnland
4. Pfrn. Christine Busch – Evangelische Kirche in Deutschland
5. Pfrn. Silke Tosch – Union Evangelischer Freikirchen in Deutschland
6. Rt Rev. Christopher Hill – Kirche von England
7. Rev. Alison McDonald – Kirche von Schottland
8. Rev. Gwynn AP Gwilym – Kirche von Wales
9. Herr Edouard Kibongui Kanza – Christliche Evangelische Baptistenunion von Italien
10. Herr Andreas Henriksen Aarflot – Kirche von Norwegen
11. Mgr. Julija Vidovic – Serbisch-Orthodoxe Kirche
12. The Very Rev. Karin Burstrand – Kirche von Schweden
13. S.E. Erzbischof Dr. Yeznik Petrosyan – Armenisch-Apostolische Kirche
14. Pfr. Christian Krieger – Reformierte Protestantische Kirche vom Elsass und Lothringen
15. Pfr. Michael Bubik – Evangelische Kirche Augsburgischen Bekenntnisses in Österreich
16. Dr. Katerina Dekanovska – Tschechoslovakische Hussitische Kirche
17. Frau Emma Johnson – Methodistische Kirche von Grossbritannien
18. S.E. Metropolit Emmanuel von Frankreich – Ökumenisches Patriarchat
19. Vikar Adriana Florea – Ökumenischer Jugendrat in Europa
20. S.E. Metropolit Joseph – Rumänisch-Orthodoxe Kirche



Grussworte und Botschaften kirchenleitender Personen und ungarischer Regierungsvertreter

Die 14. Vollversammlung erhielt eine Anzahl von Grussworten und Botschaften von Verantwortlichen von Kirchen, regionalen und weltweiten Kirchengemeinschaften und von Kirchenbünden. Auch der Präsident der Republik Ungarns, Seine Exzellenz Janos Ader, sowie der Bürgermeister von Budapest, Herr Istvan Tarlos überbrachten ebenfalls ihre Grüsse und gaben ihrer Hoffnung auf ein Gelingen der Versammlung zum Ausdruck.

Seine Exzellenz, Janos Ader, Präsident der Republik Ungarns

„Jesus Christ wollte, dass seine Jüngerinnen und Jünger alle eins seien, doch während die Geschichte zeigt, dass die Gläubigen unterschiedliche Wege eingeschlagen haben, um unserem Heiland zu folgen, sind sie alle von dem Wunsch nach Einheit belebt.“ Dies waren die Eröffnungsworte der Grussbotschaft Seiner Exzellenz Janos Ader, des Präsidenten der Republik Ungarns, die von seinem Repräsentanten der 14. Vollversammlung überbracht wurden.

Die der ökumenischen Bewegung zugrunde liegende universelle Botschaft ist keine andere als die „des Wertes und der Ehrfurcht vor der Würde des Lebens“, also des „Gebotes der Liebe“. Diese Botschaft wird von den Kirchen verwirklicht, indem sie „geistlichen und sozialen Zielen“ dienen, die man als Triebkraft für Dialoge bezeichnen kann. „Wenn sie ihre Stimme gemeinsam erheben, haben ihre Absichten, Gutes zu bewirken, eine umso grössere Resonanz.“

Diesem Geist der Ökumene verdanken wir die Existenz der KEK, sagte er. „Sie ist zugleich eine Plattform für gemeinsames Handeln als ein auf Verantwortung beruhendes Gewebe kirchlicher Gemeinschaften.“

Präsident Janos Ader sprach von Europa als einem „geographischen Raum der Mission, der auf die universale moralische und ethische Führung durch die Kirchen angewiesen ist.“ In diesem Kontext bedarf es weiterhin der „sozialen Lehren und der Werke der Liebe.“

Er dankte den Delegierten, die „Gute Nachricht des Evangeliums zu repräsentieren“ und wünschte der Versammlung „geistliche Erneuerung, weise Debatten und vor allem anderen, die gemeinsame Freude am Evangelium.“

Herr Istvan Tarlos, Bürgermeister von Budapest

Im Namen der Stadt überbrachte Herr Istvan Tarlos als Bürgermeister von Budapest der Plenarversammlung sein Grusswort. Er beschrieb Budapest als „Heimstätte einer Vielzahl von Religionen und Konfessionen“, eine Stadt, in der „religiöse Gemeinschaften eine vitale Rolle zur Stärkung der gesellschaftlichen Bande und der Bereicherung menschlicher Beziehungen spielen.“

Bürgermeister Istvan Tarlos hob die Bedeutung der Konferenz Europäischer Kirchen als einer der ersten Organisationen hervor, die sich wirksam für den „Völkerfrieden“ eingesetzt habe und sich so „grossen Respekt verschaffen konnte.“ Vermittels der KEK und der Charta Oecumenica wurden die Kirchen zu „aktiven und bedeutsamen Vorkämpfern für sozialen Frieden“, sagte er.

Der Most Reverend and Right Honourable, Lord Erzbischof von Canterbury, Justin Welby

„In unserer Zeit besteht unser christliches Zeugnis immer mehr im Festhalten an der wesenhaften, unveräusserlichen Menschenwürde jeder einzelnen Person und dem unstillbaren Drang, Gottes Gerechtigkeit wahr und wirklich für alle Menschen werden zu lassen, insbesondere in einer Zeit grösster Ungewissheit und Instabilität,“ schrieb der Most Reverend and Right Honourable Justin Welby, Lord Erzbischof von Canterbury, in seiner Botschaft an die 14. Vollversammlung. Diese „umfassende christliche Vision und die dementsprechende internationale Verständigung“, für die sich die KEK seit je eingesetzt hat, sind es, die durch eine „Neugestaltung der Konferenz“ noch verstärkt gewichtet werden sollen.

Der Erzbischof gab seine Zuversicht zum Ausdruck, die Vollversammlung werde ebenfalls „ihr beständiges Bekenntnis

zur Einheit der universalen Kirche – innerhalb und ausserhalb der Grenzen Europas – bestätigen, wozu auch die Suche nach einer vollkommeneren, sichtbarerem Form von Einheit gehört.“ Er bete zu Gott, „seine Gnade über der Konferenz Europäischer Kirchen auszubreiten und seine gesamte Kirche zu Zeugnis und Dienst auszurüsten.“

Seine Heiligkeit, der Ökumenische Patriarch Bartholomäus

„In einem zunehmend säkularen und sich säkularisierenden Europa, einem Kontinent, der infolge von Finanzkrisen und der dadurch verursachten Folgen wie Arbeitslosigkeit, Armut und Migration einem ständigen Wandel unterworfen ist, ... sind wir als Christen aufgerufen, auf die Not unserer Zeit zu reagieren,“ sagte Seine Heiligkeit, der Ökumenische Patriarch Bartholomäus, in seiner Botschaft an die 14. Vollversammlung, die vom Präsidenten der KEK, Seine Eminenz des Metropoliten Emmanuel von Frankreich verlesen wurde. Das Thema der Versammlung sei „in seiner Breite und seinem Ziel“ klar auf „Mission und Evangelisation“ ausgerichtet; zugleich sei es zutiefst „sakramentaler“ Natur, was „bedeutet, dass wir verpflichtet sind, uns auf unser Taufgelöbnis zu besinnen und es zu erneuern“. „Letztlich sind wir aufgerufen, unsere Engstirnigkeit zu bekennen und abzulegen, mit der wir bisher reagiert haben und die mitunter sogar zu den Schwierigkeiten unserer Arbeit beigetragen haben mag,“ sagte Seine Heiligkeit. Seine Heiligkeit gab auch ihre „aufrichtige und inbrünstige Hoffnung zum Ausdruck, eure Beratungen und Beschlüsse im Laufe der diesjährigen Versammlung mögen von Gnade und fruchtbarer Wirkung gesegnet sein, damit die KEK weiterhin ihren Versöhnungsdienst und ihr Zeugnisamt in Europa zur Förderung kirchlicher Einheit und des Friedens in der Welt fortzuführen vermag.“

Seine Eminenz, Péter Kardinal Erdö, Präsident des CCEE

Der Europäische Rat Katholischer Bischofskonferenzen (CCEE), dessen Präsident Seine Eminenz, Péter Cardinal Erdö ist, bestätigte die „offiziellen und fruchtbaren Beziehungen“, die der CCEE seit seiner Gründung im Jahr 1971 zur KEK unterhält. Seine Eminenz bezog sich in seinem Grusswort auf die vielen, gemeinsam organisierten ökumenischen Begegnungen und Grossveranstaltungen, die dazu beigetragen haben, „die geschwisterlichen Beziehungen“ zwischen den beiden Gremien zu vertiefen.

Der CCEE „blicke mit grossem Interesse“ auf die Versammlung, sagte Kardinal Erdö, und gab der Hoffnung Ausdruck, die Beziehungen zur KEK würden als Resultat des Reformprozesses weitergeführt und noch verstärkt werden.

Einerseits sei es wichtig, auf die Rolle „der Personen und der lebendigen Gemeinschaften“ in deren Bekenntnis zu Jesus Christus in der Welt hinzuweisen. Zugleich sei es entscheidend – so Kardinal Erdö – über Strukturen zu verfügen, die „wirklich im Dienst des Evangeliums stehen und die für alle an der aktiven Suche nach voller und sichtbarer kirchlicher Einheit Beteiligten eine grosse Hilfe darstellen.“ Er wünschte der Versammlung „fruchtbare Tage in ihrer Arbeit und im Gebet.“

Bischof Dr. Michael Bünker, Generalsekretär der Gemeinschaft Evangelischer Kirchen in Europa (GEKE)

„Der Reformprozess der Strukturen der KEK und ihrer Institutionen ist im eigentlichen Sinn in nichts anderem als ihrer eigenen Vision enthalten: Begegnung und Gestaltung, im Licht des Evangeliums, der Verantwortung, die die Kirchen für die Zukunft Europas tragen,“ sagte Bischof Dr. Michael Bünker in seiner Botschaft an die Versammlung.

Das Thema des Auftrags und der Verantwortung der evangelischen Kirchen für die Gesellschaft war ein ständiges Anliegen im Leben der GEKE. Die Umsetzung dieser Thematik erfolgte in Form „einer umfassenden Zusammenarbeit mit der KEK“. Diese Kooperation wurde zum ersten Mal im Jahr 2009 institutionalisiert, als ein Stabsmitglied der GEKE zur Mitarbeit in der Kommission der KEK für Kirche und Gesellschaft freigestellt wurde.

Inmitten wachsender Säkularisierung und zunehmender religiöser Vielfalt erklärte Bischof Dr. Michael Bünker, die 14. Vollversammlung „könne ein Zeichen und ein Beitrag zur Zukunft Europas“ sein. Er gab dem Wunsch Ausdruck, die 14. Vollversammlung möge ein „Meilenstein und ein Ausgangspunkt für eine verheissungsvolle KEK in ihrer Zukunft“ sein.“

Seine Gnade, Bischof Hovakim Manukyan, Repräsentant Seiner Heiligkeit Karekins II., Oberster Patriarch und Katholikos Aller Armenier

In seiner schriftlichen Botschaft an die 14. Vollversammlung begrüßte Seine Heiligkeit Karekin II., Oberster Patriarch und Katholikos Aller Armenier, die Reform und Umstrukturierung der KEK und unterstrich „die reiche Geschichte an Leistungen der KEK bei der Förderung von Frieden und Gerechtigkeit durch zwischenkirchliche Zusammenarbeit und die Vertiefung geistlicher Werte in Europa und der ganzen Welt.“

Seine Heiligkeit äusserte auch seine tiefe Besorgnis angesichts des Konflikts in Syrien und hob die Dringlichkeit hervor, „das Blutvergiessen zu beenden und Frieden wiederherzustellen.“ Er erinnerte die Versammlung an den 100. Jahrestag im Jahr 2015 des „vom Ottomanischen Imperium im Jahr 1915 an den Armeniern verübten Völkermordes“. Zugleich gab Seine Heiligkeit seiner Hoffnung Ausdruck, dass „der Konflikt um Nagorno Karabagh eine friedliche Lösung finden werde, durch die Anerkennung des objektiven Rechts der einheimischen armenischen Bevölkerung auf Selbstbestimmung.“

Abschliessend drückte Seine Heiligkeit seine Zuversicht aus, dass die Versammlung „den rechten Weg für die KEK und ihre andauernde Mission in Europa finden wird“. Er bete darum, dass „der Geist von Gottes Wahrheit und Gnade die Versammlung leiten und stärken“ werde.

Pfr. Dr. Olav Fykse Tveit, Generalsekretär und Dame Mary Tanner, Präsidentin für Europa, Ökumenischer Rat der Kirchen

Pfr. Dr. Olav Fykse Tveit, Generalsekretär des Ökumenischen Rates der Kirchen, fasste den Auftrag der Europäischen Kirchen mit den Worten zusammen, „gemeinsam neue Formen von Solidarität, Gemeinschaft und Nächstenliebe in Europa zu entwickeln, denn die Ungleichheit nimmt zu, die Säkularisierung breitet sich rasch aus, Migranten stehen vor neuen Problemen, und wir haben es mit einer veränderten Szene unterschiedlicher Glaubensrichtungen zu tun.“ Um ihre Aufgabe bewältigen zu können, „müsse die KEK entsprechend ausgestattet und befähigt“ werden, um ihr Werk im Dienst der Kirchen korrekt ausführen zu können. Gewiss sei es wichtig, unsere Strategien zu überprüfen und unsere Strukturen zu reformieren, doch ebenso notwendig sei es, dieses Geschäft zu erledigen und

hinter sich zu lassen, “damit sich unsere kollektiven Energiequellen den auf uns wartenden vielseitigen Aufgaben und Verpflichtungen zuwenden“ könne, fügte er hinzu.

Was die diversen ökumenischen Versammlungen auf regionaler Ebene anbelangt, die im letzten Jahr und zuvor stattgefunden haben, sagte Pfr. Dr. Tveit, diese Versammlungen seien mehr als Zusammenkünfte zur Regelung von Geschäften und Problemen. Vielmehr hätten sie den Charakter von „festlichen Begegnungen ökumenischer Solidarität,“ die dazu bestimmt sind, „uns auf unserer gemeinsamen Pilgerfahrt in Richtung Einheit, Gerechtigkeit und Frieden zu stärken.“

Vor dem offiziellen Schluss der Vollversammlung gratulierte Dame Mary Tanner, ÖRK-Präsidentin für Europa, der Versammlung dafür, „sich in einem Beratungsprozess und im Geist der Zusammenarbeit auf eine neue Verfassung geeinigt zu haben.“ In diesem Sinn geht die „KEK aus Budapest gestärkt hervor. Damit ist sie zum Dienst und Zeugnis in Europa bereit, einem Kontinent, dem die Stimme der Kirchen, und zwar deren gemeinsame Stimme, bitter nottut.“ Um dies zu erreichen, „müssen wir zunächst einmal in unseren eigenen Reihen für Versöhnung sorgen, um die Botschaft von Gottes versöhnender Liebe anderen Menschen glaubwürdig zu vermitteln,“ sagte sie.

Dame Mary Tanner und Pfr. Dr. Tveit gaben ihren Wunsch nach „engerer Partnerschaft zwischen KEK und ÖRK“ zum Ausdruck. „Wir sollten zielgerichtet aufeinander zugehen und gegenseitige Erkenntnisse aus unserem jeweiligen Aufgabenbereich miteinander teilen.“

Sie bete zu Gott, „die Versammlung und Dienst und Zeugnis der Kirchen der Konferenz Europäischer Kirchen in den kommenden Jahren zu segnen.“

Lutherischer Weltbund

In seiner Botschaft an die 14. Vollversammlung wies der Lutherische Weltbund darauf hin, wie wichtig es sei, „die gemeinsame Geschichte der Europäischen Kirchen kritisch aufzuarbeiten,“ um die „vergangene Geschichte von Spaltungen“ zu bewältigen und zu einer „Heilung der Erinnerungen“ zu gelangen. Der LWB bezog sich auf ein Studiendokument unter dem Titel ‚Vom Konflikt

zur Gemeinschaft', das gemeinsam mit der Römisch-katholischen Kommission für Einheit entwickelt wurde, ein Beispiel, wie die Kirchen ihren „Weg zur 500-Jahresfeier der Reformation im Jahr 2017 gemeinsam begehen.“

Der LWB versprach, die Konferenz Europäischer Kirchen mit seiner Fürbitte zu begleiten, damit ihr „Weisheit für die Erledigung ihrer Aufgaben, Freude an der Zusammenkunft und Mut für die weiteren Schritte auf ihrem Weg“ geschenkt werde, im Wissen, dass die zu fallenden Entscheide die „zukünftige ökumenische Arbeit in Europa definieren“ werden, mit Auswirkungen auf andere Regionen ausserhalb unseres Kontinents.“

Weltgemeinschaft Reformierter Kirchen

Pfr. Balász Ódor, Vize-Präsident der Weltgemeinschaft Reformierter Kirchen für die Region Europa gab der Hoffnung der WGRK Ausdruck, die Beratungen der Vollversammlung mögen nicht nur dazu dienen, „ein neues Rahmenwerk zu schaffen“, sondern dazu – und das sei noch wesentlicher – „neue Wege der Gemeinsamkeit und des Dienstes an der Gesellschaft“ aufzuzeigen. Er wies auch auf die Wichtigkeit „gegenseitigen Vertrauens“ hin, wodurch wir unsere Zusammenarbeit „zugunsten eines erneuerten christlichen Dienstes für die Gestaltung der Zukunft Europas“ verstärken können.

Lateinamerikanischer und Karibischer Rat der Kirchen (CLAI) und die sich Vereinigende Kirche in Schweden

Pfr. Nilton Giese überbrachte die Grüsse der Leitung des Lateinamerikanischen und Karibischen Rates der Kirchen und sagte, er hoffe, dass die Vollversammlung „das Erlebnis der freundlichen Gegenwart des Heiligen Geistes“ mache und den Glauben gemeinsam bekenne, der die Kirchen zusammenhält.

Der Repräsentant der sich Vereinigenden Kirche in Schweden versicherte die Vollversammlung der Verpflichtung seiner Kirche gegenüber der KEK zur „Befreiung der Welt und ihrer Völker im Namen Gottes.“



Erklärung der Jugenddelegierten und Stewards an die Versammlung

Jugenddelegierte und Stewards gaben im Plenum eine Erklärung ab, in der sie auf die seit Gründung der KEK durch mannigfaltige Programme der Jugendverbände geleisteten Beiträge zum Leben der KEK hinweisen. Diese Programme zielen darauf ab, Jugendliche aus Mitgliedskirchen mit der thematischen Ausrichtung der KEK vertraut zu machen und sie zur Übernahme von Führungsverantwortung auszurüsten. Die Jugenddelegierten und Stewards äusserten auch den Wunsch, „KEK und ihre Mitgliedskirchen auf ihrem Weg im Anschluss an Budapest zu begleiten.“

In Anerkennung ihrer Arbeit erhielten die Jugenddelegierten und Stewards von den anderen Delegierten kräftigen Applaus. Im Namen der Vollversammlung sagte die Vize-Moderatorin, the Very Rev. Dr. Sheilagh Kesting, in Anerkennung der Erklärung der Jugendlichen: „Der Applaus zeigt euch, wie sehr wir eure Gegenwart schätzen, wie sehr euer an uns gerichteter Bericht alles andere als langweilig ist, und wie stark euer Beitrag bereits unsere Verhandlungen der letzten Tage mitgeprägt hat. Mit den Qualitäten die ihr einbringt und die Bereicherung durch eure erfreuliche Mitarbeit, bin ich gewiss, wenn ich im Namen der gesamten Versammlung sage, dass die ökumenische Bewegung für die Zukunft in sicheren Händen ist. Wir danken euch für eure Gegenwart unter uns.“

Es folgt der ungekürzte Text der Erklärung.

ERKLÄRUNG ZUM BEITRAG DER JUGEND

Vergangenheit

Worauf haben wir gewartet?

Am Anfang warteten die jungen Menschen in den Kirchen Europas auf ein europäisches ökumenisches Gremium, um Brücken zu

bauen, christliche Versöhnung herbeizuführen und Brüder und Schwestern in Christus einander näher zu bringen in Europa.

Jugendorganisationen gibt es solange die KEK besteht, und seit ihrer Gründung waren sie massgeblich an der Arbeit und Vision der KEK beteiligt. Dafür gibt es zahlreiche Beispiele: thematische Ausbildungsprogramme zu Menschenrechtsfragen, Überwindung des Fundamentalismus, Genderfragen, interreligiöser Dialog, ökologische Gerechtigkeit, Schulung Jugendlicher ohne ausreichende Englischkenntnisse. Bei der Förderung des interreligiösen Dialogs standen Jugendorganisationen in vorderster Front und haben stets zum Leben der KEK beigetragen. Davon zeugt auch die Anwesenheit vieler Delegierter hier an diesem Ort, die zu früheren Zeiten von den Jugendprogrammen profitiert haben.

Wir danken Gott für die Früchte und den Segen dieser Beziehungen und sind solidarisch mit dieser gemeinsamen Geschichte. Aber diese Geschichte hatte auch ihre Herausforderungen, und während die KEK ihren Blick auf die Zukunft richtet, sind wir der Ansicht, ihre Vision sollte auch unter Berücksichtigung der Herausforderungen gestaltet werden, mit denen wir uns bereits auseinandergesetzt haben, wie etwa die Notwendigkeit, eine klar definierte Rolle zu haben und über einen strukturellen Ort zu verfügen, der uns die Teilnahme an Gesprächen erlaubt, die die Gestaltung der Arbeit der KEK oder Finanzfragen und die Verfügung über Ressourcen betrifft; dazu gehört auch die Spannung, in der junge Menschen leben, weil sie zeitlich nur über beschränkte Möglichkeiten verfügen, um sich auf lokaler, nationaler und regionaler Ebene zu engagieren.

Worauf haben wir gewartet? Wir haben auf das Hier und Jetzt gewartet. Und wir haben Hoffnung für die Zukunft.

Gegenwart

Wir warten nicht auf den vollen Einbezug Jugendlicher in die Vollversammlung. Diese Einbeziehung erlebt die Jugend schon jetzt! Wir warten nicht darauf, die Kirche des JETZT zu sein, und als solche auf Zusammenarbeit zu warten, um die Fragen zu verstehen und darauf zu reagieren, mit denen die gesamte Kirche konfrontiert ist. Daran ist die Jugend jetzt schon beteiligt! Wir warten nicht auf ökumenische Realitäten, die es uns erlauben, die Ziele der KEK zu erfüllen, nämlich die Gemeinschaft zu vertiefen und effizient mit Organisationen und deren Kampagnen für interreli-

göse Beziehungen zusammen zu arbeiten. Das alles gehört bereits zur jetzigen Lebensform der Jugend! Wir warten nicht auf unsere Teilhabe an einer internationalen Gemeinschaft, die über theologische und gesellschaftliche Fragen diskutiert und zugleich sensibel für kulturelle Verschiedenheit ist. Das erfährt die Jugend schon jetzt! Wir warten nicht darauf, unsere persönlichen Gaben zu entfalten, für zukünftige Verpflichtungen ausgerüstet zu sein oder uns mit unterschiedlichen Denkweisen zu befreunden. Das macht die Jugend schon jetzt! Wir warten nicht darauf, unterschiedliche Perspektiven durch Querdenken einzubringen, um die Kluft zwischen Kirche und Gesellschaft zu überbrücken. Das tut die Jugend bereits jetzt! Wir warten nicht darauf, uns in den Dienst der Konferenz Europäischer Kirchen zu stellen, sei es zum Dialog zwischen Mitgliedskirchen oder in unseren Ortsgemeinden, während und nach der Vollversammlung. Das gehört bereits jetzt zum Alltag der Jugend! Wir warten nicht darauf, unsere Glaubensgeschichten in Gebet, Diskussion und Gemeinschaft miteinander zu teilen, um unser Beziehung zu unseren Schwestern und Brüdern zu vertiefen. Das erlebt die Jugend bereits jetzt!

Zukunft

Als jugendliche Mitglieder unserer Kirchen wünschen wir aufrichtig, uns unter Einbezug all dieser aktuellen Erfahrungen nutzbringend in die Arbeit und das Leben unserer Kirchen einbringen zu können.

Wir wissen, dass unsere Kirchen Vertrauen in uns setzen und uns für fähig erachten, wertvolle Einsichten in die europäische ökumenische Bewegung einzubringen.

Wir sind zuversichtlich, dass die hier versammelten Kirchen bemüht sind, für eine umsichtige und differenzierte Beteiligung der Jugend Sorge zu tragen.

Wir freuen uns auf Ihre Unterstützung, die es uns erlaubt, unsere Talente und Gemeinschaft mit Hilfe der einzigartigen Möglichkeiten zu gestalten, die uns die ökumenischen Jugendorganisationen in Europa bieten.

Wir wissen, dass Sie uns ermutigen wollen, die Zukunft der ökumenischen Bewegung zu gestalten.

Und worauf wartet Ihr?

Wir sind dankbar für Euer ökumenisches Engagement und begrüßen Eure Unterstützung, indem wir uns bemühen, Euren leidenschaftlichen Einsatz zur Erhaltung der ökumenischen Gemeinschaft in Europa an die künftigen Generationen weiterzugeben.

Lasst uns Gott Lob und Dank sagen!



Berichte von Versammlungsausschüssen

Eine der wichtigsten Aufgaben der Vollversammlung ist die Einsetzung der für die Ausführung der wesentlichsten Funktionen einer Versammlung zuständigen unterschiedlichen Ausschüsse. Die von der 14. Vollversammlung eingesetzten Ausschüsse sind die folgenden: der Nominierungsausschuss, der Botschaftsausschuss, der Ausschuss für Öffentliche Angelegenheiten, der Finanzausschuss und der Weisungsausschuss für Grundsatzfragen. Alle diese Ausschüsse berichteten der Versammlung regelmässig über den Fortschritt in ihrer Arbeit, wobei sie sich auf Beiträge der Delegierten sowie auf verschiedene Dokumente abstützen konnten, die den Delegierten vor der Versammlung zugestellt worden waren bzw. an der Versammlung verteilt wurden. Die Schlussberichte sind im Folgenden abgedruckt wie sie von der Vollversammlung verabschiedet wurden.

Bericht des Weisungsausschusses

„VON HOFFNUNG ZU VERTRAUEN – WAS ZÖGERST DU NOCH?“

„Solches Vertrauen aber haben wir durch Christus zu Gott. Nicht dass wir tüchtig sind von uns selber, uns etwas zuzurechnen als von uns selber; sondern dass wir tüchtig sind, ist von Gott, der uns tüchtig gemacht hat zu Dienern des neuen Bundes, nicht des Buchstabens, sondern des Geistes. Denn der Buchstabe tötet, aber der Geist macht lebendig.“ (2 Kor 3, 4-6)

Einleitung

Länder in Krisen, Migrationsprobleme, Menschenrechtsverletzungen, Konkurrenz zwischen Staaten... Europa ist nicht im Frieden mit sich selbst. Aufgaben, die zum Frieden beitragen, sollten für den Verwaltungsrat prioritär sein. In allen Tätigkeitsbereichen muss sich die KEK des Kontextes bewusst sein, in dem sie operiert, ein Kontext wachsender Säkularisierung und weltweiter Finanz- und Vertrauenskrisen, die spezifische Auswirkungen für Europa hat. Vertrauen und Haushalterschaft sind nicht nur Themen für das interne Leben der KEK. KEK ist auch dazu berufen, eine Kultur des Vertrauens zu fördern, in einem Europa, das von Instabilität, Misstrauen und Ängsten bedroht ist.

Dieses Papier soll eine allgemeine Richtung aufzeigen und keine strategischen Pläne entwerfen. Wir hoffen zwar, einige hilfreiche praktische Empfehlungen gegeben zu haben, doch das Ausmaß, in dem wir spezifisch zu sein vermögen, findet seine Grenze in der Ungewissheit, in der wir stehen, was wiederum in einer Übergangsperiode normal ist. Unser Ziel ist es also nicht, Direktiven zu geben, sondern Richtungsangaben zu unterbreiten.

Zur Abfassung dieses Berichts griffen wir auf eine Anzahl verschiedener Dokumente zurück, die vor oder während der Vollversammlung verteilt wurden. Wir beziehen uns darauf (vor allem auf den Uppsala-Bericht) als Grundlage unserer Überlegungen.

1. Von Lyon nach Budapest

Die unten aufgeführten Punkte, die aus dem Bericht des Weisungsausschusses von Lyon stammen, wurden auch im Uppsala-Bericht erwähnt und kamen auch hier an der Budapester Vollversammlung mehrmals zur Sprache. Wir schließen sie hier ein,

nicht um ein Dokument zu wiederholen, das Sie bereits erhalten haben, sondern um anzuerkennen, dass einige Themen integraler Bestandteil der Identität der KEK sind. Wenn immer wieder von ihnen die Rede ist, dann nicht, weil daran nicht gearbeitet wurde oder kein Fortschritt gemacht wurde, sondern nur weil es sich um wesentliche Elemente der Identität und Mission der KEK handelt. Wir werfen sie hier auf, um Weiterentwicklungen zu diesen thematischen Schwerpunkten anzuerkennen, Beispiele guter Praxis dazu miteinander zu teilen, und Fortschritte daran für die weitere Arbeit an diesen Themen aufzuzeigen.

1. Vertrauen und Verpflichtung

Die aktive Beteiligung der Kirchen am Leben der KEK sowie die finanzielle Unterstützung, die sie ihr zukommen lassen, sind für die Zukunft von entscheidender Bedeutung. Für den Aufbau von Vertrauen und Verpflichtung der Mitgliedskirchen für die KEK muss Raum bereitgestellt werden. Die KEK sollte weiterhin für alle Mitgliedskirchen eine gemeinsame Plattform darstellen und auch die bestehenden Büros in Brüssel nutzen, um Zusammenarbeit und Vernetzung innerhalb der Organisation zu stärken.

2. Dialog und Stärkung der Beziehungen

Daher wird empfohlen, dass die Arbeit der Kommissionen systematischer aufeinander bezogen wird. Kohärenz und wechselseitige Bezugnahme in der Arbeit der Kommissionen müssen weiter verstärkt werden. Theologische Reflexion, sozialetische Fragen, Zusammenarbeit mit den europäischen Institutionen und anwaltschaftliche Arbeit gehören zusammen.

3. Kohärenz und klares Profil

Aufgrund der verschiedenen Konfessionen, Traditionen, Strukturen und Aufgabenstellungen ihrer Mitgliedskirchen muss die KEK in sehr vielen komplexen Zusammenhängen innerhalb ihrer eigenen Mitgliedschaft tätig werden. Die KEK wird mit vielen Fragen konfrontiert, die heute auf der europäischen Agenda stehen. Die KEK ist mehr denn je gefordert, ihre spezifische Berufung und Aufgabe im Verhältnis zu den verschiedenen ökumenischen Organisationen und Institutionen auf nationaler, europäischer und internationaler Ebene zu klären.

4. Zeugnis und Verantwortung

Für viele Menschen in Europa steht die KEK schon seit langem für die Arbeit der KKG und der KKME und deren Engagement in den europäischen Institutionen. Sie wird als Organisation gesehen, die mit allen Kräften versucht, Stimme und Zeugnis der christlichen Kirchen in die europäischen Entscheidungsprozesse einzubringen... Die Arbeit der KEK für soziale Gerechtigkeit und Menschenwürde ist Ausdruck des christlichen Glaubens. Und genau dafür stehen die Kirchen und die KEK. Die KEK darf daher nicht nur als prophetische Stimme gehört werden, sie muss auch als Chor von Kirchen wahrgenommen werden, die das Evangelium verkünden und das Lied des Glaubens und der Spiritualität singen.

2. Budapest

Nachdem wir erfolgreich eine neue Verfassung angenommen haben, ist es Zeit, nicht nur die Struktur, sondern vor allem die Vision und Mission der KEK umzusetzen.

Wir schlagen folgende Ziele für die Umsetzung vor:

- 1. Klare Kommunikation über nachweisbare Bedeutung und Wert der KEK**
- 2. Nachhaltige Verwaltung der Ressourcen der KEK**
- 3. Umsetzung der Veränderungen in einer Weise, die die bestehende Arbeit konsolidiert**

Das Erbe der KEK ist das Erbe einer Gemeinschaft, die sich für Frieden, Versöhnung und Gerechtigkeit versammelt.

Die KEK hat in den 80er und 90er Jahren des 20. Jahrhunderts eine Reihe von Arbeitsinstrumenten geschaffen, um den Bedürfnissen der Kirchen gerecht zu werden. Diese Arbeit hat bis jetzt die Identität der KEK sehr stark gestaltet. Die inhaltliche Arbeit der KEK war und ist immer noch zentral.

Je stärker wir in thematischen Fragen zusammenarbeiten, desto mehr hört man die Frage: ‚Was ist eigentlich die KEK in ihrem Kern?‘ Die Visionserklärung der neuen Verfassung spricht diese Frage an. Diese Fragen sind ausschlaggebend, und indem wir diesen Raum nutzen, um diese Fragen zu beantworten, helfen wir der KEK, in ihrer inhaltlichen Arbeit in einer mehr strukturierten, effektiven und fokussierten Weise vorwärts zu kommen.

Wie bauen wir die KEK auf? Durch Projekte und Strukturen. Unsere Strukturen werden durch die neue Verfassung neu geordnet werden, wobei uns die Bedürfnisse Europas und die Arbeit der KEK als Massstab dienen. Mit einer neuen Verfassung sind wir besser ausgerüstet; wir müssen jetzt mit der Arbeit von KEK vorankommen. Können die Kirchen sich dank der neuen Strukturen sowie neuer und bestehender Projekte einander annähern? Wir glauben, dass dies möglich ist.

KULTUR DER IMPLEMENTIERUNG

Die Kultur der KEK, die wir als Volk Gottes haben, ist eine Kultur, in der wir Änderungen vornehmen und weiterhin vornehmen werden. Die Werte der KEK sind von zentraler Bedeutung im Blick darauf, wer wir sind und wie wir arbeiten: „gegenseitiges Vertrauen und Respekt, Mut, Gastfreundschaft, Demut, Verantwortung, Transparenz, verantwortungsvolles Haushalten, Subsidiarität“ (Uppsala-Bericht 2012, S. 33-34).

Ziel der Umsetzung sollte es sein, aufzuzeigen, wie die KEK den Kirchen und Europa in relevanter Weise dienen kann. Die KEK muss ihre Relevanz, Leistungsfähigkeit und Legitimität klar und deutlich kommunizieren. Ökumene um ihrer selbst willen wird jetzt weniger geschätzt als noch vor zwei Jahrzehnten, aber eine wirksame programmatische Arbeit der KEK wird, sofern sie klar vermittelt wird, Unterstützung für die Zukunft motivieren. Die KEK hat etwas Einzigartiges zu bieten, wir arbeiten mit mehr politischen Organisationen als irgendein anderes ökumenisches Gremium, und wir bieten einen christlichen Ansatz für programmatische Arbeit auf kirchlicher Grundlage. Die KEK ist als eine der Europäischen Union angeschlossene Institution registriert (Art. 17 des Vertrags von Lissabon) und verfügt über strukturierte Arbeitsbeziehungen zum Europarat und anderen Institutionen.

KULTUR DER ZUSAMMENARBEIT

Die Umsetzung der neuen Strukturen führt uns zu der Frage, wie wir die gute Arbeit, die die KEK leistet, entwickeln und erweitern können. Diese Frage ist wiederum mit der Frage gegenseitigen Vertrauens verbunden. Ein Teil der derzeitigen Arbeit von der KEK erfordert ein Minimum an Vertrauen untereinander. Sobald Arbeitsvorgänge enger miteinander verknüpft sind und wir uns stärker in sie eingeben, ergibt sich die Notwendigkeit eines verstärkten Vertrauensvorschlusses.

Der Verwaltungsrat wird eine Kultur der Zusammenarbeit entwickeln müssen. Dazu wird er nach verstärkten Möglichkeiten zum gegenseitigen Dialog unter Kirchen Ausschau halten. Das gehört zu unserer christlichen Identität und ist eine Antwort auf das Wort Gottes. Gelegenheiten zur Begegnung (individueller, bilateraler und multilateraler Art) müssen gefördert werden. Die KEK muss im Leben der Kirchen sichtbar werden, und eine verstärkte Zusammenarbeit wird dazu beitragen.

EIN AUSGANGSPUNKT

Budapest bildet gewissermaßen einen Abschluss, aber zugleich auch den Beginn von etwas Neuem. Es gab hier wohl Momente, die ziemlich chaotisch aussahen, doch daraus ergab sich eine neue Form von Einfachheit. Die neue Verfassung erneuert die KEK zwar noch nicht, ist aber die Voraussetzung zur Erneuerung der KEK.

„Wenn einzelne Personen und Institutionen schwierige Fragen aufgreifen, besteht ein Potential für sinnvolles Wachstum.“

(aus der Ansprache von Erzbischof Julio Murray zum Hauptthema der 14. Vollversammlung)

In den letzten Tagen entdeckten wir, wie unterschiedlich die Interessen innerhalb der KEK sind. Um einander als Leib Christi zu unterstützen, müssen wir uns auf einen Dialog über die Bedürfnisse einlassen, die sich hinter diesen Interessen verbergen. Wenn uns die gegenseitigen Bedürfnisse besser bewusst sind, lässt sich daraus eine Plattform zu einer besseren Unterstützung der einen und anderen auf unserem Weg voran bilden.

Einige Überlegungen und Debatten während der Budapester Vollversammlung haben unter den Teilnehmenden Fragen aufkommen lassen und Verletzungen verursacht. Der Verwaltungsrat wird über die Verfahrensweisen der Vollversammlung nachdenken und diejenigen, die den Eindruck hatten, nicht ernst genommen worden zu sein, sorgfältig anhören müssen.

Das Vertrauen kann auch durch ein erneuertes Bekenntnis zur Gleichberechtigung der Geschlechter und zur Gleichheit der Jugendlichen verstärkt werden, sowie durch die Anerkennung des Wertes der Verschiedenheit. Es ist für alle Arbeitsbereiche der KEK unerlässlich, sicher zu stellen, dass Menschen sich nicht durch Diskrimination und Vorurteile verletzt fühlen. KEK muss unter allen

Umständen bemüht sein, eine Atmosphäre von Gegenseitigkeit und Respekt herzustellen. Der Verwaltungsrat muss die Vielfalt der Bedürfnisse und Interessen innerhalb der KEK berücksichtigen, um die Frage zu beantworten, welche Art von Kirchengemeinschaft wir werden können. Je mehr Einheit in und durch die programmatische Arbeit entsteht, desto wichtiger wird es, dass sich die Beteiligten die KEK als Kirchengemeinschaft aneignen. Ein höherer Grad von Aneignung erfordert wiederum mehr Einheit unter den Kirchen. Die KEK sollte die Kirchen befähigen, zu ihrer Eigenverantwortung für ihre Konferenz zu stehen. Die KEK verfügt bereits über gute Kapazitäten zum wirksamen Dialog mit Partnern. Diese Gesprächsfähigkeit lässt sich in zukünftigen Dialogprozessen noch verbessern. Die Klarheit, mit der die KEK ihre Werte und ihre Vision definiert hat, kann neue Möglichkeiten zur Schaffung oder zur Wiederaufnahme von Beziehungen mit Kirchen eröffnen, die zurzeit keine aktiven Mitglieder der KEK sind (wie etwa zur Russisch-Orthodoxen Kirche).

Dieser Ansatzpunkt ist keineswegs rein politischer und verfassungsmäßiger Art; er ist auch als Ausgangspunkt einer erneuerten Christus-zentrierten geistlichen Gemeinschaft zu verstehen, denn die KEK artikuliert deutlich ihre Verankerung in Glauben, Hoffnung und Liebe.

3. Über Budapest hinaus

Die hier in Budapest geleistete Arbeit führt uns natürlich zur programmatischen Arbeit der KEK in der Zukunft. Es wurde bereits erwähnt, dass zum Aufbau der KEK Projekte und Strukturen gehören. Es ist wichtig zu vermerken, dass die nach innen gerichtete, organisationsauswertende Natur der Budapester Vollversammlung einen notwendigen Übergang zur programmatischen Arbeit haben muss. Wir ordnen unser eigenes Haus neu, um anderen besser dienen zu können, übrigens ein zweiseitiger Prozess, denn unser Dienst zugunsten der Anderen zeigt an und wird uns weiterhin zeigen, wie wir uns selbst neu zu ordnen haben.

Die wesentliche Aufgabe der KEK sehen wir zum jetzigen Zeitpunkt darin, die aktuellen Tätigkeitsbereiche, also die Arbeit mit Migranten und Flüchtlingen, Klimagerechtigkeit, Menschenrechte, Religionsfreiheit, Charta Oecumenica usw. auszuwerten und weiter zu entwickeln. In einer Übergangszeit wäre es unvernünftig, eine

Vielzahl neuer Arbeitsthemen zu schaffen. Dennoch gibt es neue Bedürfnisse in Europa und in unseren Kirchen; so haben wir einige Themen identifiziert, welche die KEK aufgreifen sollte und die sie möglicherweise in ihre laufende Arbeit der nächsten Zeit einbeziehen wird.

A. DAS EIGENLEBEN DER KEK

1. Vertrauen stärken

Die KEK hat während dieser Vollversammlung bewiesen, dass ihre Mitglieder fähig sind, sich durch strittige Fragen hindurchzuarbeiten, aber das Vertrauen zwischen Mitgliedern bedarf permanenter Stärkung. Vertrauen und Glauben sind dasselbe Wort im neutestamentlichen Griechisch, der Beschluss einander zu vertrauen ist ein Ausdruck der Stärke unseres Glaubens.

Mögliche Beispiele, wie Vertrauen gestärkt werden kann, umfassen:

- Bildung von Gebetskreisen–gegenseitige Verbundenheit im Gebet
- Engagement in theologische Reflexion zur Thematik von Einheit und Verschiedenheit
- Engagement in Großprojekte, die jeden brauchen und auf eine Vielfalt von Expertise zurückgreifen müssen
- Entwicklung professioneller interner und externer Kommunikation
- Begegnungen zwischen Einzelpersonen und Gruppen, Minderheits- und Mehrheitskirchen, kleineren und größeren Kirchen
- Beispiele guter Praxis zwischen Mitgliedskirchen teilen

2. Verwaltung der Finanzen und Ressourcen der KEK

Die neue Verfassung nötigt die KEK, viel präziser bei der nachhaltigen Verwaltung ihrer Ressourcen vorzugehen. Mitgliedskirchen müssen die Ernsthaftigkeit der Finanz- und Personalsituation der KEK erkennen, wenn sie mit neuen Wünschen oder Erwartungen an sie herantreten.

Der Fusionsprozess zwischen den Kommissionen und der KEK muss die Art und Weise berücksichtigen, wie diese Gremien Zugang zu den Finanzströmen haben. Es ist zu beachten, dass die Finanzierung der inhaltlichen Arbeit so wenig wie möglich beeinträchtigt werden

darf. Die wertvolle Mitarbeit und die Fachkenntnisse des Mitarbeiterstabes müssen bewahrt bleiben.

B. ANDERE ERREICHEN – Themen für mögliche Programmarbeit

„Die Konferenz Europäischer Kirchen steht ... für eine KEK, die die christliche Botschaft in unserem Alltag als Teil unserer täglichen Realität übermittelt.“

(Metropolit Emmanuel von Frankreich, Vorwort des Präsidenten, Von Lyon nach Budapest 2012, S. 6)

1. Erfordernis einer neuen Spiritualität

Wir wollen eine Vision für eine verantwortliche christliche Lebensweise entwickeln.

„Unser Glaube hilft uns, aus der Vergangenheit zu lernen und uns dafür einzusetzen, dass der christliche Glaube und die Nächstenliebe Hoffnung ausstrahlen für Moral und Ethik, für Bildung und Kultur, für Politik und Wirtschaft in Europa und in der ganzen Welt.“

(Charta Oecumenica)

2. Die Bedürfnisse der Jugend, Kinder und Familien bedenken

Besonders im Hinblick auf Jugendarbeitslosigkeit, Qualität der Systeme der allgemeinen und beruflichen Bildung in Europa und das sich wandelnde Familienverständnis.

Mögliche Arbeitsbereiche umfassen:

- a. Bildung eines Gemeinsamen Ausschusses zwischen der KEK und Jugendorganisationen (wie im Bericht des Generalsekretärs an die 14. Vollversammlung erwähnt wird, Seite 5)
- b. Wege zu entdecken, die Stimmen der unter 18-Jährigen zu hören

3. Entwicklung der Kapazität der KEK, ein guter Dialogpartner zu sein. Beispiele von Partnerschaften:

- a. Beziehungen zu nationalen Kirchenräten in Europa
- b. Beziehungen zur Römisch-katholischen Kirche
- c. Planung einer 4. Europäische Ökumenischen Versammlung in diesem Jahrzehnt
- d. Beziehungen zu Pfingstkirchen und afrikanischen indigenen Kirchen

- e. Vertiefung der Beziehungen zur Gemeinschaft Evangelischer Kirchen in Europa
- f. Brücken bauen und Raum schaffen für einen Dialog mit dem Islam durch die Bildung einer Arbeitsgruppe für den christlich-muslimischen Dialog
- g. Dialog mit jüdischen Gemeinschaften aufbauen
- h. Beziehung zum ÖRK (vor allem bezüglich der Ergebnisse der Busan-Vollversammlung) und zu regionalen Organisationen des ÖRK-Netzwerks, etwa zum Rat der Kirchen im Mittleren Osten (MECC) und zum Lateinamerikanischen Rat der Kirchen (CLAI)

4. Beteiligung an neuen ethischen Debatten

Überlegungen zu einer christlichen Antwort auf wissenschaftliche Entwicklungen wie der Thematik des ‚Human Enhancement‘ und der ethischen Diskussion um die „posthumanistische“ Theorie.

Abschlusswort

Wie wir es durchwegs in diesem Bericht getan haben, greifen wir auch zum Schluss auf ein Dokument der 14. KEK-Vollversammlung zurück:

„Unsere Funktionsweise mag sich nach der Budapester Vollversammlung ändern, und das gilt auch von unseren Hoffnungen und Bedürfnissen, aber die Botschaft, die hinter all unserer Arbeit steht, bleibt dieselbe: Weißt du es nicht, hörst du es nicht? Der HERR ist ein ewiger Gott, der die weite Erde erschuf. Er wird nicht müde und matt, unergründlich ist seine Einsicht. Er gibt dem Müden Kraft, dem Kraftlosen verleiht er große Stärke.“

(Metropolit Emmanuel von Frankreich, Vorwort zum Bericht ‚Von Lyon nach Budapest‘, S.6. Zitat: Jesaja 40)

Es ist Zeit, das Warten zu beenden. Lasst uns einander und unserem Herrn vertrauen, indem wir uns alle daran machen, uns an der Neuordnung der KEK zu beteiligen. Lasst uns vorwärts gehen im Dienste aneinander und an Europa. Was zögerst du noch?

Bericht des Ausschusses für öffentliche Angelegenheiten

Der Ausschuss für öffentliche Angelegenheiten diskutierte alle von Mitgliedskirchen während der 14. Vollversammlung der KEK aufgeworfenen Fragen, die als öffentliche Angelegenheiten behandelt werden sollten. Drei davon wurden an den Weisungsausschuss überwiesen; ein Thema war nach allgemeiner Ansicht in anderer Weise zu behandeln; der Ausschuss geht davon aus, dass das KEK-Sekretariat dieser Frage weiter nachgehen wird.

Der Ausschuss für öffentliche Angelegenheiten empfiehlt der Vollversammlung folgende Texte, die Empfehlungen an die KEK und ihre Mitgliedskirchen enthalten. Der Ausschuss für öffentliche Angelegenheiten empfiehlt weiter, dass

- ein Brief an die Kirchen in Syrien gerichtet wird (siehe Punkt 6b und Anlage)
- die Erklärungen zur Jugend und über Ägypten in einer Presse-Erklärung veröffentlicht werden
- die Sozialcharta-Beschwerde gegen die Niederlande veröffentlicht wird.

Der Ausschuss für öffentliche Angelegenheiten ersucht die Vollversammlung der KEK, diesen Bericht anzunehmen.

1. Europa in Zeiten der Finanz- und Wirtschaftskrise

Die weltweite Finanzkrise hat erhebliche Auswirkungen auf die Staaten und Gesellschaften in Europa. Besonders in Südeuropa und in zunehmendem Masse auch in Ost- und Mitteleuropa lässt die Krise Tausende von Menschen verzweifeln: Menschen haben ihre Arbeit und ihr Haus verloren, verringertes Einkommen und steigende Preise haben gravierende Auswirkungen auf das Leben von vielen. Sozialsysteme sind großen Belastungen ausgesetzt, Renten und Ersparnisse sind nicht mehr gesichert. In den meisten Gesellschaften Europas nimmt die Kluft zwischen arm und reich zu.

Regierungen und politische Behörden finden es schwierig, gemeinsame Lösungen für Europa zu finden, Verantwortung wird weder übernommen noch geteilt, sondern verlagert. So verlieren Regierungen in Europa an Glaubwürdigkeit und Vertrauen, und folglich sind in vielen europäischen Ländern extremistische popu-

listische Bewegungen auf dem Vormarsch und profitieren von einer komplizierten Situation, indem sie scheinbar einfache Lösungen bieten. Rassismus und Spannungen sind Folge dieser Entwicklung, die gesellschaftlich ausgegrenzte Bevölkerungsgruppen, oft entlang ethnischer Trennlinien, ausschließt. Offener Rassismus und Gewalt nehmen ständig zu.

Die Kirchen in Europa waren in den vergangenen Jahren bemüht, Fragen wirtschaftlicher Globalisierung anzusprechen und ihre Mitglieder zu ermutigen, bestimmte Verhaltensweisen und konkrete Maßnahmen anzunehmen: Energie- und Wasserverbrauch, aufmerksamer Umgang mit knappen Ressourcen, faire und gerechte Produktionsbedingungen und Preise, Denunzierung von Zwangsarbeit und Menschenhandel. Kirchliche Dienste in ganz Europa setzen Programme mit sozialen Hilfeleistungen ein und bieten Zugang zu Bildung und Gesundheitswesen. Gemeinsam vertreten die Kirchen gegenüber nationalen Regierungen und den Europäischen Institutionen eine Politik, die sich auf die Menschen konzentriert, deren echte Bedürfnisse berücksichtigt und so glaubwürdige Alternativen entwickelt. Im gemeinsamen Dialog über „Reichtum, Armut und Ökologie“ mit dem ÖRK und CLAI haben europäische Kirchen diese wichtigen Themen vertieft und über Verantwortung, Konzepte und Verständnis dessen diskutiert, was auf dem Spiel steht und wer für welchen Bereich zuständig ist. In Netzwerken wie CALL, ECEN und Projekten mit römisch-katholischen Partnern und Gewerkschaften zur Bekämpfung von Menschenhandel für Zwangsarbeit, werden Mechanismen und Schritte für die Zukunft gemeinschaftlich entwickelt.

Die Vollversammlung der KEK ruft ihre Mitgliedskirchen auf, auf der Seite der Marginalisierten unserer Gesellschaften zu stehen und Gespräche mit politischen und wirtschaftliche Akteuren zu diesen Fragen weiter zu führen, um deren Aufmerksamkeit auf die Bevölkerungsgruppen zu lenken, die unter der Krise leiden, und um gemeinsam glaubwürdige und dauerhafte Alternativen zu entwickeln.

2. Jugend in Europa: Worauf warten wir?

Die 14. Vollversammlung der Konferenz Europäischer Kirchen war sich bewusst, welche gravierenden sozialen Auswirkungen die gegenwärtige Wirtschaftskrise in Europa hat und dass sie zu einer radikalen Zunahme der Anzahl verzweifelter Menschen führte, von

denen sich mehrere sogar das Leben nahmen. Die Wirtschaftskrise in Europa und darüber hinaus dauert nun schon mehr als fünf Jahre an. 2012 gab es noch eine weitere Rezessionsphase, was bedeutet, dass die Arbeitslosigkeit ständig steigt.

Diese Situation hat ungeheure Auswirkungen auf den sozialen Wohlstand der Bevölkerung und besonders auf junge Menschen. Aufgrund der Jugendarbeitslosigkeit, insbesondere von Jugendlichen mit Migrantenhintergrund oder aus Minderheitengruppen, läuft die Jugend in Europa Gefahr, zu einer verlorenen Generation zu werden. Ohne Beschäftigung zu sein, wirkt sich auf die Identität eines jungen Menschen aus, beraubt ihn seiner gesellschaftlichen Würde und nimmt ihm seine Hoffnung auf eine Zukunftsperspektive. Die KEK-Vollversammlung schätzt die jüngste Initiative der EU-Kommission, wie sie in der Kommunikation „Zusammenarbeiten für Europas junge Menschen – Ein Aufruf zum Handeln im Blick auf die Jugendarbeitslosigkeit (2013)“ zum Ausdruck kommt. Diese Initiative soll von einem Sonderfonds für Regionen mit hoher Arbeitslosenquote unterstützt werden.

Die KEK ermutigt alle Kirchen, jungen arbeitssuchenden Menschen Gelegenheiten und Unterstützung zu geben. Kirchen können jungen Menschen Hoffnung vermitteln, wenn diese keinen Ausweg sehen, und wir möchten die Kirchen eindringlich bitten, ihre Ressourcen dafür einzusetzen, jungen Menschen neue Hoffnung zu geben. Durch Investitionen in die junge Generation sorgen wir längerfristig für zukünftiges Wachstum. Die Kirchen sollten ihre Aufgabe bei der Überwindung der zunehmenden Jugendarmut erkennen und soziale Gerechtigkeit und Solidarität fördern.

3. Roma in Europa

Die 13. Vollversammlung in Lyon hatte bereits ihre Bestürzung und tiefe Besorgnis über die Situation der Roma, Sinti und des fahrenden Volkes und über den gesellschaftlichen Ausschluss dieser größten ethnischen Minderheit in Europa zum Ausdruck gebracht. Die Vollversammlung hatte die Regierungen in Europa aufgerufen, ihre Bemühungen zur Einbeziehung dieser Volksgruppe zu verstärken. Desgleichen hatte sie die Kirchen aufgefordert, an der Seite der Marginalisierten zu stehen und für deren Integration einzutreten.

Seitdem wurde unter aktiver Beteiligung von Kirchen, KKME, KKG und Eurodiaconia, im Jahr 2011 die „EU- Rahmenstrategie zur na-

tionalen Integration der Roma bis 2020“ unter der ungarischen EU-Präsidentschaft angenommen. Im Jahr 2012 arbeiteten die meisten Länder der EU ihre nationalen Roma-Integrationsstrategien aus.

Die 14. Vollversammlung der KEK würdigt und schätzt die Bemühungen der letzten vier Jahre in dieser Richtung. Dennoch wiederholen wir den Aufruf der KEK-Vollversammlung 2009, weil die soziale und rechtliche Schwäche der Roma-Gemeinschaften in zahlreichen Ländern Europas noch immer eine Tatsache ist. Wir empfehlen daher, dass die Kirchen ihre Verantwortung gegenüber den Roma-Gemeinschaften wahrnehmen, und ermutigen unsere Kirchen, für die Integration und gegen Vorurteile, Diskriminierung und Vernachlässigung unter ihren Kirchenmitgliedern einzutreten.

Die KEK-Vollversammlung fordert Regierungen auf, bereits bestehende Pläne in die Praxis umzusetzen und sie zu verbessern, insofern diese ihr Ziel, einen besseren Zugang zu Bildung, Wohnung, Arbeit und zu staatlichen Diensten für Mitglieder der Roma, Sinti und Gemeinschaften des fahrenden Volkes, bisher nicht erreicht haben.

Außerdem ermutigt die KEK-Vollversammlung die Kirchen, ihre pastoralen und diakonischen Dienste mit und unter den Roma zu intensivieren und Vorurteile, Diskriminierung und Vernachlässigung unter ihren Kirchengliedern zu bekämpfen.

4. Europäische Sozialcharta

Die 14. Vollversammlung der KEK weist auf die Bedeutung der Einreichung einer „kollektiven Beschwerde“ an den Europäischen Ausschuss für Soziale Rechte des Europarates hin. Der Fall betrifft die Situation der Migranten ohne Papiere in den Niederlanden und wurde von der Konferenz Europäischer Kirchen (KEK) auf Bitten der Protestantischen Kirche in den Niederlanden vorgelegt. Die KEK-Vollversammlung bringt ihre Wertschätzung für dieses Vorgehen zum Ausdruck, da die Vollversammlung die Überzeugung teilt, dass die Würde jedes Menschen, ungeachtet seines Immigrationsstatus, sichergestellt werden muss.

5. Gemeinsame Verantwortung zum Flüchtlingsschutz in Europa

Die 14. Vollversammlung der Konferenz Europäischer Kirchen anerkennt die positiven Schritte, die die kürzliche Annahme der Gemeinsamen Europäischen Asylsysteme für die Europäische Union

mit sich brachten. Dieser von den EU Mitgliedstaaten angenommene Rechtsrahmen hat eine Auswirkung, die weit über die Grenzen der EU hinausgeht und auch andere Länder betrifft. Kirchen in Europa äussern jedoch ihre Besorgnis, einzelne Bestimmungen dieses Systems könnten und würden zu einer unverhältnismässigen Verteilung von Flüchtlingen und Asylsuchenden führen. Daher rufen die Kirchen Europas den Ministerrat der EU, das Europäische Parlament und die Europäische Kommission, sowie die Regierungen aller europäischen Länder auf, ihre Bemühungen zu verstärken, diese Unausgewogenheit anzusprechen und weitere Instrumente zur Teilung der Verantwortung zu entwickeln – u. a. könnten Umsiedlungen in Betracht gezogen werden – vor allem für die krisengeschüttelten Länder Südeuropas, die eine große Anzahl von Flüchtlingen und Asylsuchenden empfangen.

Die KEK-Vollversammlung beklagt die hohe Anzahl von Menschen, die ihr Leben auf dem Weg in die Sicherheit verlieren. Die Vollversammlung

- ruft daher die Kirchen in Europa auf, der Menschen zu gedenken, die ihr Leben auf der gefährlichen Reise nach Europa verloren haben;
- ruft daher die Regierungen europäischer Länder und die Europäischen Institutionen auf, die Rettung auf See – als Priorität – zu intensivieren, wenn Boote in Gefahr erkannt werden.

6. Europäische Nachbarschaft: Naher Osten und Nordafrika

- a. Die KEK-Vollversammlung hat die politischen Veränderungen, die sich in den letzten Jahren in Nordafrika und im Nahen Osten (Tunesien, Libyen, Ägypten) durch den sog. „arabischen Frühling“ ereignet haben, zur Kenntnis genommen, und die Delegierten sind sich der Hoffnungen auf demokratische Staatswesen, Stabilität und ein besseres Leben der dort lebenden Menschen bewusst. Die neuen Entwicklungen zeigen jedoch, dass der Weg zu einem authentischen demokratischen System und einer stabilen Gesellschaft, die all ihren Mitgliedern Sicherheit und Wohlstand ohne Diskriminierung bieten kann, lang und voller Herausforderungen sein kann.

Als europäische Kirchen in der Nachbarschaft dieser Regionen

- bringen wir als KEK-Versammlung unsere Solidarität mit unseren in diesen Ländern lebenden Brüdern und Schwestern, Christen und Muslimen, zum Ausdruck und schätzen deren Bemühungen um Demokratie und Stabilität sowie für den Aufbau einer Gesellschaft, in der Menschenrechte im Einklang mit internationalen Vereinbarungen respektiert werden;
- sind wir uns bewusst, dass viele unserer Mitgliedskirchen Sonderprogramme und –aktivitäten für Nordafrika und den Nahen Osten entwickelt haben und bilaterale Partnerschaften mit Kirchen und religiösen Gemeinschaften in diesen Regionen unterhalten. Deshalb rufen wir unsere Mitgliedskirchen auf, für Frieden, Stabilität und Prosperität im Mittelmeerraum zu beten, und ermutigen sie zur Weiterführung und Verstärkung ihrer Partnerschaften in der Region.

b. Syrien

Die 14. Vollversammlung der Konferenz Europäischer Kirchen ist ernsthaft besorgt über die Zuspitzung der Gewalt in Syrien. Dieser Bürgerkrieg hat bereits viele Menschenleben gekostet und zu massiven Vertreibungen von Personen in die Nachbarländer geführt.

Wir ermutigen alle Konfliktparteien, die UN und die internationale Gemeinschaft, sich zu Gesprächen bereit zu erklären, um in Syrien Frieden wiederherzustellen und das reiche, ethnische, kulturelle und religiöse Erbe Syriens zu schützen, ein Land, in dem unterschiedliche ethnische Gruppen, Kulturen und religiöse Gemeinschaften zusammenleben.

Wir appellieren an diejenigen, die S.E. Metropolit Yohanna Ibrahim von Aleppo (Syrisch-orthodoxe Metropole von Antiochia) und S.E. Metropolit Boulos Yazigi von Aleppo und Alexandrette (Griechisch-orthodoxes Patriarchat von Antiochia), entführt haben, diese unverzüglich frei zu lassen. Wie alle Geistlichen sind beide Botschafter des Friedens und Kämpfer für das Wohl aller Menschen. Sie von ihrem Kirchenvolk zu trennen, ist eine Sünde wider die Menschlichkeit.

Wir empfehlen, Solidaritätsbotschaften an Seine Seligkeit Patriarch Johannes X und Seine Heiligkeit Ignatius Zakka I. zu richten, deren jeweilige Metropoliten von Aleppo entführt wurden.

Die KEK-Vollversammlung bringt ihre Solidarität mit allen christlichen Kirchen in Syrien durch einen an ihre Oberhäupter adressierten Brief der Solidarität zum Ausdruck.

c. Situation in Ägypten

Die KEK-Vollversammlung nahm die jüngsten Entwicklungen in Ägypten zur Kenntnis. Nach den riesigen Demonstrationen, an denen Millionen Ägypter teilgenommen haben, wurde Präsident Mohamed Morsi von seinem Amt suspendiert und das Militär übernahm die Macht. Leider kam es zu Ausbrüchen von Gewalt, die zum Verlust von Menschenleben führten. Die wichtigen politischen, religiösen und zivilgesellschaftlichen Akteure in Ägypten versuchen einen Konsens zu erreichen, um die nächsten Schritte zu tun und demnächst demokratische Präsidentschaftswahlen zu organisieren.

Die 14. Vollversammlung der KEK bringt ihre Sympathie und Solidarität mit den ägyptischen Bürgern zum Ausdruck, die darum ringen, ihr Land zu einer stabilen und funktionellen Demokratie zu führen und faire wirtschaftliche Bedingungen aufzubauen.

Wir bedauern die Zuspitzung der Gewalt in Ägypten und rufen alle Akteure auf, sich der Gewalt zu enthalten.

Wir ermutigen alle Akteure der ägyptischen Gesellschaft, ihre Kräfte auf ihrem Weg zu einer stabilen und funktionellen Demokratie zu einen. Wir ermutigen insbesondere die friedliche Versöhnung zwischen verschiedenen Bevölkerungsgruppen der Gesellschaft und laden Kirchen in Europa zur Unterstützung solcher Bemühungen ein.

Wir rufen die KEK-Mitgliedskirchen auf, für Frieden, Stabilität, Gerechtigkeit und Eintracht in Ägypten zu beten. Als christliche Kirchen fühlen wir uns mit der Koptisch-orthodoxen Kirche und andern christlichen Kirchen, unseren christlichen Brüdern und Schwestern in Ägypten verbunden, und verpflichten uns, mit ihnen in engem Kontakt zu bleiben.

Wir unterstützen ihre Bemühungen um eine christlich-muslimische Zusammenarbeit gerade in dieser Zeit.

Wir halten sie in unserem Gebet und versichern sie unserer Liebe.

d. Situation in Marokko–Westliches Mittelmeer

Migranten und Krisenflüchtlinge in Afrika, aber auch von weiter entfernten Regionen, versuchen, europäische Länder auf der Route des westlichen Mittelmeers zu erreichen. Viele bleiben in Marokko hängen, wo sie keine Unterstützung von den marokkanischen Autoritäten erhalten und in äusserster Armut lebend auf einen Ausweg hoffen. Kirchen gehören zu den wenigen Akteuren, die diese Menschen mit Nahrung und Rat versorgen und an der Seite dieser marginalisierten Menschen stehen.

Die KEK-Vollversammlung fordert die Kirchen in Europa auf, diese Menschen im Gebet zu halten und die Kirchen in ihrem wichtigen und schwierigen Dienst zu unterstützen.

7. Ausdrucksfreiheit

Die Vollversammlung ist sich der Möglichkeiten bewusst, die durch die heutigen elektronischen Medien für die geistige Freiheit geschaffen werden. Die aktuelle Tendenz in manchen Ländern, die Ausdrucksfreiheit zu begrenzen und Mittel der Überwachung einzuführen, die das Menschenrecht des Einzelnen verletzen, macht sie überaus besorgt. Dies betrifft vor allem die Gewissens- und Gottesdienstfreiheit. Ausdrucksfreiheit ist eine Grundvoraussetzung für Religionsfreiheit.

8. Religions- und Glaubensfreiheit

Die KEK-Vollversammlung hält das religiöse und kulturelle Erbe Europas für äußerst wichtig für die Identität Europas. Wichtige religiöse Stätten müssen geschützt werden, und ehemalige Kirchen, soweit möglich, für christliche Gottesdienste wiedereröffnet werden. Es besteht besondere Besorgnis über die absichtliche Zerstörung oder Beschädigung von Kirchen in den letzten 20 Jahren. Falls ehemalige Kirchen nicht wieder als christliche Kirchen restauriert werden können, sollten sie in Museen umgewandelt werden, die für jeden zugänglich sind, der daran interessiert ist, sie zu besuchen oder zu nutzen, möglicherweise auch für Gottesdienste.

- Die KEK-Vollversammlung schätzt die positiven Schritte, die von türkischen Behörden unternommen wurden, im Blick auf Fragen der Religionsfreiheit, besonders für das Ökumenische Patriarchat, einer Mitgliedskirche der KEK. Nichtsdestoweniger möchte die Vollversammlung die Aufmerksamkeit darauf lenken, dass vor kurzem eine Reihe

- christlicher Kirchen in der Türkei (Skt. Sophia von Nizäa, Skt. Sophia von Trabzon) in Moscheen umgewandelt worden sind.
- Die KEK-Vollversammlung wiederholt die Besorgnis der europäischen Kirchen über die Verletzung der religiösen Rechte und die Entweihung religiöser Stätten in den türkisch-besetzten Gebieten Zyperns (freier Zugang, Wiederherstellung der religiösen Stätten, Gottesdienstfreiheit).

9. Arrest und Inhaftierung von S.E. Dr. Jovan, Erzbischof von Ohrid und Metropolit von Skopje der Serbisch-orthodoxen Kirche durch die Behörden der Früheren Jugoslawischen Republik von Mazedonien (FYROM)

Die KEK-Vollversammlung erfuhr mit großer Besorgnis von dem Arrest und der Inhaftierung von Erzbischof Jovan in FYROM. Man glaubt, dass seine Inhaftierung eine Folge seiner Ausübung des Menschenrechts auf Religionsfreiheit ist. Die Versammlung bestätigt, dass Religions- und Glaubensfreiheit ein Grundrecht ist, das in der Universalen Menschenrechtserklärung und der Europäischen Konvention für Menschenrechte garantiert wird, der die FYROM angehört.

Die KEK-Vollversammlung bekräftigt den Aufruf des ÖRK an den UN-Hochkommissar für Menschenrechte, den UN-Sonderberichterstatter für die Freiheit der Religion und des Glaubens, diesen Fall sorgfältig zu untersuchen.

Die KEK-Vollversammlung wendet sich an den Kommissar für Menschenrechte des Europarates und an den EU-Sonderbeauftragten für Menschenrechte, sich dringend mit diesem Fall zu befassen. Vor allem bittet die KEK-Vollversammlung darum, dass die Institutionen überprüfen, ob die Inhaftierungsbedingungen den vom Europarat bestimmten Standards entsprechen.

Wir bitten die Regierung von FYROM und S.E. Nikola Gruevski, Premierminister von FYROM, dringlichst, einen fairen Prozess zu gewährleisten und die sofortige Freilassung von Erzbischof Jovan bis zu seinem Prozess, in Übereinstimmung mit den strafrechtlichen Bestimmungen des Landes, zu veranlassen.

Wir bitten die Mitgliedskirchen der KEK, sich in Gebet und Solidarität mit Erzbischof Jovan zu vereinen und Protestbriefe an die verantwortlichen Behörden zu schreiben.

Bericht des Finanzausschusses

I. Einführung

An dieser Vollversammlung haben Sie über die Zukunft der KEK entschieden. Die neue Verfassung und Struktur sind kein Selbstzweck. Sie stehen in Bezug zu unserem christlichen Missionsauftrag, der Welt das Evangelium von Jesus Christus zu verkündigen. Das ist die Mission der KEK in Europa, eines Europa, das sich zu einer sozialen, gerechten, offenen, toleranten Gemeinschaft entwickelt und den Kirchen und Religionen hierbei einen eigenen, unverzichtbaren Beitrag zugesteht. Das sind die Gründe, warum die Kirchen Mitglied in der KEK sind.

Die KEK und ihre Kommissionen ist aber als Organisation nur handlungsfähig, wenn sie auch über die nötige finanzielle Grundlage und Perspektive verfügt. Der Wille, dieser neu gestalteten KEK eine solide Grundlage für die Zukunft zu sichern, leitet die Vorschläge und Überlegungen des Finanzausschusses.

So trage ich Ihnen nun im Namen des Finanzausschusses den Bericht vor:

Zu den Aufgaben des Finanz-Tagungsausschusses gehört es,

- eine finanzielle Strategie zu präsentieren,
- Haushaltsentwürfe für die Jahre bis zur nächsten Vollversammlung vorzulegen,
- in dieser speziellen Situation etwas über die Kosten eines Umzugs nach Brüssel zu sagen.

Der Bericht wird sich nur zu einigen Punkten pointiert äussern. Denn ausführlicher finden sich viele Aspekte in dem Bericht des Haushaltsausschusses in der Broschüre „Von Lyon nach Budapest“.

II. Strategische Überlegungen

Die KEK befindet sich in einer heiklen finanziellen Situation. Dies bestimmt ihre Existenz und schränkt ihr Handeln ein. Das zu ändern ist die Intention der folgenden konkreten Vorschläge.

A. Zielvorstellungen

1. Nachhaltige finanzielle Stabilisierung
2. Dauerhafte Lösung der Liquiditätsprobleme

3. Absicherung der Projektarbeit und der gesamten inhaltlich-thematischen Arbeit
4. Vermeidung von Defiziten durch Vollversammlungen
5. Erschließen neuer finanzieller Ressourcen durch ein umfassendes Fundraising-Konzept

B. Eine Mentalitäts- und Kulturfrage

Viele finanzielle Konsequenzen und Entscheide werden von ganz anderen als finanziellen Erwägungen bestimmt: „Was bringt uns das?“ Wie sind wir daran beteiligt? „Wie wird kommuniziert, was an guter Arbeit getan wird?“ Die neue Verfassung spiegelt diese partizipatorische Kultur wider. Sie nun mit Leben zu erfüllen ist eine gemeinsame Aufgabe für die konstituierenden Gremien der KEK wie für ihre Mitgliedskirchen. Eine solche neue Mentalität von Selbstverpflichtung und Solidarität wäre eine erste konkrete Folge der neuen Verfassung und Struktur.

Für die KEK und ihre Entscheidungsgremien heisst das:

- Kostenbewusstes Haushalten
- Strenge Orientierung der Ausgaben an den vorhandenen Finanzmitteln
- Konsequentes Einhalten der beschlossenen Kriterien
- Intensive Kommunikation und proaktive Vernetzungsarbeit

Für die Mitgliedskirchen heisst das:

- Eine Selbstverpflichtung zur regelmässigen Einzahlung der vom Zentralausschuss beschlossenen Mitgliedsbeiträge
- Entlastung oder Ergänzung der Arbeit der KEK durch eigene Ressourcen (Projekte, Mitarbeiter etc.)
- Ernstnehmen der Vernetzung.

C. Instrumente und Maßnahmen

1. Mitgliedsbeiträge

Die Finanzlage der KEK ist auch deshalb so schwierig, weil mehr als 20% der Mitgliedskirchen ihren Beitrag gar nicht zahlen oder einen niedrigeren als den vereinbarten Beitrag überweisen. Die Gründe dafür sind sehr unterschiedlich. Mit Dank hat der Finanzausschuss zur Kenntnis genommen, dass einige Kirchen (Finnland und Schweden) einen zusätzlichen Beitrag leisten, sonst wäre der jährliche Fehlbetrag noch höher als der derzeitige von ca. 200.000 €. Dieser Dank mag auch als Appell gehört werden, solche Solidarität auch in Zukunft zu zeigen.

Der Finanzausschuss hat sich mit dieser Schere zwischen dem erwarteten und dem tatsächlichen Einkommen beschäftigt. Denn diese Lücke weist schmerzlich auf zwei Dinge hin: KEK stünde als Organisation finanziell nicht nur gesünder da, wenn das Defizit gedeckt wäre, sondern könnte ihre programmatische Arbeit auch dementsprechend erweitern. Gleichzeitig kann diese große Diskrepanz aber auch alle motivieren, diese Lücke zu schließen.

Das gegenwärtige System der Beitragsberechnung geht zurück auf einen Beschluss des Zentralausschusses aus dem Jahre 1996. Der Finanzausschuss **empfiehlt** dem Vorstand

- zu überprüfen, ob jene Kriterien noch zutreffen und wie sie anzupassen wären
- und/oder ob neue Kriterien zu entwickeln und anzuwenden wären.

Diese Überprüfung sollte eine größere Transparenz und die Einführung eines nachhaltigen Verfahrens der Beitragszahlung bewirken.

Der Finanzausschuss geht davon aus, dass auf diese Weise mindestens die gegenwärtige Höhe der Mitgliedsbeiträge beibehalten oder sogar gesteigert werden kann.

Als zusätzliche konkrete Maßnahmen schlägt der Finanz-Tagungsausschuss vor:

- den geltenden Beitragssatz bis zu dieser Überprüfung beizubehalten
- die Mitgliedskirchen zu bitten, ihren Beitrag bis zum 1. April zu zahlen (allgemeine Praxis bei Organisationen wie KEK, die von Mitgliedsbeiträgen abhängen)
- bei Nichtzahlung der Beiträge nachzuhaken und ein Erinnerungsschreiben zu senden.

Mit der Frage wie die KEK mit Zahlungsschwierigkeiten und – rückständen von Kirchen umgehen kann, hat sich der Finanz-Tagungsausschuss nicht beschäftigt, weil hierzu die neue Verfassung Regelungen enthält.

2. Haushaltswesen und Buchhaltung

Grundsätzlich sind in diesem Bereich einige dringende Entscheide aufgeschoben worden, bis die neue Verfassung und Struktur der KEK durch die Vollversammlung verabschiedet wurde. Nun können diese Maßnahmen angegangen werden:

- Erarbeitung und Umsetzung einer neuen und stimmigen Gehaltsstruktur
- Zusammenführung der verschiedenen Buchhaltungsprogramme in Genf und Brüssel
- Umfassende Projektplanung mit Einberechnung der Sach- und Personalkosten, Fundraising und Controlling (s. KKG und KKME)
- Realisierung von Programmen erst nach gesicherter Finanzierung

3. Fundraising

Besonders die Kommissionen haben im Fundraising eine hohe Kompetenz erreicht. Denn gegenwärtig werden etwa 40% des Budgets der KEK und ihrer Kommissionen durch Mittelbeschaffung und andere Zuwendungen erwirtschaftet. Fundraising ist also unverzichtbar, enthält aber auch gewisse Risiken. Darum wird es für die künftigen Haushalte entscheidend werden, weitere (säkulare) Finanzierungsquellen zu erschließen.

Das sollte im engen Kontakt mit den Mitgliedskirchen geschehen. (Definieren von möglichen säkularen Zuschussgebern, keine Konkurrenz von KEK zu Heimatkirchen.) Auch in diesem Bereich sind Vernetzungsstrategien angebracht. Erfahrungen zeigen, dass Fundraising überwiegend für Projekte und themenbezogene Arbeit erfolgreich ist.

Das bedeutet aber auch gleichzeitig für KEK, dass Verwaltung und Personal aus den Mitgliedsbeiträgen unterhalten werden müssen.

Der Finanz-Tagungsausschuss empfiehlt darum:

- Entwurf einer Gesamtplanung inkl. Einzelheiten über verschiedene Finanzierungsquellen und Antragsbedingungen für Subventionen (s. KKG und KKME)
- Fokussierung von Fundraising vordringlich auf Projekte

- Projektbeschreibung -beantragung mit Personal- und Sachkosten, Reisekosten, Publikationen etc. auch KEK intern für Fundraising nutzen
- Interne und externe Kommunikationsstrategie: Mitteilung über die geplanten Projekte und Information über die Ergebnisse bzw. Publikationen
- Durchführung einer jährlichen Fundraising-Werkstatt mit externen Fachleuten, an der alle Stabsmitglieder sowie und fachkundige Vertreter des Vorstands teilnehmen.

4. Controlling

Für KEK als Organisation, die von Mitgliedsbeiträgen und Fundraising getragen wird, ist ein gut funktionierendes Controlling unerlässlich. Denn dies ermöglicht eine aktuelle Übersicht über die finanzielle Lage/die Liquidität und sichert gleichzeitig eine sparsame und nachhaltige Haushaltspolitik.

Controlling ist eine Aufgabe des Generalsekretärs. Der Finanzausschuss empfiehlt, dass dieser Bericht ein eigenständiger Tagesordnungspunkt auf jeder Sitzung der Entscheidungsgremien ist.

Der Finanzausschuss sieht es als wichtig an, dass auch im Vorstands, als dem verantwortlichen Leitungsgremium der KEK, Haushaltskompetenz vorhanden ist.

5. Um das hohe Defizit der Vollversammlung in Lyon auszugleichen, sind als eine Maßnahme unter anderen alle Rücklagen der KEK aufgelöst worden. Das hat die Haushalte der KEK bis in dieses Jahr hinein belastet. KEK stand immer wieder vor Liquiditätsproblemen, die nicht nur die Zahlung der Gehälter und die Umsetzung der Projekte betrafen, sondern grundsätzlich die Existenz von KEK gefährdet haben.

Der Finanzausschuss hat ausdrücklich dem Zentralschuss gedankt, dass dieser im September 2012 beschlossen hat, jährlich 5% der Mitgliedsbeiträge für den Aufbau von Rücklagen ab 2013 vorzusehen.

Der Finanzausschuss **schlägt vor**,

- diese allgemeine Rücklage in Höhe von mindestens

3 Monatsausgaben (zur Überbrückung von Liquiditätsengpässen und für den cash flow in der KEK) zu bilden. Die Verwendung der Rücklagen können nur durch Entscheidung des Vorstands genutzt werden;

- eine zweckbestimmte Rücklage in Höhe von 200.000 € (für die Projektarbeit) aufzubauen, die nicht nur als Ausfallgarantie, sondern auch für neue Projekte bestimmt ist.

6. Vollversammlungsfonds

Vollversammlungen sind unverzichtbar. Aber eine finanzielle Analyse der letzten Vollversammlungen zeigt auch, dass hier die großen finanziellen Risiken für KEK liegen. (Siehe Bericht in „Von Lyon nach Budapest“).

Um solche Risiken zu vermeiden, mindestens zu minimieren, unterstützt der Finanzausschuss die folgenden Maßnahmen:

Einrichten eines Fonds zum Ansparen von Geldern für die Vollversammlung:

80.000 € pro Jahr (finanziert durch 5%-10% der Mitgliedsbeiträge und Sonderzahlungen).

Zielsumme: mindestens 400.000€ in jeder Legislaturperiode

Der Finanzausschuss empfiehlt, dass Vollversammlungen nicht früher als nach fünf Jahren stattfinden sollen.

7. Personal

Im Zusammenhang mit den Beratungen über die neue Struktur der KEK und einen evtl. Umzug nach Brüssel hält der Finanzausschuss es für notwendig, Überlegungen zur Anzahl von MitarbeiterInnen in der „neuen“ KEK vorzutragen. Um die sinnvolle Arbeit fortzusetzen und neue Aktivitäten zu ermöglichen, gehen wir von einem Bedarf von etwa 10-15 Stellen/Personen aus: (z. Zt. sind es 10. 5 Vollzeitstellen), die dem Posten „Gehalt“ im Haushaltsentwurf für 2015 zugrunde liegen:

Auf dieser Basis wurden die Gehälter in den Budgets für die Jahre bis 2019 berechnet. Die Gehälter in Brüssel sind etwas geringer als in

Genf. Das ergibt einen gewissen Spielraum für die Personalpolitik, wie aber auch für die Ausgestaltung von Arbeitsfeldern.

8. Schatzmeister

Auch wenn ein Schatzmeister – möglicher Weise als Mitglied des Vorstands - mit speziellen Zuständigkeiten eingesetzt wird, bleibt die finanzielle Gesamtverantwortung beim Vorstand.

Der Finanz- Tagungsausschuss empfiehlt folgende Zuständigkeiten für den Schatzmeister:

Nach entsprechender Vorbereitung der Dokumente durch den Generalsekretär bringt er

- in der Herbstsitzung des Vorstands den Haushaltsentwurf für das kommende Jahr ein,
- in der Frühjahrssitzung den Jahresabschluss des Vorjahres,
- in jeder Sitzung einen Bericht über die finanzielle Lage der KEK

9. Kosten für einen Umzug von Genf nach Brüssel

Die KEK könnte in das „Ökumenische Zentrum“ in Brüssel einziehen. Das Haus befindet sich im Besitz von KKG und KKME, ist gerade vollständig renoviert worden und bietet genügend Platz für die KEK-Mitarbeitenden aus Genf.

Kosten für den Umzug: 70.000€ (veranschlagt im Haushaltsansatz 2015 (50.000€ und 20.000, - in 2016)

Auf der Basis einer anderen Gehaltsstruktur, eines neuen Vertrags für eine/n GeneralsekretärIN ab 2016 und einer niedrigeren Miete lassen sich Einsparungen etwa von 100.000€ erzielen.

Der Finanzausschuss empfiehlt jedoch, einen Umzug so früh als möglich - noch vor Ende des Jahres 2014 - durchzuführen. Er begründet es damit, dass dann nicht mehr in Genf, sondern in Brüssel die notwendigen neuen MitarbeiterInnen angestellt werden können. Außerdem sind die Räume vorhanden und nicht vermietet.

10. Haushaltsausschuss

Der Finanzausschuss empfiehlt, dass der gegenwärtige Haushaltsausschuss bis zur Sitzung des Vorstands im Amt bleibt, solange bis ein neuer Ausschuss gewählt ist.

D. Bemerkung zu den Haushaltsentwürfen

Diese Haushaltsentwürfe bieten einen Finanzrahmen, innerhalb dessen der Vorstand Entscheide treffen kann. Denn zu Beginn eines Übergangsprozesses kann man nur mit Annahmen, Erwartungen und Zielvorstellungen arbeiten.

Der Finanzausschuss hält es aber für dringend geboten, ausdrücklich auf die Risiken hinzuweisen, die sich vor allem durch die unsichere Einkommenseite ergeben und die zwangsläufig zu Kürzungen führen. Diese sollten in folgender Priorität vorgenommen werden:

- Arbeitssitzungen und Projekte
- keine Zuführung zu Rücklagen
- keine Zuführung zum Vollversammlungs-Fonds

Selbst dann können immer noch weitere grundlegende Kürzungen notwendig werden.

Diese letzten Bemerkungen sollen uns nicht deprimieren, sondern dazu dienen, die Situation nüchtern zu schildern. Klarheit und Wahrheit sind gerade auch in der Darstellung der Finanzsituation von hohem Wert. Dieses Prinzip hat den Haushaltsausschuss bei der nun etablierten detaillierten Darstellung der Jahresabschlüsse geleitet. Dasselbe Prinzip spiegelt sich ebenfalls in dieser Präsentation des Finanzausschusses. Die Erwähnung der Risiken an dieser Vollversammlung soll uns also motivieren, die Finanzlage der KEK grundlegend und nachhaltig zu verbessern.

Anlagen:

1. Jahresabschlüsse 2010-2012 und die Haushalte 2013-2014
2. Haushaltsentwürfe 2015-2019



Verfassung der Konferenz Europäischer Kirchen

Präambel

Die Konferenz Europäischer Kirchen (im Folgenden: die „Konferenz“) ist eine ökumenische Gemeinschaft von Kirchen in Europa, die den Herrn Jesus Christus gemäß der Heiligen Schrift als Gott und Heiland bekennen und darum danach streben, ihrer gemeinsamen Berufung zur Ehre des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geistes nachzukommen.

Die Mitgliedskirchen der Konferenz (im Folgenden: die „Mitglieder“) sind entschlossen, durch die Gnade des Dreieinigen Gottes weiter dem gemeinsam eingeschlagenen Weg wachsender konziliarer Verständigung zu folgen. Sie wollen in Treue zum Evangelium, wie es in der Heiligen Schrift bezeugt und durch die Kraft des Heiligen Geistes in der und von der Kirche weitergegeben wird, in einer Gemeinschaft des Glaubens, der Hoffnung und der Liebe weiter wachsen. In Treue zu diesem Evangelium ist es ihr Ziel, einen gemeinsamen Beitrag zur Sendung der Kirche, zur Bewahrung des Lebens und dem Wohlergehen der ganzen Menschheit zu leisten.

Als Gemeinschaft von Kirchen sind sie berufen, einander zu vertrauen und zu respektieren. Sie bedürfen einander, um ihre gemeinsamen Ziele zu verwirklichen. Sie schätzen und würdigen den Beitrag aller und erkennen ihre Vielfalt als bereicherndes Geschenk an. Ihr Bekenntnis zum gegenseitigen Respekt bietet der Konferenz eine Grundlage, als eine integrative und offene Gemeinschaft von Kirchen zu wachsen, die in der Lage und willens ist, sowohl zu geben als auch zu empfangen, und eine gerechte und ausgewogene Zusammensetzung in ihrer gesamten Arbeit und in allen Gremien zu gewährleisten.

In ihrem Bekenntnis zu Europa als ganzem strebt die Konferenz an, die europäischen Kirchen darin zu unterstützen, ihr geistliches Leben zu teilen, ihr gemeinsames Zeugnis und ihren gemeinsamen Dienst zu stärken sowie die Einheit der Kirche und den Frieden in der Welt zu fördern.

Wie es schon die Charta Oecumenica (2001) anerkennt, tragen die europäischen Kirchen Verantwortung dafür, einander zu einem Leben im Zeichen der Versöhnung als Ausdruck christlicher Einheit und als Dienst am Wohlergehen Europas und der Welt aufzurufen. Die Konferenz verpflichtet sich daher auch zur Fortsetzung breiterer ökumenischer Zusammenarbeit.

Artikel 1

NAME, RECHTSFORM, SITZ UND DAUER

(1) Die Körperschaft trägt die Bezeichnung „Konferenz Europäischer Kirchen“.

(2) Die Konferenz ist eine gemeinnützige Körperschaft. Die Konferenz verfolgt ausschließlich gemeinnützige Zwecke und Ziele. Sie erwirtschaftet weder für sich noch für ihre Mitglieder finanziellen Gewinn. Ihre finanziellen Ressourcen setzt sie ausschließlich zur Erfüllung der in dieser Verfassung niedergelegten Zwecke und Ziele ein. Weder ihre Organe, ihr Personal noch Dritte werden durch unverhältnismäßig hohe Vergütungen begünstigt.

(3) Der Sitz der Konferenz ist Genf (Schweiz). Sie stellt eine Vereinigung im Sinne der Artikel 60 ff. des Schweizer Zivilgesetzbuches dar und wird in das Handelsregister eingetragen.

(4) Die Konferenz besteht auf unbestimmte Zeit. Sie kann jederzeit nach Maßgabe der Bestimmungen dieser Verfassung aufgelöst werden.

Artikel 2

VEREINSZWECK (VISION, SENDUNG UND WERTE)

(1) In ihrem Bekenntnis zu Europa als ganzem verfolgt die Konferenz die Vision, eine Gemeinschaft von Kirchen zu fördern, die ihr geistliches Leben teilen, Versöhnung suchen, ihr gemeinsames Zeugnis und ihren gemeinsamen Dienst stärken sowie die Einheit der Kirche voranbringen. Sie wird, indem sie ein authentisches, glaubwürdiges und sozial verantwortliches christliches Zeugnis ablegt, ihren Beitrag zum Aufbau eines menschlichen, sozialen und nachhaltigen Europas leisten, das im Frieden mit sich selbst und seinen Nachbarn lebt und in dem Menschenrechte und Solidarität vorherrschen.

(2) Die Konferenz verpflichtet sich auf der Grundlage des konzi-
liaren Prozesses für Frieden, Gerechtigkeit und Bewahrung der
Schöpfung weiterhin insbesondere in den folgenden thematischen
Bereichen zu arbeiten:

- Ekklesiologie und Theologie;
- Diaspora- und Migrantenkirchen sowie Mission;
- Asyl und Migration;
- Jugend und generationenübergreifender Dialog;
- Soziale Verantwortung und Menschenrechte.

(3) Die Konferenz arbeitet mit den Mitteln programmatischer
Entwicklung und Forschung daran, das Band der christlichen
Gemeinschaft zu stärken. Zu diesem Zweck

- ist die Konferenz ein Instrument der Kirchen für ihre gemeinsa-
me Sendung in einem sich wandelnden Europa;
- verpflichtet sich die Konferenz dem anhaltenden Dialog unter
ihren Mitgliedern, indem sie ihnen Räume bietet, den geistlichen
Reichtum ihrer verschiedenen Traditionen weiterzugeben und zu
empfangen;
- unterstützt sie den Dialog und die Zusammenarbeit
mit römisch-katholischen Partnern und mit anderen
Glaubensgemeinschaften:
- ermutigt sie die Kirchen, so oft wie möglich mit einer gemeinsa-
men Stimme zu sprechen.

(4) Um ihrem Zweck nachzukommen, richtet die Konferenz Foren
für programmatische Entwicklung und Forschung ein, zum Beispiel
Konferenzen, Arbeitsgruppen oder Dialogseminare. Hierbei arbei-
tet sie mit ihren Partnerorganisationen, nationalen Kirchenräten,
dem Ökumenischen Rat der Kirchen sowie mit anderen ökumeni-
schen Einrichtungen innerhalb und außerhalb Europas zusammen.
Sie pflegt einen offenen, transparenten und regelmäßigen Dialog mit
Internationalen Organisationen, insbesondere mit der Europäischen
Union, dem Europarat, der Organisation für Sicherheit und
Zusammenarbeit in Europa und mit den Vereinten Nationen. Sie
steht auch im Dialog mit der Zivilgesellschaft.

(5) Die Konferenz besitzt keine Gesetzgebungsbefugnis im

Verhältnis zu ihren Mitgliedern. Die Konferenz kann nur in solchen Fällen in Vertretung oder im Namen ihrer Mitglieder handeln, in denen ihr diese Befugnis ausdrücklich vom einem oder mehreren betroffenen Mitgliedern übertragen worden ist.

(6) Es liegt in der Freiheit und Verantwortung der einzelnen Mitglieder, Empfehlungen und Erklärungen der Konferenz in ihrem Leben und Zeugnis umzusetzen.

Artikel 3

MITGLIEDSCHAFT

(1) Mitglieder der Konferenz sind die Kirchen und Vereinigungen von Kirchen, die zum Zeitpunkt des Inkrafttretens dieser Verfassung bereits Mitglieder sind.

(2) Folgende Regelungen gelten für Vereinigungen von Kirchen, die Mitglieder der Konferenz sind oder werden, und aus deren jeweiliger Mitgliedschaft bereits Kirchen eigenständige Mitglieder der Konferenz sind:

- Bei der Ermittlung der Größe der Vereinigung zur Festlegung ihrer Rechte und Pflichten gegenüber der Konferenz werden diese Mitgliedskirchen nicht berücksichtigt.
- Mitglieder dieser Kirchen können sich nur für ihre eigene Kirche, nicht aber für die Vereinigung auf Ämter der Konferenz bewerben.

(3) Jedes Mitglied übernimmt alle Verpflichtungen, die sich aus seiner Mitgliedschaft ergeben.

(4) Jedes Mitglied entrichtet einen jährlichen Mitgliedschaftsbeitrag, der auf Vorschlag des Vorstands von der Vollversammlung festgelegt wird.

(5) Eine Kirche oder Vereinigung von Kirchen kann aus der Konferenz ausgeschlossen oder in der Ausübung ihrer Mitgliedschaftsrechte beschränkt werden, wenn ihr dauerhafte und schwerwiegende Verstöße gegen die Bedingungen der Mitgliedschaft oder die aus ihr folgenden Verpflichtungen anzulasten sind.

Artikel 4

Bestimmungen über die Aufnahme, den Austritt, den Ausschluss und die Beschränkung von Mitgliedschaftsrechten

(1) Begehrt eine Kirche oder Vereinigung von Kirchen die Mitgliedschaft in der Konferenz, reicht sie einen schriftlichen Aufnahmeantrag beim Generalsekretär¹ ein. Der Antrag muss die Übereinstimmung dieser Kirche oder Vereinigung von Kirchen mit den Grundlagen und Zweckbestimmungen dokumentieren, wie sie in der Präambel zu dieser Verfassung niedergelegt sind. Der Vorstand entscheidet über die Aufnahme mit einer Zweidrittelmehrheit. Ein Aufnahmebeschluss des Vorstands ist allen Mitgliedern zu übermitteln. Er wird unwirksam und nichtig, wenn innerhalb von sechs Monaten mindestens ein Viertel der Mitglieder dieser Entscheidung widerspricht. Das Ergebnis wird den Mitgliedern übermittelt. Neumitglieder werden in einem Wortgottesdienst während der nächsten Vollversammlung aufgenommen.

(2) Der Austritt eines Mitglieds aus der Konferenz bedarf der Schriftform und ist an den Generalsekretär zu übermitteln, der den Vorstand darüber umgehend in Kenntnis setzt. Der Austritt wird sechs Monate nach Erhalt der Mitteilung durch den Generalsekretär wirksam. Innerhalb dieses Zeitraums kann er durch das Mitglied widerrufen werden. Ist der Austritt wirksam geworden, unterliegt eine angestrebte Wiederaufnahme dem regulären Aufnahmeverfahren.

(3) Über den Ausschluss eines Mitglieds entscheidet der Vorstand nach Anhörung des betreffenden Mitglieds mit einer Zweidrittelmehrheit. Um endgültig zu werden, muss diese Entscheidung von der nächsten Vollversammlung mit einer Zweidrittelmehrheit bestätigt werden. Bis dahin ruht die Mitgliedschaft dieser Kirche oder Vereinigung von Kirchen.

(4) Über eine Beschränkung von Mitgliedschaftsrechten entscheidet der Vorstand nach Anhörung des betreffenden Mitglieds mit einer Zweidrittelmehrheit. Der Beschluss wird sofort wirksam. Um endgültig zu werden, muss er von der nächsten Vollversammlung mit einer Zweidrittelmehrheit bestätigt werden.

¹ Alle Bezeichnungen von Ämtern und Personen sowie Personengruppen in dieser Verfassung beziehen sich, soweit anwendbar, auf beide Geschlechter.

Artikel 5

PARTNERORGANISATIONEN, NATIONALE KIRCHENRÄTE

(1) Die Konferenz unterhält ein Register von „Partnerorganisationen“, in das solche kirchlichen und ökumenischen Fachorganisationen eingetragen werden können, die in bestimmten Bereichen oder zu bestimmten Themen Verantwortung übernehmen, die die Grundlagen der Konferenz, wie sie in der Präambel zu dieser Verfassung niedergelegt sind, sowie ihre Zweckbestimmungen gemäß Artikel 2 anerkennen, die Beziehungen zu den Kirchen in ihrer Region unterhalten und für diese Region repräsentativ sind, oder die von Mitgliedern der Konferenz in bestimmten Regionen Europas oder zur Erfüllung bestimmter Aufgaben eingerichtet worden sind. Partnerorganisationen werden eingeladen, an den Vollversammlungen ohne Stimmrecht teilzunehmen. Die Rechte und Pflichten aus der Partnerschaft werden vom Vorstand in gegenseitigem Einvernehmen mit diesen Organisationen festgelegt.

(2) Nationale Kirchenräte sind die ökumenischen Einrichtungen, durch die sich Kirchen auf nationaler Ebene engagieren. Sie werden eingeladen, mit jeweils einem Vertreter ohne Stimmrecht an den Vollversammlungen teilzunehmen.

Artikel 6

ORGANISATION

Die konstituierenden Organe der Konferenz sind

- die Vollversammlung;
- der Vorstand.

Artikel 7

VOLLVERSAMMLUNG

(1) Eine Mitgliederversammlung der Konferenz findet jährlich statt. Darin werden die Mitglieder der Konferenz durch den Vorstand vertreten. Als ordentliche „Vollversammlung“ kommen die Mitglieder der Konferenz mindestens alle fünf Jahre zusammen. Eine außerordentliche Vollversammlung ist auf Antrag von einem Fünftel der Mitglieder der Konferenz oder von zwei Dritteln des Vorstands einzuberufen.

(2) Die Vollversammlung besteht aus den Delegierten der Mitglieder der Konferenz. Ist einem Delegierten die Teilnahme nicht möglich, kann das betreffende Mitglied einen Stellvertreter benennen.

(3) Jedem Mitglied wird eine Anzahl von Delegierten zugesprochen, die seiner zahlenmäßigen Größe entspricht. Die Höchstzahl der Delegierten pro Mitglied liegt bei fünf. Eine Mitgliedschaft von

- bis zu 100.000 = 1 Delegierter
- bis zu 500.000 = 2 Delegierte
- bis zu 3 Millionen = 3 Delegierte
- bis zu 10 Millionen = 4 Delegierte
- mehr als 10 Millionen = 5 Delegierte

Bei der Zusammenstellung ihrer Delegationen streben die Mitglieder, die mehr als einen Delegierten entsenden, eine gerechte und ausgewogene Zusammensetzung an.

(4) Die Vollversammlung ist das höchste Organ der Konferenz. Sie nimmt insbesondere die folgenden Aufgaben wahr: Sie

- nimmt ihre Geschäftsordnung an;
- ruft ihre Mitgliedskirchen zum gemeinsamen Gebet auf;
- berät über die Gegenstände auf ihrer Tagesordnung, gibt Erklärungen ab und beschließt über Empfehlungen;
- bewertet die Fortschritte der Konferenz bei der Erreichung ihrer strategischen Zielsetzungen, wie sie von der vorangehenden Vollversammlung beschlossen worden waren;
- beschließt neue strategische Zielsetzungen für die Konferenz bis zur nächsten ordentlichen Vollversammlung;
- nimmt einen Finanzbericht entgegen und beschließt die bis zum Abschluss der nächsten ordentlichen Vollversammlung geltende Finanzplanung;
- wählt den Präsidenten und die zwei Vizepräsidenten der Konferenz sowie die übrigen Vorstandsmitglieder.

(5) Beschlüsse der Vollversammlung bedürfen einer einfachen Mehrheit, soweit nicht nach dieser Verfassung für bestimmte Fälle eine qualifizierte Mehrheit vorgeschrieben ist. Bei Vorliegen besonderer theologischer oder sozialetischer Fragen oder Themen findet ein Konsensverfahren Anwendung.

Artikel 8

VORSTAND

(1) Der Vorstand wird von der Vollversammlung gewählt und hat, Präsident und Vizepräsidenten eingeschlossen, nicht mehr als 20 Mitglieder. Der Vorstand muss die vielfältige Zusammensetzung der Konferenz widerspiegeln und die notwendigen Kompetenzen aufweisen, die zur Wahrnehmung seiner Leitungsverantwortung erforderlich sind. Die Wahl in den Vorstand gilt bis zum Abschluss der nächsten ordentlichen Vollversammlung. Keine Person darf dem Vorstand, auch nicht in verschiedenen Funktionen, länger als zwei Wahlperioden angehören.

(2) Personen mit dem Wunsch, für den Vorstand zu kandidieren, sollen von ihren jeweiligen Mitgliedskirchen vorgeschlagen werden. Der Nominierungsausschuss der Vollversammlung erstellt den Wahlvorschlag für die Vollversammlung. Dieser muss eine gerechte und angemessene Zusammensetzung sicherstellen, was mindestens 25% Kandidaten aus den Orthodoxen Kirchen (Östlich und Orientalisch) einschließt.

(3) Die Vorstandsmitglieder, mit der Ausnahme des Präsidenten und der zwei Vizepräsidenten, haben feste, namentlich benannte Stellvertreter, die von der Vollversammlung gewählt werden. Soweit möglich werden diese stellvertretenden Vorstandsmitglieder aus der gleichen Kirchenfamilie und Region gewählt, aus denen das ordentliche Vorstandsmitglied stammt, dem sie zugeordnet sind.

(4) Der Vorstand stellt sicher, dass die Konferenz dem Mitgliederwillen entsprechend arbeitet, wie er seinen Ausdruck in den Entscheidungen der Vollversammlung findet. Er ist ermächtigt, die Geschäfte der Konferenz zwischen den Vollversammlungen zu führen. Er erfüllt insbesondere die folgenden Aufgaben und Pflichten: Er

- prüft in regelmäßigen Abständen die strategische Ausrichtung der Konferenz (Vision, Sendung und Werte) auf Stimmigkeit und bleibende Bedeutsamkeit und schlägt der Vollversammlung notwendige Anpassungen vor;
- widmet sich in Zusammenarbeit mit Partnerorganisationen, ökumenischen Einrichtungen und nationalen Kirchenräten der Bearbeitung breiterer gesellschaftlicher Themen;
- bedenkt Möglichkeiten für ökumenische Begegnungen;

- legt die Programme, Dienstleistungsangebote und Arbeitsgruppen der Konferenz fest und überwacht diese;
- prüft Mitgliedschaftsanträge;
- stellt eine effektive organisatorische und strategische Planung sicher;
- stellt die finanzielle Trägfähigkeit der Konferenz sicher;
- stellt sicher, dass die Konferenz über angemessene Mittel verfügt, um diese effektiv einzusetzen und ihre Sendung zu erfüllen;
- hält die Mitglieder informiert und legt jährlich einen Tätigkeits- und Finanzbericht vor;
- beruft einen Generalsekretär;
- unterstützt den Generalsekretär und evaluiert seine Leistungen;
- dient als Berufungsinstanz in Personalangelegenheiten;
- nimmt Geschäftsordnungen für sich und die Konferenz an;
- gibt offizielle Berichte und Eingaben frei;
- evaluiert die eigenen Leistungen;
- verbessert die öffentliche Darstellung der Konferenz;
- bereitet die Vollversammlung in angemessener Weise vor.

(5) Die Vorstandsmitglieder

- stehen für den Glauben, die Vision, die Sendung und die Werte der Konferenz ein;
- bewerben und vermitteln die Arbeit der Konferenz, insbesondere gegenüber ihrer Herkunftsregion und Kirchenfamilie;

(6) Jedes Vorstandsmitglied hat eine Stimme. Bei Stimmengleichheit kann der Präsident eine zweite Stimme abgeben. Die Übertragung von Stimmrechten an eine andere Person als den gewählten Stellvertreter ist nicht möglich.

(7) Die Amtszeit des Vorstands beginnt mit dem Abschluss der Vollversammlung, auf der er gewählt wurde.

(8) Der Vorstand tagt mindestens zweimal im Jahr.

Artikel 9

PRÄSIDENT UND VIZEPRÄSIDENTEN

(1) Die Konferenz hat einen Präsidenten, der die folgenden Aufgaben wahrnimmt: Er

- sitzt den Vorstandssitzungen vor;
- überwacht die Umsetzung von Vorstandsbeschlüssen;

- beruft Sondersitzungen des Vorstands ein, wenn dies notwendig wird;
- stellt sicher, dass der Vorstand seine Leitungsaufgaben und –verantwortung wahrnimmt;
- fungiert als Kontaktperson für die Leitungen der Mitgliedskirchen der Konferenz;
- berät mit den Vorstandsmitgliedern über deren Rollen und unterstützt sie in der Evaluation ihrer Leistungen;
- überwacht das Auswahlverfahren für den Generalsekretär;
- koordiniert die jährliche Evaluation der Leistungen des Generalsekretärs;
- spricht in strategischen Fragen im Namen des Vorstands der Konferenz.

(2) Der Präsident wird in seiner Funktion von zwei Vizepräsidenten unterstützt, die die folgenden Aufgaben wahrnehmen: Sie

- üben auf Ersuchen des Präsidenten bestimmte Aufträge aus;
- vertreten den Präsidenten in dessen Abwesenheit oder in seinem Auftrag in dessen Pflichten;
- nehmen aktiv an der Leitung des Vorstands teil.

(3) Auf die Posten des Präsidenten und der zwei Vizepräsidenten werden im Wechsel Vertreter der verschiedenen Kirchenfamilien der Konferenz (protestantisch, orthodox [Östlich, Orientalisch], anglikanisch-alkatholisch) gewählt. Die unmittelbare Wiederwahl ins gleiche Amt ist nicht zulässig.

(4) Kann ein Präsident seine Amtszeit nicht vollenden, beruft der Vorstand einen der Vizepräsidenten als kommissarischen Präsidenten bis die nächste ordentliche Vollversammlung einen neuen Präsidenten gewählt hat. Wird ein Vizepräsident auf diese Weise Präsident oder kann er aus anderen Gründen seine Amtszeit nicht vollenden, wählt der Vorstand aus den Reihen seiner ordentlichen Mitglieder eine Ersatzperson in das Amt des Vizepräsidenten.

Artikel 10

LEITUNG UND VERWALTUNG

Ein Generalsekretär und ein Sekretariat sind für die laufenden Geschäfte der Konferenz zuständig.

Artikel 11

GENERALSEKRETÄR

(1) Der Generalsekretär steht dem Sekretariat der Konferenz vor, ist Dienstvorgesetzter aller beruflich Mitarbeitenden und fungiert als Sekretär der Vollversammlung.

(2) Zu den Aufgaben des Generalsekretärs gehört zudem:

- die Umsetzung der strategischen Zielsetzungen und Aufgaben der Konferenz, wie sie von der Vollversammlung beschlossen werden;
- die Wahrnehmung der Aufgabe eines Sekretärs des Vorstands der Konferenz, der an dessen Sitzungen ohne Stimmrecht teilnimmt;
- die Wahrnehmung der Aufgabe eines Sprechers der Organisation in Bezug auf deren tägliche Geschäfte; näheres regelt eine vom Vorstand zu beschließende Geschäftsordnung.

(3) Der Generalsekretär ist dem Vorstand für seine Tätigkeiten und die Arbeit des Sekretariats rechenschaftspflichtig.

(4) Der Generalsekretär ist für die Konferenz zusammen mit einer der dafür vom Vorstand formal benannten Personen zeichnungsberechtigt, soweit der Vorstand keine abweichende Regelung getroffen hat. Der Generalsekretär kann seine Zeichnungsberechtigung auf eine andere Person übertragen.

Artikel 12

SEKRETARIAT

(1) Das Sekretariat dient der Konferenz bei der Erfüllung ihrer Ziele und Aufgaben.

(2) Das Sekretariat unterstützt den Austausch zwischen den Mitgliedern der Konferenz, den Partnerorganisationen und nationalen Kirchenräten. Es nimmt die folgenden Kernaufgaben wahr:

- Programmentwicklung und Forschung;
- politische Arbeit.

(3) Das Sekretariat ist den Zwecken und Zielen, wie sie in dieser Verfassung niedergelegt sind, und den strategischen und programmatischen Entscheidungen der Vollversammlung entsprechend zu organisieren.

(5) Das Sekretariat trägt die Verantwortung für bestimmte Vorhaben, die nach Auffassung des Vorstands notwendig sind, um die strategischen Ziele zu erreichen, die die Vollversammlung der Konferenz gesetzt hat.

(6) Das Sekretariat soll die vielfältige Zusammensetzung der Konferenz widerspiegeln.

Artikel 13

HAUSHALT UND FINANZEN

(1) Die Konferenz finanziert sich aus Mitgliedsbeiträgen und sonstigen Zuwendungen der Mitglieder der Konferenz, sowie aus Projektmitteln oder Spenden oder Fördermitteln Dritter.

(2) Das Haushaltsjahr ist das Kalenderjahr.

(3) Der Vorstand beschließt auf der Grundlage des von der Vollversammlung beschlossenen Finanzplans über den Jahreshaushalt und den Stellenplan; er legt mit Rücksicht auf die finanziellen Möglichkeiten seiner jeweiligen Mitglieder die Beiträge fest, die zu entrichten diese aufgefordert sind.

(4) Der Vorstand wählt einen Haushaltsausschuss und die Rechnungsprüfer, berät deren Jahresberichte, nimmt den Haushaltsbericht ab und entlastet den Generalsekretär. Den Mitgliedern ist jährlich zum Haushaltsentwurf die Möglichkeit der Stellungnahme einzuräumen; sie sind über die Jahresrechnung und den Haushaltsplan für das Folgejahr zu informieren, bevor dieser endgültig vom Vorstand beschlossen wird.

(5) Die Jahresrechnung ist gemäß der einschlägigen rechtlichen Bestimmungen der zuständigen Stelle zu übermitteln.

(6) Vollständige Finanzberichte des Vorstands und die Jahresrechnungen sind der Vollversammlung zur Abnahme vorzulegen, die über die Entlastung des Vorstands entscheidet. Diese Beschlüsse sind der zuständigen Stelle zu übermitteln.

(7) Für die Verbindlichkeiten des Vereins haftet ausschließlich das Vereinsvermögen.

Artikel 14

AUFLÖSUNG UND ABWICKLUNG

(1) Der Antrag auf Auflösung der Konferenz kann durch einen Beschluss des Vorstands, der einer Zweidrittelmehrheit bedarf, oder durch ein Fünftel der Mitgliedskirchen gestellt werden. Die Annahme bedarf einer Mehrheit von zwei Dritteln der abgegebenen, gültigen Stimmen einer Vollversammlung, oder der schriftlichen Zustimmung von zwei Dritteln der Mitglieder.

(2) Soweit der Auflösungsbeschluss von Vorstand und Mitgliedern getroffen wurde, wird er zum Ende des laufenden Haushaltsjahres wirksam. Wird der Auflösungsbeschluss von der Vollversammlung gefasst, legt diese den Zeitpunkt des Wirksamwerdens fest. Der Vorstand ist für die Abwicklung verantwortlich.

(3) Im Falle der Auflösung stellt der Vorstand sicher, dass eine kirchliche Organisation als Treuhänder für das Vermögen der Konferenz eingesetzt wird. Der Treuhänder verwaltet das Vermögen und setzt den Ertrag nach Abzug der Kosten zum Wohle der Kirchen in Europa ein, bis eine neue Konferenz Europäischer Kirchen gegründet worden ist. Findet innerhalb eines Zeitraums von zwanzig Jahren nach der Auflösung der Konferenz keine Neugründung einer europäischen Kirchenkonferenz statt, kann der Treuhänder das Vermögen Zwecken zuwenden, die mit den Zielen übereinstimmen, wie sie in der Präambel zu dieser Verfassung niedergelegt sind.

Artikel 15

SPRACHEN, BESONDERE VORSCHRIFTEN

(1) Amtssprachen der Konferenz sind Deutsch, Englisch, Französisch und Russisch.

(2) Anträge auf Änderung der Verfassung können durch einen Beschluss des Vorstands, der einer Zweidrittelmehrheit bedarf, oder durch ein Fünftel der Mitgliedskirchen gestellt werden. Die Annahme durch die Vollversammlung bedarf einer Mehrheit von zwei Dritteln der abgegebenen, gültigen Stimmen.

Artikel 16

INKRAFTTRETEN

Diese Verfassung tritt unmittelbar nach Abschluss der 14. Vollversammlung der Konferenz, am 9. Juli 2013 in Kraft. Sie tritt an die Stelle der von der Vollversammlung am 8. September 1992 angenommenen, zuletzt am 21. Juli 2009 geänderten Verfassung, sowie an die Stelle der von der Vollversammlung am 8. September 1992 angenommenen, zuletzt am 21. Juli 2009 geänderten Ausführungsbestimmungen zur Verfassung.

Artikel 17

ÜBERGANGSBESTIMMUNGEN

(1) Mit dem Inkrafttreten dieser Verfassung wird der auf der Vollversammlung 2013 gewählte Zentralausschuss zum Vorstand im Sinne dieser Verfassung.

(2) Der Vorstand benennt auf seiner ersten ordentlichen Sitzung im Einvernehmen mit jedem ordentlichen Vorstandsmitglied einen ihm zugeordneten Stellvertreter gemäß Art. 8 Abs. 3 dieser Verfassung.

(3) Assoziierte Organisationen werden mit dem Inkrafttreten dieser Verfassung zu Partnerorganisationen, soweit sie nicht innerhalb von drei Monaten die Zusammenarbeit schriftlich aufkündigen.

(4) Der Vorstand wählt aus den Reihen seiner ordentlichen Mitglieder einen Vorsitzenden und zwei Stellvertretende Vorsitzende. Diese sind zugleich Präsident und Vizepräsidenten der Konferenz. Kann der Präsident seine Amtszeit nicht vollenden, beruft der Vorstand einen der Vizepräsidenten als kommissarischen Präsidenten bis die nächste ordentliche Vollversammlung einen neuen Präsidenten gewählt hat. Wird ein Vizepräsident auf diese Weise Präsident oder kann er aus anderen Gründen seine Amtszeit nicht vollenden, wählt der Vorstand aus den Reihen seiner ordentlichen Mitglieder eine Ersatzperson in das Amt des Vizepräsidenten.

(5) Der Vorstand ergreift alle notwendigen Maßnahmen, um

- so schnell wie möglich die Restrukturierung der Konferenz und ihrer Kommissionen umzusetzen, wie sie in dieser Verfassung vorgesehen ist;
- so schnell wie möglich die restrukturierte Konferenz als

Körperschaft nach belgischem Recht mit Satzungs- und Verwaltungssitz in Brüssel zu registrieren, und die Körperschaft nach Schweizer Recht nicht später als ein Jahr nach der Registrierung als Körperschaft nach belgischem Recht zu transferieren oder aufzulösen;

- Verhandlungen mit der Kommission der Kirchen für Migranten in Europa fortzusetzen und einer möglichen Verschmelzung zuzustimmen;
- Verhandlungen mit der Kommission für Kirche und Gesellschaft fortzusetzen.

(6) Der Vorstand wird ermächtigt, solche, aber nur solche Veränderungen am Text dieser Verfassung vorzunehmen, die sich als notwendig erweisen, um den Anforderungen der einschlägigen rechtlichen Bestimmungen zu entsprechen.

(7) Der Vorstand wird ermächtigt, nach der Umsetzung aller in ihm enthaltener Bestimmungen auch diesen Art. 17 aus der Verfassung zu entfernen, die Genehmigung der belgischen Behörden für diese Verfassungsänderung einzuholen, und die endgültige, konsolidierte Fassung dieser Verfassung innerhalb der Konferenz bekannt zu machen.

Et maintenant, pourquoi
attendre encore?

La KEK et sa mission
dans une Europe en
mutation

**Rapport de la 14^{ème} Assemblée générale de la
Conférence des Eglises européennes (KEK)**

**3 – 8 juillet 2013
Budapest, Hongrie**

**Rédaction:
Clarissa Balan**

Table des matières

Remerciements	267
Note éditoriale	269
Avant-propos	272
Sommaire exécutif	275
Message de la 14^e Assemblée aux églises membres	285
Allocution d'ouverture du Métropolitain Emmanuel de France	289
Allocution d'ouverture, L'Évêque Julio Murray	292
Le parcours de Lyon à Budapest : Rapport du Secrétaire Général	295
Les rapports des Commissions de la KEK : De Lyon à Budapest	298
Culte et études bibliques	305
Le rapport d'Uppsala : un rapport sur le renouveau de la KEK	312
Les groupes de travail et les interviews des auditeurs	316
Adoption de la nouvelle Constitution	319
L'élection du nouveau Conseil de Direction	322
Messages et salutations de représentants d'Églises et du Gouvernement Hongrois	324
La déclaration à l'Assemblée des Jeunes et des stewards	331
Rapports des Comités de l'Assemblée	335
Constitution de la Conférence des Églises Européennes	363



THE ECUMENICAL
COUNCIL OF CHURCHES
IN HUNGARY WARMLY
WELCOMES
THE PARTICIPANTS OF THE
14TH GENERAL ASSEMBLY
OF THE CEC.



ADNÓTI

Székely
Serkadi
Aitola BC

BLASKO P
STOHL AN

Remerciements

La Conférence des Eglises européennes exprime sa reconnaissance aux membres du Comité de planification de l'Assemblée, du Groupe de Travail de Révision et du Comité des cultes de l'Assemblée pour le temps, le dévouement, l'énergie créatrice qu'ils ont su apporter à la réalisation de la 14^e Assemblée.

La Conférence des Eglises européennes est également profondément reconnaissante pour le soutien généreux et le dévouement à l'égard de la 14^e Assemblée manifestés par :

- Conseil œcuménique des Eglises en Hongrie
- L'Eglise Evangélique d'Allemagne (EKD)
- L'Eglise Evangélique luthérienne de Finlande
- Le Ministre d'Etat Hongrois pour les Eglises, les Minorités et les relations non-gouvernementales, Mr György Hölvényi
- Le Maire de Budapest, en Hongrie, Mr. Istvan Tarlos
- L'Eglise Evangélique luthérienne du Württemberg
- L'Eglise de Norvège
- L'Eglise d'Ecosse
- L'Eglise de Suède
- L'Eglise du Danemark

Et enfin, dans une égale mesure, la KEK exprime sa profonde reconnaissance aux délégués et à leurs Eglises membres ainsi qu'aux autres participants qui en assumant leur rôle, leurs droits et leurs responsabilités avec le plus grand sérieux, ont permis à l'Assemblée d'atteindre ses buts et ses objectifs.



Note éditoriale

Ceux qui s'attendent à trouver dans ce Rapport de la 14^e Assemblée un récit détaillé de la manière dont la nouvelle Constitution a été présentée, discutée, débattue et, par la suite, approuvée seront déçus. S'il est vrai que la 14^e Assemblée entrera dans les livres d'histoire de la KEK comme l'Assemblée qui aura donné naissance à une nouvelle Constitution, je ne vois pas l'utilité de rapporter les détails fastidieux des débats qui se sont inscrits dans six longues journées de la vie de l'Assemblée. Ceux qui étaient présents à Budapest, j'en suis convaincue, se souviendront du travail laborieux, la douleur et les déceptions qui parfois côtoyaient l'excitation, le dévouement et enfin la grande joie, une fois qu'une tâche aussi ardue fut menée à bon port. Je veux croire que le vent de l'Esprit soufflait sans cesse et que lorsque les choses se précisèrent, « les pieuvres se sont muées en poissons rouges », comme l'a si bien dit le modérateur. La grâce de Dieu a maintenu l'unité de la communauté.

Dans les pages qui suivent, vous découvrirez que la 14^e Assemblée a autre chose à montrer que seule une nouvelle Constitution. Le Rapport vise à mettre en lumière ces aspects, ces intuitions de valeur, ces mots, qui ont pu être obscurcis par la nécessité de poser la base légale de la transformation de la Conférence des Églises européennes. J'espère que vous parviendrez ainsi à voir, avec des yeux neufs, la 14^e Assemblée dans son ensemble, comme si vous étiez conviés à revisiter les salles vénérables du Colosseum RaM, à voir et à entendre comme pour la première fois tout ces échanges. J'aimerais que vous ressentiez cela en parcourant les prédications et les études bibliques, les salutations et les rapports, les messages, les allocutions et les conversations. Car en ceux-ci se cachent les graines précieuses du renouveau.

En rédigeant ce rapport, j'ai été aidée par les enregistrements effectués au cours des sessions plénières et les comptes-rendus des travaux. Je voudrais remercier chaleureusement Marc-Henri Heiniger et son équipe ainsi que les fidèles secrétaires de séance Caroline Otterness, Tony Coates et John Murray. L'Equipe de documentation m'a aussi assistée de conseils avisés, je voudrais remercier Véronique Dessart, Maria Pomakova, Katharina Stolberg et Sandrine Sardano. Les communiqués de presse publiés pendant l'Assemblée m'ont apporté des informations utiles et je remercie l'équipe des communi-

cations de l'Assemblée et, en particulier, Marianne Ejdersten, Peter Kenny, Klaus Rieth, Luca Negro, Sigurdur Hafthorsson, Ruthann Gill, Maria Svensk, David Bradwell, Gerald Machabert and Aníó Schuetz. Enfin, mais d'importance, j'adresse mes chaleureuses salutations à Diane Murray qui a mis au point le formulaire d'évaluation et qui a synthétisé les réponses, ainsi qu'à Hartmut Lucke et Gilbert Beaume pour leur traduction de ce rapport respectivement en allemand et en français.

Clarissa Balan
Coordinatrice de la 14^e Assemblée
Genève, le 14 octobre 2013



Avant-propos

« Et maintenant, pourquoi attendre encore : la KEK et sa mission dans une Europe en plein changement ». Voici le mot d'ordre qui a mobilisé les délégués rassemblés pour la 14^e Assemblée de la Conférence des Eglises européennes(KEK). La Conférence se trouvait appelée à vivre un temps de renouveau et de restructuration et ce mot d'ordre soulignait ainsi l'urgence de la tâche à accomplir. En effet, la KEK ne doit faillir à sa véritable mission : témoigner de l'amour et de la justice de Dieu dans une Europe en constante mutation. Toute institution connaît, elle aussi, des mutations. « A vin nouveau, nouvelles outres ! ». C'est la tâche qui attendait la 14^e Assemblée.

Nous entrons dans une ère où les choses vont sans doute s'intensifier et se complexifier, à tous les niveaux de la vie sociale, dans toutes les dimensions de celle-ci. La transformation lancée lors de l'Assemblée visait à remodeler une KEK d'une part plus compétente, plus efficace, plus responsable et d'autre part plus audacieuse, plus pertinente, plus créatrice. En bref, une KEK plus à même de manifester notre vision chrétienne du Bien Commun –une Europe plus humaine, empreinte de justice sociale, durable, en paix avec elle-même et ses voisins, une Europe dans laquelle règneraient les droits humains et la solidarité (Constitution de 2013). C'est une semblable vision du Bien Commun qui a motivé tant les Eglises qui ont fondé la KEK il y a de nombreuses années que ceux qui ont été les initiateurs des premières institutions européennes. Le temps est venu pour nous de renouveler cette vision créatrice. A cet égard, l'Assemblée de Budapest aura représenté un moment crucial dans l'histoire de la KEK.

Dans le cadre de cet ouvrage nous ne pouvions rapporter tous les propos tenus de vive voix au cours de la conférence. Nous osons espérer que ce rapport agira comme catalyseur pour tous les participants. Ils voudront consolider les amitiés, les partenariats qui sont nés au cours des six journées décisives de l'Assemblée. Nous invitons les Eglises à prier pour tous ceux qui porteront la responsabilité de la Conférence des Eglises européennes, les membres des instances dirigeantes, jusqu'à la prochaine assemblée. Nous portons également dans la prière les membres du personnel qui auront

à mettre en œuvre les décisions de l'Assemblée de Budapest au cours des années à venir. Célébrons l'action de l'Esprit-Saint et la disponibilité des Eglises et Organisations membres qui représentent un capital pour le renouveau. Nous trouvons-là nos motifs d'espérance et de confiance dans la quête de nouvelles possibilités d'action pour la plus grande gloire de notre Dieu Trinitaire, Père, Fils et Saint-Esprit.

Nous remercions la coordinatrice de l'Assemblée, Clarissa Balan pour la rédaction de ce rapport et que cette lecture soit, pour vous, source d'inspiration!

L'Evêque Christopher Hill, D.D.
Président

Le Pasteur Guy Liagre
Secrétaire général



Sommaire exécutif

La 14^{ème} Assemblée générale de la Conférence des Églises européennes (KEK) s'est tenue à Budapest, en Hongrie, du 3 au 8 juillet 2013. L'Assemblée comptait 485 délégués, invités, observateurs, journalistes, stewards et membres du personnel. Le thème de l'Assemblée était : « Et maintenant, pourquoi attendre encore : la KEK et sa mission dans une Europe en plein changement », en référence à Actes 22.16. L'Assemblée avait pour objectifs principaux :

1. D'accueillir et de réagir au rapport sur la vie et l'œuvre de la KEK et de ses commissions au cours des quatre années passées
2. De débattre et de décider de l'identité future de la KEK et de sa mission, sa vision et ses déclarations de foi
3. De débattre et de décider des relations entre la KEK et ses organisations partenaires
4. De débattre et de décider de la gouvernance et de la structure de la KEK
5. De débattre et de décider de la localisation future de la KEK et des dispositions transitionnelles.
6. D'approuver une constitution révisée.

Etant donné qu'il s'agissait d'une Assemblée ordinaire, il fallait également discerner les défis auxquels l'Europe doit faire face; témoigner aux Églises d'Hongrie ; être un lieu de rencontre entre délégués et au sein des délégations et permettre aux délégués de la jeunesse et aux stewards de vivre une pré-Assemblée jeunesse-stewards.

LE CONTEXTE DE LA 14[°] ASSEMBLÉE.

Si aucune session particulière ne fut consacrée à un débat sur l'Europe contemporaine, il y eut, néanmoins, une série d'interventions et de rapports présentés à l'Assemblée permettant cette prise de conscience. Glanés parmi ceux-ci, quelques éléments à noter :

- La crise financière globale a des effets graves sur les Etats et les sociétés européennes. Ceci vaut particulièrement pour les

pays de l'Europe du sud et, dans une mesure croissante pour les pays de l'Europe orientale et centrale où la crise pousse au désespoir des milliers de personnes. Les systèmes sociaux atteignent leurs limites ; le fossé entre les riches et les pauvres se creuse dans la plupart des sociétés européennes. (Comité des Déclarations Publiques)

- La situation des droits humains dans quelques pays affectés par une instabilité politique ou économique, les taux de chômage et l'absence de protection sociale nous préoccupe fortement. (Pasteur Guy Liagre, Rapport du Secrétaire général)
- On trouve partout, dispersés de la Finlande à la Grèce et de l'Irlande à la Russie des Roms dont la population totale est estimée entre 8 et 12 millions. Or ils ne parviennent toujours pas à trouver accueil et acceptation dans nos sociétés. (Pasteur Guy Liagre, Rapport du Secrétaire général)
- Le racisme à visage découvert et la violence sont de plus en plus présents (Le rapport du Comité des déclarations publiques)
- La responsabilité majeure de toute société est l'amélioration du sort des plus pauvres, des plus vulnérables. Il nous faut un système financier qui soutienne cette responsabilité. Il faut déterminer comment ces valeurs pourront s'incarner dans la réalité : passer des écrits à la rue, des déclarations à la vie de tous les jours. (Évêque Julio Murray, dans son Allocution d'ouverture)
- ... nous aurons à affronter une période de transition de la mondialisation pour les décennies à venir. Cela va fondamentalement affecter tous les aspects de nos vies (Rapport d'Uppsala)
- ... aujourd'hui les gens cherchent à nouveau comment définir ce à quoi ils sont fondamentalement liés (Évêque Martin Schindehütte, prédication du culte d'envoi)
- Il nous faut prendre conscience de la laïcisation croissante, qui s'accompagne de la marginalisation de la religion à la périphérie de la sphère publique. La place des Églises se trouve de plus en plus souvent remise en question comme les valeurs chrétiennes, si celles-ci ne sont pas totalement ignorées. (Évêque József Steinbach, dans sa prédication du culte d'ouverture)

Sur le plan de la vie même de la KEK, c'est l'Assemblée de Lyon 2009 qui fut déterminante pour la 14^e Assemblée. En effet, une

décision y avait été votée appelant à un renouveau de la Conférence des Églises européennes elle-même. Pour ce faire un Groupe de Travail sur la Révision avait été constitué. Sur la base du mandat de Lyon, ce Groupe s'est consacré à « proposer une révision d'ensemble de la KEK » en prenant en compte la myriade des points de vue soumis par les Églises membres et le Personnel. D'intenses discussions, analyses et réflexions se déroulèrent au sein du groupe. Le résultat est contenu dans un document, le Rapport d'Uppsala, qui inclut un projet de KEK renouvelée et une proposition de nouvelle Constitution. La nouvelle Constitution proposée par le Groupe de Travail sur la Révision allait donc constituer le principal sujet de l'Assemblée de Budapest et son adoption, son objectif principal.

LES PLÉNIÈRES D'OUVERTURE ET DE CLÔTURE

La 14^e Assemblée de la Conférence des Églises européennes a tenu sa Plénière d'ouverture le mercredi 3 juillet 2013. C'est le Président de la KEK, le Métropolitain Emmanuel de France, qui assurait la présidence de la séance en accueillant les délégués et les participants de l'Assemblée. Dans ses mots d'accueil, il insista sur le fait que « l'objectif de la KEK n'est pas d'être une « super-Église » mais de témoigner de la Bonne Nouvelle du Christ ressuscité ». Le Métropolitain Emmanuel a également souligné l'importance de la 14^e Assemblée « qui aura à repenser la KEK à partir du cœur de sa mission, l'unité des chrétiens, l'œcuménisme. »

Afin d'assurer son bon fonctionnement, l'Assemblée a consacré une grande partie de sa plénière d'ouverture à « mettre bon ordre dans sa maison » par les actions suivantes :

1. Quorum

Ayant déterminé le nombre minimum de délégués (185), le quorum de la 14^e Assemblée fut ainsi décidé. Le nombre total des participants inscrits fut de 485, dont 220 délégués avec droit de vote.

2. Questeurs

Cinq questeurs furent désignés par l'Assemblée.

3. Modérateurs

L'Assemblée a élu 3 Modérateurs, sur proposition du Comité Central

- L'Archevêque Michael Jackson, Église d'Irlande, Modérateur
- Le Pasteur Sheilagh Kesting, Église d'Ecosse, Vice-Modératrice,

- Le Rev. John Chryssavgis, Patriarcat Œcuménique, Vice-Modérateur

4. Le Règlement intérieur

Fut adopté tel qu'il avait été présenté

5. Comité des nominations

Les noms présentés par le Comité Central¹ furent élus membres du comité

6. Ordre du jour

L'Ordre du jour de l'Assemblée fut adopté tel quel.

7. Les conseillers juridiques

L'Assemblée a élu les conseillers juridiques qui avaient été proposés par le Comité Central

- Rev. Patrick Schnabel
- Mr Vincent Dubois

8. Les comités de l'Assemblée

Les comités suivants furent constitués et les membres de ces comités furent élus par l'Assemblée :

- Comité du Message
- Comité des déclarations publiques
- Comité d'examen des directives
- Comité des finances

La Plénière de Clôture de la 14^e Assemblée se tint le 8 juillet 2013. L'Assemblée prit un certain nombre d'initiatives :

1. L'Assemblée a reçu les rapports définitifs des Comités des déclarations publiques, du Message, d'examen des directives et des Finances et les ont adoptés.
2. Le Modérateur a remercié les délégués ainsi que les participants de l'Assemblée qui ont réussi à parvenir à « un accord et un

¹ Les noms des délégués élus au Comité des Nominations ainsi qu'aux autres comités de l'Assemblée se trouvent dans les Annexes

consensus significatifs ». Il se félicita de ce que « la Nouvelle Constitution nous permettra non seulement d'alléger nos structures mais de nous intégrer, potentiellement et créativement, à la richesse de vie que vous apportez de vos contextes particuliers, de vos régions, de vos personnalités, de vos Églises afin de nous permettre d'agir ainsi avec de meilleures potentialités... »

3. Le Modérateur a tenu à remercier les Vice-Modérateurs qui « grâce à leur expertise, leur bonne humeur, leur amitié instinctive, m'ont permis de survivre ». En retour, les Vice-Modérateurs ont remercié le Modérateur pour sa « compétence, sa direction et son inspiration. »
4. Le Modérateur a remercié le Comité de Préparation de l'Assemblée : « ceux qui se sont saisis de la vision qui fut celle de la réunion précédente à Lyon et qui l'ont transmis pour déterminer le travail que nous avons accompli ici. »
5. Le Modérateur a remercié le Comité Central sortant et le Comité du Budget qui ont accompli un travail largement resté confidentiel et qui fut par moments considéré comme « allant de soi » !
6. Le Modérateur a remercié le Comité de planification local qui nous a « permis d'être ici et de vivre un temps si agréable, des gens qui ont décidé qu'il s'agirait d'une expérience spéciale et qui ont injecté tant d'hospitalité, d'émotion, d'énergie et d'à-propos dans l'organisation »...
7. Le Modérateur a remercié le Comité du Message pour « l'assurance et la justesse dont ils ont su faire preuve au cours de débats et la manière dont ils ont accueilli avec souplesse nos contributions et l'ont intégré dans un message dont nous pouvons être fiers et qui peut être diffusé en notre nom. »
8. Le Modérateur a remercié le Comité des Nominations pour « leur gestion de la complexité et leur sens de la justesse dans l'exécution de leur travail ».
9. Le Modérateur a remercié le Comité d'examen des directives et a souligné « la manière dont ils ont su discerner les événements internationaux et les mettre en perspective théologique, dans le respect de nos réalités locales, afin de rappeler qui nous sommes et quels principes nous inspirent ».

10. Le Modérateur a remercié le Comité des déclarations publiques pour « avoir travaillé avec célérité et un grand sens des nuances, ce qui nous a permis de dire des choses véritablement importantes ».
11. Le Modérateur a remercié le Groupe de Travail de Révision qui « ont saisi la balle, ont couru avec et l'ont amenée, de manière intéressante et importante depuis Lyon via Uppsala jusqu'à Budapest ».
12. Le Modérateur a remercié le Comité de direction qui a travaillé sans ménager sa peine, sans eux « le bon fonctionnement de l'Assemblée n'aurait pas été possible ».
13. Le Modérateur a remercié le Comité des Cultes de l'Assemblée pour leur « compassion prophétique, trouvant la note juste quand beaucoup d'entre-nous étaient au creux de la vague ».
14. Le Modérateur a remercié le Comité de Rédaction « qui nous a permis de séquencer et de donner du sens à nombre d'amendements. » Il remercia également son Vice-Modérateur qui a présidé le Comité avec « empressement et une immense sérénité ».
15. Le Modérateur a remercié les membres du personnel, le personnel coopté, les volontaires et les stewards qui ont donné de leur temps « sans mesurer leur peine » et sans lesquels « les choses n'auraient vraiment pas pu se faire ».
16. Le Modérateur a invité les membres du Comité Central sortant à la tribune afin qu'ils soient reconnus et salués par l'Assemblée. Il a également invité le nouveau Comité de Direction en leur souhaitant force et bénédictions de Dieu sur leur conduite de la KEK pendant les années à venir.
17. Le Modérateur a formellement clôt l'Assemblée.

L'HOSPITALITÉ HONGROISE ET LEUR APPORT AU PROGRAMME DE L'ASSEMBLÉE

En dépit d'un emploi du temps très dense, les participants à l'Assemblée ont eu droit à une soirée réception-dîner formelle le Samedi 6 juillet. Un programme culturel bref et cependant spectaculaire a suivi le dîner à l'invitation du Comité local. Après le repas les parti-

cipants à l'Assemblée ont été conviés à une croisière en bateau sur le Danube. Ce fut une occasion merveilleuse permettant des échanges informels entre les participants et une rupture tout à fait bienvenue par rapport à l'emploi du temps si dense et si chargé de l'Assemblée.

Le dimanche 7 juillet les participants ont profité de l'hospitalité de plusieurs églises locales à Budapest et dans ses environs. Pour nombre de ces participants, qui ont partagé des services religieux dans ces communautés locales, ce fut une expérience dont ils se souviendront longtemps. Certaines amitiés qui se sont forgées au cours de ces temps de louange survivront au fil des années à venir, comme cela fut si souvent le cas au cours des Assemblées précédentes.

LA PRÉ-ASSEMBLÉE JEUNESSE ET STEWARDS

Afin de garantir la meilleure participation possible des jeunes et des stewards à l'Assemblée et de les informer sur le déroulement et l'ordre du jour de celle-ci, une Pré-Assemblée fut organisée par une équipe de représentants des organisations œcuméniques de jeunesse, partenaires de la KEK. Si la réunion ne devait durer que deux jours, le programme a néanmoins abordé un grand nombre de sujets. Au cours de l'une des sessions on a simulé les travaux-mêmes de l'Assemblée. La Pré-Assemblée aura avant tout permis de faire naître un fort sentiment de communauté et de solidarité parmi les participants. Ce sentiment allait persévérer tout au long de l'Assemblée et se manifester en source de réconfort au cours des moments les plus sensibles de l'Assemblée elle-même. Par ailleurs la Pré-Assemblée a permis la rédaction d'une déclaration adressée à l'Assemblée, reflétant les espoirs des jeunes et leur volonté de continuer à jouer un rôle clef dans la communauté des Eglises européennes et dans le monde.

LES RÉSULTATS DE LA 14ÈME ASSEMBLÉE

Si l'Assemblée ne fut pas, comme l'Assemblée de Lyon 2009 l'avait envisagé, une assemblée constitutionnelle, l'ordre du jour et le travail de la 14^e Assemblée a visé à permettre discussions, débats et adoption de la nouvelle constitution telle qu'elle était proposée par le Groupe de travail pour la révision. La Constitution pose ainsi les fondements d'amples réformes qui détermineront l'organisation de la KEK. L'objectif est de faire de la KEK, une organisation « plus simple, plus légère et plus efficace ».

Il fallait permettre que se déroule un débat à la fois profond et

inclusif. Pour cela, la méthodologie fut définie sur la base de trois lectures de la Constitution. Il y eut d'abord une plénière portant sur les articles qui seraient discutés et approuvés le jour même. En second lieu, se tinrent des groupes de discussion où l'on reprenait ces mêmes articles en proposant, si nécessaire, des amendements. La plénière du soir reprenait les articles en question et les amendements proposés. A la fin des débats un vote avait lieu. La troisième lecture avait lieu lors du vote de l'ensemble de la Constitution, article par article, afin de s'assurer que l'ensemble de celle-ci présenterait les nécessaires caractéristiques de cohérence et de logique interne, avant le vote définitif.

La nouvelle Constitution implique les principaux changements suivants :

1. La dissolution des Commissions permet la création d'une seule organisation intégrée
2. Un Bureau directeur moins nombreux de vingt membres, se réunit tous les six mois
3. Le Secrétariat de la KEK se déplace de Genève à Bruxelles
4. Le statut d'appartenance « Organisations associées » devient « Organisations partenaires ».

Outre l'adoption d'une nouvelle Constitution, la 14^e Assemblée a :

- Écoute l'Allocution d'accueil du Président de la KEK, le Métropolitain Emmanuel de France
- Écoute et médite l'Allocution d'Ouverture de l'Évêque Julio Murray
- Chaleureusement accueilli les salutations et les messages des chefs des Églises et des leaders politiques de la Hongrie
- Félicite et reçoit les rapports des Commissions Église et Société, Églises en Dialogue et de la Commission des Églises pour les migrants en Europe.
- Reçoit le rapport du Secrétaire général, le Pasteur Guy Liagre
- Reçoit et discute le rapport du Groupe de Travail pour la révision présenté par Mag. Katerina Karkala-Zorba et Colin Ride
- Reçoit avec applaudissements la déclaration des délégués de jeunesse et des stewards

- Adopté les rapports contenant les propositions et les résolutions du Comité d'examen des directives, du Comité des finances, du Comité des déclarations publiques, ainsi que du Comité du Message,
- Elu de nouveaux leaders qui constituent le Comité de Direction

CONCLUSION

Dans son message destiné à ses Églises-membres la 14^e Assemblée a déclaré :

« Au cours de l'Assemblée générale précédente, celle de 2009 à Lyon, en France, fut semée l'espérance d'un renouveau de la KEK. Au terme d'intenses délibérations au cours de cette Assemblée-ci, nous pouvons célébrer l'achèvement d'un renouvellement constitutionnel qui pose les fondements d'une organisation œcuménique à la fois efficiente et signifiante. Voici venu le temps de la moisson. Il nous appartient de répondre à notre mission de service vis-à-vis de l'Europe et du monde, de répondre aux besoins spirituels. Les Européens connaissent des situations désespérées, un sentiment d'impuissance. Des millions de jeunes, partout sur notre continent, luttent pour trouver une place où s'épanouir dans la société. Humblement, animés par notre vocation chrétienne, nous voulons être les porte-parole des voix des pauvres et des opprimés, les voix de ceux qui attendent que des actions décisives répondent à leurs besoins, à leur soif d'un monde meilleur ».

Ayant terminé ses travaux, l'Assemblée voulut affirmer « un esprit de transformation, et l'espoir pour le renouvellement de notre vie spirituelle, de notre pèlerinage œcuménique, de notre engagement pour l'unité visible, de notre éthos, de nos politiques, et de la création toute entière. »



« Et maintenant, pourquoi attendre encore ? »

(ACTES 22.16)

Nous, qui venons de participer à la 14^{ème} Assemblée générale de la Conférence des Églises européennes (KEK), à Budapest du 3 au 8 juillet 2013, nous avons été interpellés, en frères et sœurs en Christ, par la parole des Actes des Apôtres (22.16) : « Et maintenant, pourquoi attendre encore ? ». Nous voulons rendre gloire à Dieu qui nous a permis de vivre ce temps. Nous tenons à exprimer notre reconnaissance aux Églises et aux autorités de Hongrie pour leur extraordinaire hospitalité et le soutien qu'ils nous ont apporté.

Nous avons pour objectif premier, à Budapest, de renouveler la Constitution de la KEK. Nous voulions qu'elle reflète notre volonté de voir s'approfondir notre communauté fraternelle, notre unité visible en Christ, notre témoignage commun pour l'Europe et pour le monde désormais affronté à des crises socio-économiques. Notre tâche a parfois été ardue. Par la grâce de Dieu nous sommes parvenus à bâtir sur le socle de plus de 50 ans d'histoire de la KEK. Ce renouveau nous renvoie à l'affirmation : « On met le vin nouveau dans des outres neuves, et le vin et les outres se conservent » (Matthieu 9.17).

UN TEMPS POUR SEMER, UN TEMPS POUR MOISSONNER

(Écclésiaste 3.2)

Au cours de l'Assemblée générale précédente, celle de 2009 à Lyon, en France, fut semée l'espérance d'un renouveau de la KEK. Au terme d'intenses délibérations au cours de cette Assemblée-ci, nous pouvons célébrer l'achèvement d'un renouvellement constitutionnel qui pose les fondements d'une organisation œcuménique à la fois efficiente et signifiante. Voici venu le temps de la moisson. Il nous appartient de répondre à notre mission de service vis-à-vis de l'Europe et du monde, de répondre aux besoins spirituels. Les Européens connaissent des situations désespérées, un sentiment d'impuissance. Des millions de jeunes, partout sur notre conti-

nent, luttent pour trouver une place où s'épanouir dans la société. Humblement, animés par notre vocation chrétienne, nous voulons être les porte-parole des voix des pauvres et des opprimés, les voix de ceux qui attendent que des actions décisives répondent à leurs besoins, à leur soif d'un monde meilleur.

Nous invitons les Églises de tous les pays d'Europe à nous rejoindre. Ensemble nous voulons intensifier les relations œcuméniques, approfondir notre respect mutuel, car nous sommes sœurs et frères en Christ. La Conférence des Églises européennes restera une plate-forme ouverte de collaboration entre les Églises et les organisations partenaires à travers le continent.

Par cette invitation nous réaffirmons la mission de la KEK : témoigner de l'Évangile et servir (la diakonie) les Européens, comme cela fut rappelé dans la *Charta Oecumenica*. Ce document d'orientation œcuménique européen de 2001, affirmait déjà : « Nous nous engageons pour une Europe humaine et sociale, dans laquelle s'imposent les droits de l'homme et les valeurs fondamentales de la paix, de la liberté, de la tolérance, de la participation et de la solidarité. » (Article 7)

SOYEZ TRANSFORMÉS PAR LE RENOUVELLEMENT DE VOTRE INTELLIGENCE (Romains 12.2)

Nous sommes appelés à être « fidèles à l'Évangile, pour apporter ensemble une contribution à la mission de l'Église, à la protection de la vie et au bien-être de tous les humains » (nouvelle Constitution de la KEK). Nous invitons les membres de toutes les Églises chrétiennes à s'impliquer dans cette mission : promouvoir le respect de la dignité humaine, la liberté de religion ou de conviction, la lutte pour la justice sociale, économique et environnementale. C'est dans un esprit de repentance, en vivant une profonde conversion personnelle intime à Jésus Christ que nous pourrons parvenir à nos fins.

Cette conversion est aussi un appel à la solidarité. Nous réaffirmons notre engagement de chrétiens à accueillir l'étranger et à offrir hospitalité et l'asile à ceux qui sont dans le besoin. Nous voulons donc renforcer notre témoignage de chrétiens dans une Europe en voie de sécularisation, apporter du réconfort aux souffrances des opprimés, lutter pour la justice, tisser la réconciliation et faire croître la paix. Aujourd'hui, nous intercédons tout particulièrement pour nos sœurs et frères du Moyen Orient.

LÈVE-TOI ! (actes 22.16)

La question : « Pourquoi attendre encore ? » trouve sa réponse dans le livre des Actes dans l'impératif « Lève-toi ... en invoquant le nom du Seigneur ». Comme telle, cette réponse est une injonction à ne pas attendre plus longtemps, mais à nous lever, à porter les fruits de l'Esprit dans l'ici et le maintenant. Nous nous levons pour quitter Budapest. Nous voulons renoncer à l'idée que l'attente soit le temps du désespoir et de l'indécision. Nous emportons avec nous un esprit de transformation. Nous partons avec un espoir de renouveau pour notre vie spirituelle, pour notre pèlerinage œcuménique, pour notre engagement pour l'unité visible, pour notre manière de vivre, pour nos projets communs, et pour la création toute entière. Ce faisant, ce n'est pas notre propre imagination qui nous porte, mais l'Esprit même du Christ qui proclame: « Voici, je fais toutes choses nouvelles ! » (Apocalypse 21.5)



Allocution d'ouverture du Métropolitain Emmanuel de France

Dans son allocution d'ouverture à la 14^e Assemblée, le Président de la KEK, Son Eminence le Métropolitain Emmanuel de France, a exploré l'identité œcuménique et la vocation de la Conférence des Églises européennes, en les décrivant, toutes les deux, comme « paradoxes » et « promesses ». « La KEK est avant tout une promesse qui... permet non seulement d'écrire de nouvelles pages de l'histoire de notre continent, mais aussi d'ouvrir un nouveau chapitre des relations œcuméniques. » De plus le Président affirma que « la solidarité constitue l'expérience œcuménique par excellence à partir de laquelle se manifeste l'unité chrétienne tant recherchée ».

L'Assemblée de 2009 à Lyon est déterminante dans la vie de la KEK car elle a « posé les fondations d'une nouvelle orientation ». La KEK « se doit de rester dans l'histoire de l'Europe », au cœur des orientations, des interrogations des sociétés européennes. Dans le contexte de la KEK, « La question du sens nous permet d'identifier notre mission et les différentes étapes nécessaires pour y parvenir ». L'Assemblée de Lyon « a permis de prendre conscience des enjeux à mettre en œuvre afin de grandir en maturité ». En résumant les leçons apprises depuis Lyon il affirma qu'il s'agissait « de la recherche de moyens concrets pour renforcer l'engagement et la confiance au sein de notre institution et parmi, voir entre, ses Églises membres. »

Le Métropolitain Emmanuel saisit l'opportunité de remercier les membres du Comité Central dont le travail « a su donner force et cohérence aux différents chantiers ». Il exprima sa gratitude à l'égard des Vice-présidents, l'Évêque Christopher Hill et la Pasteur Cordelia Kopsch avec lesquels il a partagé une « vraie solidarité fraternelle ». Il remercia également le Père Viorel Ionita qui a assuré l'intérim du Secrétariat général jusqu'à l'élection du Pasteur Guy Liagre.

Le Métropolitain Emmanuel a également consacré quelques lignes de son allocution à la question de la migration, et à la campagne KEK-CEME de l'Année 2010 de la réponse des Églises européennes aux questions de migration. Dans le cadre de cette initiative « de nombreuses Églises membres possèdent des programmes efficaces d'assistance aux réfugiés et aux demandeurs d'asile » a-t-il rappelé. « En consacrant l'année 2010 aux questions de migration, notre institution s'est efforcée de lire les enjeux migratoires de l'Europe contemporaine à la lumière de la vocation itinérante du christianisme. » Sur cette question même de la migration le Métropolitain Emmanuel s'est félicité de la réunion de Mars 2010 du Comité mixte KEK et le Conseil des Conférences Episcopales européennes CCEE qui a « analysé les causes complexes à l'origine des différents flux migratoires contemporains ». La réunion a écouté des témoignages de travailleurs migrants relatant leurs expériences et leurs préoccupations, ce qui a été fortement apprécié par tous les participants.

Le Métropolitain Emmanuel a également souligné les relations existant avec les Institutions européennes. Le Métropolitain a souligné l'esprit de collaboration et de bonne entente qui inspire ces relations. Elles représentent une véritable reconnaissance des actions des Églises et des acteurs religieux en réponse aux questions les plus urgentes qui affectent l'Europe d'aujourd'hui.

Le Métropolitain a souligné « l'excellent travail » accompli par le Groupe de travail de révision qui a souligné la nécessité « de développer une approche stratégique et non moins ecclésiale, rappelant la nécessité vitale de construire des ponts entre la KEK et les Églises membres ». « Plus qu'une simple réforme structurelle, il s'agit de repenser notre identité commune autour du nouveau projet de Constitution », souligna-t-il.



And now what
CEC and its Miss
Budapest, Hunga

Allocution d'ouverture, L'Évêque Julio Murray

L'Évêque Julio Murray, Évêque Anglican du Panama et récent Président du Conseil des Églises de l'Amérique latine et des Caraïbes (CLAI) a prononcé le discours d'ouverture de la 14^e Assemblée, inspiré et stimulant.

Se référant au contexte de sa propre vie, à son expérience en Amérique latine, l'Évêque Murray a parlé d'une « crise de la civilisation » manifestée par les inégalités sociales qui se creusent, l'exclusion et la misère qui prévalent. A la source de la crise se trouve une économie néolibérale qui prône d'une part une libéralisation totale et l'affaiblissement de tout contrôle étatique de l'économie. Les conséquences sociales ou environnementales ne sont plus prises en compte. Pour l'orateur la promesse néolibérale de richesse et de développement n'a pas porté ses fruits du fait des « règles injustes conçues par les gouvernements riches pour favoriser leurs propres intérêts » - des règles qui s'inscrivent dans l'idéologie néolibérale de la dérégulation imposée par les institutions internationales financières sans tenir compte des spécificités et des besoins des situations concrètes.

En soulignant la « dimension éthique » de la crise de civilisation, l'Évêque Murray a soutenu « qu'il faut reconsidérer sérieusement le fait que la dette puisse être la réalité qui fonde la réalité économique de la société » ». « Une prospérité qui s'édifie sur des dettes disproportionnées et injustes ne peut être durable », affirma-t-il. Il nous faut passer « de cultures et d'économies fondées sur la cupidité et la délimitation à des cultures et des économies de l'autonomie ». A cet égard, il propose de repenser « l'idée chrétienne de la modération » qui est un élément « que l'on ne peut séparer de la conception chrétienne de la justice, sans laquelle aucune société ne pourra parvenir à la liberté, à une authentique prospérité ». « Le préjugé qui voudrait que toute économie, tout vécu raisonnable s'effondrerait s'ils n'étaient motivés par une demande sans cesse croissante doit être remis en question et réexaminé ». De plus, une économie pour être durable doit être soutenue par « une action politique démocratique qui s'enracine dans une société civile forte ».

L'Évêque Murray a souligné l'importance de l'œcuménisme face à une « tendance croissante » à prioriser le confessionnalisme par rapport aux engagements œcuméniques. Il est donc nécessaire « d'éduquer à l'œcuménisme ». Le rôle des séminaires qui peuvent créer des « lieux sûrs où peut se nouer le dialogue permettant de cultiver une éthique de l'œcuménisme » et « un œcuménisme du concret » est vital.

Abordant le thème de la 14^e Assemblée, l'Évêque Murray a souligné la nécessité d'analyser les défis du temps présent, les forces, les faiblesses, les périls qui menacent la KEK, la participation de la jeunesse à la vie de la KEK. Il faut par ailleurs rappeler que « seul un effet de la grâce de Dieu lui-même peut réconcilier (nos) cœurs à l'Évangile ». « Pour témoigner de notre foi chrétienne nous devons opposer une résistance à la fois spirituelle et pratique à l'injustice économique et à la destruction écologique et faire ce qui est en notre pouvoir pour promouvoir une économie au service de la vie... C'est à cette fin que notre spiritualité doit s'approfondir et que nos vies doivent être transformées ».

L'Évêque Murray s'est félicité de la série de dialogues portant sur la mondialisation organisée entre la KEK-CSC et le Conseil des Églises de l'Amérique latine et des Caraïbes depuis 2009. Il souligna les leçons apprises de ce processus qui a non seulement permis de mieux comprendre les différences de perspective et de vision, mais a également généré un respect mutuel et une conception plus globale de la question de la mondialisation.



Le parcours de Lyon à Budapest : Rapport du Secrétaire Général

Dans son rapport à l'Assemblée, le Pasteur Guy Liagre, Secrétaire Général a décrit le contexte européen et le paysage ecclésial et œcuménique dans lesquels la Conférence des Églises européennes vit et agit. Il a également explicité les conséquences que les courants et les changements de ce contexte engendrent pour la jeunesse, les relations avec l'Église catholique romaine, les conseils nationaux des Églises et les autres organisations œcuméniques ainsi que pour les réseaux et les communications.

La crise financière et l'incertitude économique persistante ont généré des crises sociales et politiques sans précédent qui affectent de grandes régions d'Europe. La situation des droits humains dans des pays qui connaissent l'instabilité et l'insécurité politique et économique s'est détériorée. Le Pasteur Liagre a souligné les taux de chômage inquiétants pour les jeunes, qui dans certains pays méditerranéens ont atteint 50%. La situation pour d'autres groupes marginalisés et vulnérables, tels les migrants et les Roms, s'est également aggravée. Le pasteur Liagre a rappelé qu'il est « important que la Conférence des Églises européennes continue à s'en prendre aux causes fondamentales de ces crises » en offrant « des possibilités de dialogue, d'étude et d'assistance aux Églises membres qui veulent s'attaquer à ces problèmes d'une manière constructive et solidaire ».

En soulignant la croissance des Églises pentecôtistes et des Églises libres, le Pasteur Liagre a expliqué que le paysage ecclésial et œcuménique de l'Europe est nettement « différent de ce qu'il était il y a une vingtaine d'années ». « Les Églises de migrants sont également de plus en plus présentes dans la vie des Églises d'Europe. Une de leurs caractéristiques est la hardiesse en matière d'évangélisation, chose que l'Europe a largement oubliée depuis une centaine d'années ». Le Pasteur Liagre appelle les Églises membres orthodoxes, avec leur « longue et remarquable tradition spirituelle et théologique » à « répondre au défi d'être une Église ensemble ».

Par ailleurs, il rappelle que « la *Charta Oecumenica* demeure une ressource inutilisée qui peut aider à orienter des travaux de la Conférence des Églises européennes et de ses Églises membres ».

Le pasteur Liagre a également noté l'importance de la communication et des étroites relations avec les Églises membres, en particulier au cours des visites qu'il a effectuées avec les membres du Présidium. Il a par ailleurs manifesté son inquiétude face à la situation financière difficile qui, au cours des deux dernières années, a entraîné des réductions de personnel et un budget réduit. A cet égard il a souligné le fait qu'il était fondamental que les Églises membres de la KEK se considèrent comme les seuls propriétaires de leur organisation. Cette conscience doit se traduire dans un engagement, dans la volonté d'honorer les obligations qui vont de pair avec l'appartenance qui est un privilège !

« Les mouvements de jeunesse européens ont un rôle essentiel à jouer au sein de la KEK », a affirmé le Pasteur Liagre, malgré le fait que la question « de la participation des jeunes a été renvoyé entre les instances dirigeantes comme au ping-pong ». Le Pasteur Liagre a invité l'Assemblée « à considérer soigneusement et à comprendre que les organisations européennes de jeunesse veulent véritablement soutenir la Conférence des Églises européennes pour assurer le succès de nos travaux pour toutes les générations, y compris les jeunes ». « Ce qu'il y a de bien dans la collaboration entre la jeune génération et la vieille, c'est que nous combinons dynamisme et sagesse... Ce sont les jeunes qui peuvent avancer des idées et des suggestions et aider à jeter les bases des futures activités œcuméniques dans toute l'Europe ». Le Pasteur Liagre a voulu tout spécialement remercier le COJE et la FUACE-Europe qui « jouent un rôle important et concret pour faire participer des jeunes à cette Assemblée et pour les soutenir financièrement ».

Dans ses remarques de conclusion, le Pasteur Liagre a rappelé que « le succès du processus de réforme de la Conférence des Églises européennes aura une importance critique pour sa stabilité » car il lui permettra de « répondre à la nécessité d'une meilleure coordination des activités et des programmes en rapport avec ce qui demeure notre objectif principal : demeurer des témoins de Jésus-Christ en Europe. »



Les rapports des Commissions de la KEK : De Lyon à Budapest

L'activité de programmes et de plaidoyer de la Conférence des Églises européennes est portée par les trois commissions : Église et Société (CSC), les Églises en Dialogue (CED) et la Commission des Églises pour les Migrants en Europe (CEME). Si la description de la vie et des actions de ces commissions au cours de ces quatre dernières années se retrouve dans le Document de l'Assemblée, « Le rapport d'activités de la KEK : de Lyon à Budapest », l'Assemblée a néanmoins consacré une heure et demie pour recevoir les représentants des commissions et dialoguer avec eux sur les questions traitées par chacune d'entre-elles, les défis qu'elles affrontent et l'importance de leur travail pour l'Europe.

Les rapports des Commissions, dans un premier temps, firent l'objet de présentations de dix minutes. Voici un résumé présentant les temps forts de ces présentations :

Le Pasteur Guy Liagre, parlant au nom de la Commission des Églises en Dialogue, a énuméré quatre thèmes qui ont été abordés au cours de ces quatre dernières années :

- Promouvoir les dialogues bilatéraux
- Promouvoir la question de l'unité dans un monde en mutation
- Les consultations théologiques
- La collaboration avec les organismes œcuméniques locaux, régionaux et mondiaux.

Le Pasteur Liagre a également insisté sur les éléments suivants dans son rapport :

- La KEK doit s'efforcer de développer la plateforme la plus large possible visant un accord sur la manière de comprendre la mission
- La KEK doit promouvoir un dialogue théologique et missiologique avec les Églises de migrants qui sont membres de la KEK

- Les facultés de théologie sont un élément essentiel du dialogue œcuménique
- Diverses rencontres portant sur les relations avec l'Islam, visant à déconstruire les stéréotypes, ont été organisées, parfois en collaboration avec le Conseil des Conférences épiscopales en Europe (CCEE)

Le Professeur Victoria Kamondji, Modératrice de la CEME, parlant au nom de celle-ci, a rappelé à l'Assemblée qu'en attendant la décision sur la nouvelle Constitution, la CEME avait « suspendu » sa décision de rejoindre la KEK. Elle a ensuite énuméré les actions de la CEME au cours des quatre dernières années :

- le trafic de main d'œuvre en vue de son exploitation, une série de vidéos avait été produite sur ce thème
- La campagne de 2010 de « l'Année de la réponse des Églises européennes aux migrations » avait mis en évidence les actions des Églises et la nécessité de définir des politiques inclusives dans le domaine de l'aide aux migrants
- La CEME avait milité pour l'installation des réfugiés en Europe et joué un rôle dans l'élaboration par l'Union Européenne (UE) d'un nouveau programme allant dans ce sens

2014 est l'année du 50^e anniversaire de la CEME. Le Professeur Kamondji a invité les membres de l'Assemblée à célébrer cet événement et à réfléchir sur le type d'instrument dont les Églises auraient besoin dans le domaine des migrations.

Le Pasteur Serge Fornerod, Modérateur de la CSC a présenté au nom de sa Commission Église et Société le rapport en soulignant les deux principales tâches de sa Commission :

- se tenir informée des développements dans l'UE et le Conseil de l'Europe et informer les Églises de ces actualités
- présenter les points de vue des Églises aux instances européennes

Cinq principaux domaines d'action ont été décrits dans le Rapport Annuel qui a été remis aux délégués à l'Assemblée : les questions économiques et écologiques, les questions sociales, bioéthiques, éducation et droits humains. Les actions dans ces domaines ont été :

- La production d'un manuel pour les Églises sur les Droits humains

- La participation au Dimanche européen de l'Alliance
- L'adoption d'un document portant sur les politiques familiales
- La publication d'un livre sur le développement humain artificiel
- La publication avec une organisation associée d'un livret sur l'Education pour une citoyenneté démocratique

Des documents sont en préparation pour aider les Églises à s'impliquer dans les prochaines élections européennes ; d'autres portent sur la crise financière et économique et la lutte contre la pauvreté.

Le Pasteur Ulrich Moeller de l'Eglise Evangélique de Westphalie a rendu compte du travail de la CSC sur la mondialisation, accompli en collaboration avec le Conseil des Églises d'Amérique latine et des Caraïbes. Ce travail sera présenté à l'Assemblée du COE en Octobre.

La seconde partie du rapport s'est faite sous la forme d'une table-ronde, modérée par la Pasteure Sheilagh Kesting.

La première question fut adressée à la CED et à la CEME et portait sur leurs positions sur la question des Églises minoritaires.

Le Pasteur Mihail Cekov de l'Eglise Méthodiste de l'Ancienne République de Macédoine (ARYM) a répondu au nom de la CED : les Églises minoritaires représentent « des passerelles et des facilitateurs de dialogue entre communautés ». Il a illustré ses propos par son expérience en ARYM et dans les Balkans où les paroisses protestantes collaborent à la fois avec les Églises minoritaires et avec les communautés religieuses. Dans l'ARYM, c'est la première fois dans l'histoire de ce pays que l'on a vu se créer un conseil interreligieux qui réunit des Chrétiens, des Musulmans et des Juifs pour répondre aux questions touchant au Droit et à la Religion.

La Modératrice de la CEME a signalé l'importante consultation qui s'est tenue à Palerme en Italie en 2008 et dont l'objectif était « d'analyser les changements du paysage religieux en Europe » et ses conséquences pour les migrants. Le principal objectif de la CEME est de parvenir à l'établissement de sociétés justes et inclusives incluant les Églises de migrants. La CEME se refuse à parler pour ou au nom des Églises de migrants mais cherche à vivre un accompagnement réciproque avec elles !

La question de leurs publications récentes ou en préparation a été posée à la CED et à la CSC.

Peter Krömer, représentant le Groupe de Travail de la CSC sur les Droits Humains a décrit un manuel produit l'année dernière par le Groupe de Travail du CSC portant sur les Droits Humains et la Liberté Religieuse. Ce manuel a été publié pour répondre à l'intérêt manifeste de nombreuses Églises pour la question de la liberté de religion et de croyance. Ces Églises ne voulaient pas simplement un traité de théologie ou un inventaire des normes légales spécifiques mais un outil pratique pour une pédagogie des Droits humains dans les Églises. Le manuel est encore en phase d'essais mais les échos reçus jusqu'ici sont très positifs. Un cours international en session d'été est à l'étude pour 2014 et portera sur les Droits humains.

le Père Viorel Ionita, intervenant au nom de la CED, a informé l'Assemblée que le manuel que la CED est en train d'élaborer portera sur l'enseignement de l'œcuménisme dans le contexte orthodoxe. Il s'agit de mettre la dernière touche au projet lancé en 2010 et qui impliquait des représentants des Églises orthodoxes orientales et occidentales sur la question de la participation des Orthodoxes à l'œcuménisme. Le manuel sera assez volumineux en taille et en envergure et ne se contentera pas d'évoquer l'œcuménisme dans le contexte orthodoxe mais sera également utile dans d'autres contextes confessionnels.

Sur le plan des succès accomplis, la CSC a souligné leur activité de plaidoyer auprès du Conseil européen. Le service des affaires étrangères du Conseil a publié une directive contraignante sur la liberté religieuse qui orientera la politique de UE sur ce sujet. La CSC, par l'entremise de son Groupe de Travail sur les Droits Humains et la liberté religieuse, a saisi la chance qui lui était offerte par l'UE pour apporter au débat des commentaires. Or un certain nombre de ceux-ci ont été pris en compte dans la rédaction du texte. Convaincre l'UE que la liberté religieuse et la liberté de croyance ne sont pas des questions qui n'intéressent que les théologiens mais qu'il s'agit de droits humains fondamentaux n'a pas été sans mal. Il a fallu rappeler qu'à l'Est comme à l'Ouest, ces droits sont déjà inscrits dans les lois et les politiques.

Quant à la CEME, les Églises sont parvenues à s'impliquer dans la question du trafic humain. Un processus participatif a produit des

propositions très concrètes « qui se sont infiltrées dans les négociations portant sur le trafic et s'appliquent à toute l'Europe ». Lors de la ratification de la convention, lorsqu'elle a pris force de loi, les Églises nationales ont interpellé leurs « gouvernements respectifs en les appelant à mettre en œuvre les mécanismes de surveillance et d'évaluation de la Convention ». Les leçons à tirer de cette expérience sont : l'importance de la collaboration nationale et européenne, le renforcement des réseaux d'action ainsi que la nécessité d'avoir des « moyens de communication fiables ».

Quant aux sujets ou questions qui n'ont pas été mentionnés ou insuffisamment soulignés, la CED a voulu attirer l'attention sur la nécessité pour la KEK d'encourager et de faciliter le dialogue entre ses propres Églises membres et avec d'autres communautés religieuses. Le dialogue sera initié dans le cadre de la *Charta Oecumenica*. La KEK devrait aussi s'employer à « poursuivre l'évaluation de la *Charta Oecumenica* en termes de son impact et à clarifier tous les malentendus qui ont pu surgir dans son interprétation ».

En résumant les accomplissements de la CSC, le Pasteur Serge Fornerod a souligné le fait que la réputation de la KEK s'en était trouvée fortifiée et que l'impact de ses actions de plaidoyer avait gagné en force. Pour lui le mot « clé » est « qualité ». Celle-ci a été atteinte grâce à l'action d'une « équipe du staff formidable ». A propos du processus de restructuration de la KEK, il pensait que la nouvelle Constitution allait favoriser une redéfinition de l'engagement des Églises, approfondir l'unité et alléger l'organisation et la rendre plus efficace. Cependant, il fallait aussi redire que ce qui devrait subsister ce sont « les enjeux eux-mêmes et la manière dont les Églises sauront en témoigner, ce qui est plus important encore que la structure ». « Nous avons à concentrer nos efforts sur la volonté d'assumer, ensemble, notre mission car la structure connaîtra ses limites ».

Mme Doris Peschke, de la CEME, a ajouté que « la participation et la volonté de s'impliquer dans les processus compliqués de l'UE et au niveau européen global sont essentiels ». Pour la CEME, le « défi crucial c'est la manière dont les Églises vont pouvoir participer à la responsabilité commune des gouvernements et de la société dans l'élaboration d'une nouvelle, plus vaste et plus profonde conscience solidaire. En Europe nous voyons des gens mourir à nos frontières et cela constitue un vrai scandale ».

Durant le moment réservé aux questions quelques remarques ou interrogations ont été exprimées :

1. Le manuel portant sur les Droits humains a eu un impact considérable pour les Églises vivant dans la zone occidentale des Balkans. La réaction des communautés juives et musulmanes à ce manuel a été très positive. A cet égard, il est indispensable que se réalise vraiment le cours d'été international prévu sur les droits humains.
2. La communauté Baptiste a tenu à souligner l'utilité pour elle du manuel des Droits humains. Un interlocuteur a demandé si on avait prévu un travail ultérieur portant sur des questions spécifiques de Droits humains, tels les femmes et le trafic des humains.
3. Les délégués de la Jeunesse à l'Assemblée ont affirmé leur solidarité avec les Églises minoritaires et de migrants. Ils ont appelé la KEK à écouter les voix de ceux qui représentent ces Églises minoritaires et à leur réserver un siège à la table. En réponse Madame Kamondji a affirmé que « les jeunes viennent de souligner l'un des enjeux que la CEME voudrait voir assimilé par les Églises : les Églises migrantes sont ici pour de bon. Sont-elles des Églises européennes ? Quelle place ont-elles ? C'est une question qu'il faudra aborder lors de l'Assemblée ! »



Culte et études bibliques

La Vie de la 14^e Assemblée fut rythmée par des temps de prières et de chants : le matin, avant le début des plénières, au milieu du jour et le soir, à la fin de la journée de travail et en vue de préparer la communauté au repos. Ces prières et ces liturgies ont reflété la diversité et la richesse des traditions culturelles inhérentes à la KEK. Structurés en temps et en simplicité, les temps de prière ont permis à l'Assemblée de se recentrer sur Dieu et ont permis de restaurer le calme pour les esprits fatigués.

Le **Service d'Ouverture** a célébré le rassemblement des participants de l'Assemblée. Il se tint le 3 juillet dans l'église réformée de la rue Pozsonyi, la première, la plus ancienne église de la communauté réformée, élevée en 1926, avec une vue sur le Danube et sur l'Île Margaret. La liturgie a porté sur trois thèmes : l'identité, la conversion et la confiance. L'eau était présente comme symbole rappelant le baptême. Chaque participant plongeait sa main dans l'eau et bénissait la personne à ses côtés en faisant le signe de la croix avec l'eau sur sa main. Un hymne composé spécialement pour la 14^e Assemblée par Peter Arendt et Caterina Dupré fut chanté et repris par l'Assemblée pour la première fois.

Dans sa prédication d'ouverture sur le thème de l'Assemblée, inspiré du Livre des Actes 22/14-16), l'Évêque **József Steinbach**, Président du Conseil Œcuménique des Églises de Hongrie, a invité l'Assemblée à voir ce passage à partir de trois perspectives : « d'abord du point de vue de la citation elle-même lue, puis du point de vue du monde transformé enfin, du point de vue où les deux se rencontrent. » En trouvant des liens entre le passé, le présent et le lieu où les deux se rencontrent, « Il faut nous poser la question : Que devons-nous faire? Comment procéder? Comment témoigner, sans attendre, de Sa volonté dans ce monde transformé ? »

L'Évêque Steinbach a souligné l'urgence qu'il y avait à réagir au défi de la « laïcisation croissante », qui se caractérise par « une remise en question de plus en plus fréquente à la fois de l'autorité des Églises et des valeurs chrétiennes ». « L'Évangile ne s'en tient pas au niveau des « vérités naturelles ». Les Églises doivent donc « déployer plus d'énergie pour se faire entendre dans la société dans

le brouhaha des voix concurrentes ». Même si la démarche paraît « non-théologique », « Comment pouvons-nous rendre l'Évangile plus compétitif ».

En définissant la mission de la KEK, l'Évêque Steinbach a expliqué que Paul nous donne un bon exemple à copier aujourd'hui. « Paul devait communiquer l'Évangile en son temps. Il savait toujours adapter la manière dont il prêchait l'Évangile en fonction de la situation donnée... » « Dans ce service de Paul nous discernons de l'amour, une confiance totale dans le Seigneur, mais en même temps, une préparation minutieuse » en vue d'une efficacité déterminée. L'Évêque a appelé les participants de l'Assemblée au même engagement. « Paul n'avait rien à attendre, il devait obéir dans l'urgence. Il ne nous faut plus attendre, nous non plus ».

Le **Service d'Envoi**, qui s'est déroulé le 8 juillet a affirmé la « mission commune dans l'amour de Dieu ». Dans la prière, une communion plus forte a été demandée. Celle-ci doit soutenir témoignage et service chrétiens en Europe. Le Service a également vu la présentation à Dieu des membres nouvellement élus du Comité de Direction. Dans la prière, il a été sollicité pour eux la bénédiction pour ce qu'ils auront à accomplir à l'avenir.

Au cours du service une grande place a été consacrée à la prédication de clôture de l'Évêque **Martin Schindehütte**, chef du département des relations œcuméniques et des ministères extérieurs de l'Église évangélique d'Allemagne qui s'est inspiré d'Actes 8 : 26-39 pour dire ce qu'il pensait lui-même de la mission de la KEK dans une « Europe en mutation fondamentale ».

S'inspirant du récit de l'économiste éthiopien et de sa rencontre avec Philippe, il nota d'abord le contexte de l'histoire en soulignant « qu'aucun endroit spécial, choisi, voire consacré n'a été choisi pour y annoncer la bonne nouvelle. » La mission de Philippe était mission « en passant », la mission en transit, ou encore la mission selon le principe d'Emmaüs : Adresser -accompagner -expliquer-reconnaitre -confesser et baptiser-puis... s'éloigner ».

L'Évêque Schindehütte a confié sa conviction : « les gens se questionnent aujourd'hui encore sur ce qui finalement les lie, en termes ultimes ». Si « les gens ne lisent plus aussi facilement et naturellement la Bible, cela ne met toutefois pas un terme à la question de

la foi ». Il restait convaincu qu'il faut « accorder encore plus d'attention aux questions qui nous permettent d'entrer en conversation avec ceux qui se sont lancés dans cette recherche. »

La conversation qui s'est déroulée entre Philippe et l'économiste éthiopien est devenue une expérience transformatrice par laquelle sa vie s'est trouvée fondée sur toute autre chose que « le pouvoir et l'argent ». Cette prise de conscience l'a mené à son baptême et ayant reçu « la clé pour comprendre la foi chrétienne et les Écritures », il aurait à assumer ses « propres tâches et responsabilités », à cheminer sur ce chemin « avec confiance et joie ». « C'est en effet notre propre tâche, ouvrir la Bible et la foi aux autres afin que, eux aussi, puissent se reprendre joyeusement leur route ». L'Évêque devait ensuite poursuivre : « La découverte de la justification de l'homme et de la libération par la foi seule est la clé, quand il s'agit de distinguer entre ce qui est inconditionnellement valable et ce qui n'est pas d'une importance aussi centrale ». « Cette foi en un Christ qui libère et qui justifie n'est pas seulement une aide quand il s'agit de lire la Bible, mais bien pour l'ensemble de notre travail dans nos églises en Europe et dans le monde, dans le domaine œcuménique comme dans tout le vécu », conclut-il.

ÉTUDES BIBLIQUES

Tous les matins, l'étude biblique portait sur le thème de l'Assemblée, inspiré d'Actes 22/14-16. Dans le cadre de ce thème les questions touchant à l'identité, à la conversion et à la confiance furent abordés. La dernière étude biblique, le lundi 8 juillet s'est focalisée sur mission et réconciliation.

Le Professeur Stefanos Athanasiou, de l'Université de Berne a souligné l'importance des questions d'identité et d'œcuménisme pour l'Église d'aujourd'hui, s'inspirant du récit de la conversion de Paul. Il voulut apporter un regard neuf sur la conversion de Paul. On explique en effet souvent que sa conversion constitue « la perte de son identité juive », ou même « une trahison ». Ainsi pensait-on il y avait eu « rejet du Judaïsme ». Or, ne peut-on voir Paul comme « un artisan de paix entre les Juifs et les Chrétiens » ? Paul serait ainsi « une symbiose de deux mondes culturels du temps », soit, « entre le Judaïsme et le monde Hellénistique ». Le Professeur Athanasiou affirma que « la conversion de Paul ne fut pas un rejet du Judaïsme mais la vraie ouverture œcuménique de l'élément juif ».

« L'appel missionnaire » de Paul est « important aujourd'hui » dans le contexte de ce que Benoît XVI a qualifié « d'aliénation de l'héritage chrétien de la culture européenne contemporaine » qui est en train de modifier « fondamentalement » l'Europe. En menaçant la mission paulinienne « d'évangélisation du monde entier dans tous les temps » ce « nouvel athéisme » qui s'implante dans des régions d'Europe a paradoxalement replacé Dieu au cœur du débat public. Les Églises se voient offrir « la chance de participer... et de présenter la foi chrétienne comme une force agissant pour le bien de la société ». A cet égard, le Professeur Athanasiou a souhaité que l'on continue à soutenir l'engagement pastoral de l'Église qui est « indispensable pour l'Église aujourd'hui comme demain ».

Mag. Katerina Karkala-Zorba, ancienne co-présidente du Forum Œcuménique de Femmes Chrétiennes Européennes et co-modératrice du Groupe de Travail de Révision a présidé l'étude biblique du Vendredi 5 juillet sur le thème de la conversion, insistant sur l'urgence du changement et d'une vision renouvelée pour les peuples et les Églises d'Europe. Mag. Katerina Karkala-Zorba, a proposé trois types de conversion : sotériologique-pastoral, théologique-dogmatique et missiologique, que l'on retrouve dans le récit de la conversion de Paul ainsi que dans la rencontre entre Philippe et l'économiste éthiopien. Pour elle, conversion, confession et baptême sont profondément liés et interdépendants.

Mag. Katerina Karkala-Zorba, a ouvert une parenthèse dans sa présentation en partageant ses réflexions sur le 1700^e anniversaire de l'Edit de Milan qui a « accordé la liberté religieuse à tous les chrétiens ! » L'Edit « devait marquer non seulement la fin de la persécution des Chrétiens, mais également l'établissement de la tolérance religieuse pour tout l'Empire romain ». Dans un temps de crise pour l'Europe, l'anniversaire « nous rappelle les leçons de l'histoire ». Elle a tenu par la suite à identifier quelques unes des questions brûlantes qui nous confrontent aujourd'hui, telles la mondialisation, les menaces à l'identité européenne, le racisme et la liberté.

En terminant sa présentation, Mag. Karkala-Zorba affirma : « La conversion aujourd'hui est une nécessité pour permettre le renouveau, pour donner un sens nouveau au message de l'Évangile pour les Européens d'aujourd'hui. Le message de Jésus-Christ, crucifié et ressuscité reste le même mais la manière de le proclamer a certainement changé. »

L'Évêque **Dirk Jan Schoon** a choisi la confiance comme thème pour son étude biblique du samedi 6 juillet. L'Évêque s'est appuyé sur **LUC 10/1-11**, texte qui décrit l'envoi des 70 pour prêcher la venue du Royaume de Dieu.

Comme entrée en matière le Dr Schoon a cité un extrait d'un discours de l'ancien archevêque de Cantorbéry, Rowan Williams : « La contemplation est loin d'être simplement l'une de ces choses entre autres que font les chrétiens : c'est la clé de la prière, de la liturgie, de l'art, de l'éthique, la clé pour l'essence de l'humanité renouvelée... Apprendre à pratiquer la contemplation, c'est apprendre ce dont nous avons besoin pour vivre dans la vérité, l'honnêteté et l'amour. C'est une manière profondément révolutionnaire ». En reprenant la lecture du texte biblique, il expliqua qu'il y avait plusieurs aspects du récit qui mériteraient une attention plus précise.

Tout d'abord, les 70 furent envoyés pour proclamer la paix et la venue du royaume de Dieu. En tant que KEK, nous avons à faire cela « en nous acceptant les uns les autres comme des communautés chrétiennes... en accueillant réciproquement les forces et les faiblesses les uns des autres et en collaborant sur les questions politiques et économiques, à la fois dans notre propre région du monde et au-delà. » Il souligna le fait que dans la Bible la paix est toujours « l'aboutissement d'un processus de quête de justice » qui signifie « créer un espace vivable pour des gens qui sont opprimés ».

En second lieu il voulut souligner la directive qui fut adressée aux disciples pour leur voyage : ne « rien » prendre ! Ce type de « vulnérabilité » implique que « la mission exige, en premier lieu, une attitude de modestie et d'humilité ». Le troisième point concerne le « jugement » prononcé par les disciples qui affirme et « célèbre la venue du Royaume de Dieu » quoiqu'il arrive. « L'image eschatologique de la moisson des champs alors qu'il y a peu de moissonneurs nous reconforte les jours où la tâche se fait ardue car c'est Dieu lui-même qui mènera à terme ce que nous avons commencé dans notre faiblesse ». Le Dr Schoon a appelé l'Assemblée à prier le « Maître de la Moisson pour qu'Il envoie des ouvriers dans sa moisson », et il a exhorté tous ceux qui étaient présents à être des ouvriers de Dieu.

C'est l'Évêque **Patrick Streiff** de l'Église méthodiste européenne qui fut chargé d'animer l'Étude biblique du 8 juillet, dernier jour de l'Assemblée, sur les thèmes de confiance, réconciliation et mission.

L'Évêque Streiff, dans son introduction, souligna le rôle crucial joué par Ananias dans la conversion de Paul. La confiance inconditionnelle d'Ananias en Dieu lui avait permis de surmonter son hésitation à rencontrer Paul, à devenir l'instrument de Dieu pour la guérison et la conversion. Quand Ananias finit par trouver Paul, il s'adressa à Paul comme à un « frère » ce qui constituait en soi « une merveilleuse offre de réconciliation ». Nous voyons ainsi naître une communauté réconciliée. Ananias qui dut, dans un premier temps, compter sur la grâce de Dieu qui change les vies, pût se mettre à la recherche de Saul et lui dire : « Saul tu pourras témoigner de ce que tu as vu et entendu ! Qu'attends-tu désormais ? »

L'Évêque Streiff a également rappelé que la croissance de l'Église ne dépend pas seulement de ses leaders, et que, c'est une certitude, tout au long de l'Assemblée, des femmes et des hommes, comme Ananias ont incité des gens à devenir des témoins de Jésus-Christ. « L'Église croît à sa base et également à ses marges ». En faisant référence à sa propre expérience il raconta comment il avait vu « un réveil » s'opérer dans sa propre Église parmi des « Roms turcophones en Bulgarie... parmi des musulmans en Afrique du Nord et des migrants en Europe occidentale ». Or, s'il y a des histoires de « réussites », il y a aussi des exemples qui illustrent « à quel point le sentier peut être difficile et exigeant, pour grandir ensemble... et devenir une communauté réconciliée ».

Quant à ce qui avait été accompli par l'Assemblée, il rappela aux délégués « notre vocation en tant que Conférence des Églises européennes vis-à-vis de la *Charta Oecumenica*... à une vie de réconciliation, expression de l'unité chrétienne ». Il exhorta l'Assemblée à transformer cette promesse en « réalité tangible » dès maintenant.



Le rapport d'Uppsala : un rapport sur le renouveau de la KEK

Mag. Katerina Karkala-Zorba, Co-Modératrice du Groupe de Travail de Révision (GTR) a fait quelques remarques introductives pour remercier les Églises membres « qui avaient soutenu le travail du GTR » et en particulier ceux qui ont accueilli et financé les diverses rencontres du GTR. « Sans votre appui, il aurait été beaucoup plus difficile, voire impossible d'achever notre tâche ». Elle a alors demandé que l'on applaudisse les Églises qui ont soutenu le travail du GTR pendant cette période de son mandat. Ses remerciements s'adressent également au Secrétariat général à Genève pour son soutien administratif et organisationnel, ainsi qu'aux nombreuses personnes qui leur ont adressé des observations tant sur le processus que sur le contenu. Elle a défini les tâches du GTR au cours de l'Assemblée sur la base du mandat reçu en 2009 qui étaient : présenter les résultats contenus dans le document, le Rapport d'Uppsala ; aider l'Assemblée « à ne pas perdre de vue le tableau d'ensemble, alors que vous allez débattre et voter sur des aspects minutieux relatifs à la gouvernance et à l'administration ; de même s'agit-il d'éviter que des décisions prises un jour ne soient en contradiction avec des décisions prises tel autre jour ». Elle a proposé à l'Assemblée « l'expertise » développée par le GTR au cours de ces cinq années. Elle a enfin souligné leur disponibilité pour donner leur avis au cours des séances plénières ou des groupes de travail de l'Assemblée.

Colin Ride, le Co-Modérateur du Groupe de Travail de Révision a souligné les points de référence suivants contenus dans le Rapport d'Uppsala qui « cadreront » les discussions de l'Assemblée :

1. la KEK est une organisation centrée sur un travail en réseau
2. Cohérence et simplicité
3. Représentation
4. Collaboration

Dans la seconde partie de son rapport, M. Ride a prévenu l'Assemblée des "pièges à éléphants". Le premier d'entre eux concerne « la relation entre le cadre stratégique et le modèle d'organisation ». M. Ride a souligné le fait qu'il s'agissait des « deux faces de la même pièce de monnaie ». « Le cadre stratégique fournit une feuille de route indiquant la direction dans laquelle la KEK souhaite aller » et le modèle organisationnel « est le moteur propulsant la KEK sur sa route ». Un autre piège potentiel est la « cohérence », car il faut qu'il y ait cohérence, d'une part entre l'énoncé des perspectives et les affirmations quant à la mission, et d'autre part le nombre de participants à l'Assemblée générale et l'impact de ce nombre sur la fréquence de convocation de celle-ci et les conséquences qui s'en suivent.

Au cours du débat qui a suivi cette présentation les délégués ont posé des questions et formulé des remarques :

1. Quel statut pour les déclarations historiques et fondamentales ainsi que pour ces autres parties du rapport d'Uppsala qui ne sont pas incluses dans la Constitution et ne feront donc pas l'objet d'un vote ? Il fut répondu que le Comité d'examen des directives « qui doit réfléchir à la direction de la KEK d'ici la prochaine Assemblée tiendra compte de tous les documents qui composent le Rapport d'Uppsala et utiliseront l'ensemble du document ».
2. La relation avec l'Église Orthodoxe Russe et la situation en Russie en général en matières de sécurité et de liberté des ONGS dans leur actions ainsi que le traitement des Roms en Europe orientale. Charles Reed, membre du GTR, dans sa réponse, a rappelé que la question de la Russie était abordée dans le paragraphe 1.4 du rapport qui décrit une « Europe Multipolaire » qui pose un véritable défi à « la KEK qui est vouée à la difficile tâche de la réconciliation ».
3. La division de la KEK en sept régions et la nécessité de précisions quand on se réfère aux familles orthodoxes.
4. La place des jeunes dans la future KEK et l'inquiétude quant au fait que la mention du « quota d'une présence minimum de participation jeune à l'Assemblée, dans ses comités ou ses organes directeurs » ait été supprimée de la proposition de Constitution. La question fut posée : « Comment le GTR envisage-t-il la

participation des jeunes et le rôle des jeunes dans une future KEK ?» Charles Reed répondit que « la question de la jeunesse s'inscrit dans un plus large débat ». « Toutefois il est normal que les inquiétudes s'expriment à ce sujet ». Les propositions actuelles, si on les regarde de près, présentent de nombreuses possibilités pour « les organisations partenaires de contribuer activement à la vie de la KEK » telles la planification de l'Assemblée et la mise en œuvre de projets spécifiques.

5. Quelle est la raison d'être d'une fédération européenne d'Églises ? Les fédérations d'Églises sont créées pour permettre à de plus petites Églises libres, à des Églises minoritaires d'être représentées dans la KEK. Le GTR, dans son Rapport, a souligné la nécessité de mobiliser les ressources et les possibilités pour garantir la représentation des Églises minoritaires.
6. Les finances de la future KEK : pourquoi le chapitre concernant les finances avait-il été inséré dans la première rédaction et retiré du rapport final ? Charles Reed répondit que par souci de « transparence » le GTR a pris la décision de retirer ce chapitre car il était alors impossible « de chiffrer les propositions ». Pour lui, il s'agissait d'un signe des « dysfonctions » dans la KEK, un exemple de ce qui est « l'absence d'un système budgétaire intégré ».
7. La relation avec les Commissions et ce que l'on envisage pour l'avenir. Dans sa réponse, Charles Reed a expliqué que le GTR propose de dépasser « le format des commissions », mais le travail devrait se poursuivre avec le même « enthousiasme » au sein de structures simplifiées, telles des « équipes ou des départements ». Le GTR propose « que l'on ôte un niveau de bureaucratie, de gestion, de gouvernance de la vie de la KEK, libérant ainsi des ressources au sein de l'organisation afin qu'elles soient utilisées pour le travail lui-même ».
8. Comment cette Constitution proposée permettra-t-elle à la KEK de répondre « mieux et plus efficacement » aux défis décrits dans le Rapport d'Uppsala ? Charles Reed a rappelé que le Rapport s'est efforcé de « discerner » les grands défis aux quels la KEK aura à répondre au cours des ou vingt années à venir et de garantir que la capacité tant « stratégique » « qu'organisationnelle » soit bien opérationnelle. Quant au « programme d'action lui-même » c'est la tâche qui incombera à cette Assemblée.



Les groupes de travail et les interviews des auditeurs

La seconde lecture du projet de Constitution ainsi que des amendements afférents se déroula au sein des Groupes de travail. Chaque Groupe de Travail avait un animateur et un auditeur. L'objectif des Groupes de Travail n'était pas de rendre compte de leurs délibérations. Or, l'Assemblée eut des échos de ce qui se passait au sein des Groupes de travail au cours de deux séances en plénière où intervinrent les auditeurs. Voici les remarques principales qui furent exprimées au cours de ces interviews :

- Les Groupes de travail ont permis un processus démocratique par lequel tous ceux qui ont voulu prendre la parole ont pu le faire et ont été écoutés. Dans l'ensemble les discussions ont été très positives et il y régnait une atmosphère conviviale, à l'opposé de ce qui se passait dans les sessions plénières. On devait se féliciter du travail à la fois systématique et mené à son terme.
- Certaines des questions récurrentes au cours de débats concernaient la place des Églises de migrants et minoritaires comme de celle des organisations partenaires, leur place dans la KEK ainsi que de celle de leur apport historique à la KEK. Comment en tenir compte, la vision et l'orientation stratégique de la KEK, la méthodologie des groupes de travaux eux-mêmes et ce qu'on devait en attendre, le contenu de la Constitution : ce qu'il fallait y inscrire et ce qu'il fallait réserver pour les règles de fonctionnement ou le règlement intérieur.
- On a également posé la question de la confiance et de la réalité de celle-ci entre Églises. Un auditeur a dit : « Beaucoup des questions structurelles comme celles portant sur la représentation ne visent pas le côté formel des choses mais posent la question de la confiance que nous pouvons avoir les uns dans les autres. On aurait envie de se faire confiance, mais l'on se demande jusqu'à quel point on peut se faire confiance et si la nouvelle Constitution représente une garantie suffisante quant à ce que les Églises elles-mêmes veulent accomplir ».
- Le rôle à la fois privilégié et difficile des auditeurs fut sou-

ligné. Les auditeurs ont reconnu que d'une part il s'agissait d'une expérience hors du commun et positive, mais que, toutefois, il était frustrant pour eux de ne pas pouvoir prendre la parole ou s'exprimer sur les questions débattues. Le lien entre ce qui ressortait des séances plénières et les groupes de travail leur demandait un effort de concentration. Les auditeurs ont insisté sur le fait qu'ils devaient écouter ce qui était dit ou exprimé tout en prêtant attention à ceux qui ne parlaient pas.



And now what are you waiting for?
DEC and EL Monitor in a Changing World
Budapest, Hungary | 4-8 July 2017

Adoption de la nouvelle Constitution

La troisième et ultime lecture de la nouvelle Constitution eut lieu le 7 juillet 2013. La lecture prit en compte les amendements qui avaient déjà été soumis au vote et adoptés au cours de la seconde lecture, en plénière au cours des jours précédents. La troisième lecture devait permettre de finaliser le texte de la nouvelle Constitution, en portant les efforts sur la consistance et la cohérence de l'ensemble du texte.

Au cours des débats, de nombreuses questions ont été posées :

1. A propos de l'Article 7(4) concernant l'élection du Président et de deux vice-présidents il fut proposé que le Conseil de Direction désigne, une année avant l'Assemblée un comité de nominations pour la présidence qui pourrait entreprendre un effort préliminaire de réflexion sur l'élection de celle-ci.
2. Une précision rappelant que chaque organe de la KEK aurait à définir son propre règlement intérieur.
3. A propos de l'Article 17(3) concernant les organisations partenaires, une objection a été soulevée par le représentant du Conseil Œcuménique de la Jeunesse en Europe. Celui-ci annonça que son organisation pourrait se retirer de la KEK². Il affirma cependant que le COJE serait prêt à s'engager dans de nouvelles discussions portant sur cette question dans un « esprit de confiance mutuelle ». Les délégués de l'Assemblée exprimèrent le vœu que le COJE maintienne sa présence dans la communion de la KEK.

4. Plusieurs intervenants ont proposé que l'on supprime l'allusion

- 2 *Il est important de noter le contexte de cette remarque. L'article en question est l'article 5 qui se rapporte aux Organisations partenaires. Un texte révisé qui fut proposé et accepté antérieurement a suscité un certain « mécontentement » parmi certains délégués. Lorsqu'un représentant du GTR a affirmé que la révision n'était pas cohérente avec l'objectif du Rapport d'Uppsala, une motion pour réviser, et si nécessaire, amender ledit article à huis clos fut mis au vote et approuvé. Ceci impliquait que seuls les délégués avec droit de vote ont pu prendre part à la session à huis-clos.*

au bureau de Strasbourg dans la Constitution. L'Assemblée a alors affirmé que le bureau de Strasbourg devrait être maintenu à la fois pour l'importance de son action et du fait de sa viabilité financière.

5. Après l'adoption de la nouvelle Constitution, le souhait fut exprimé que la KEK reste attaché tant à l'égalité des genres qu'à la participation de la jeunesse.

Au terme de la troisième lecture, l'Assemblée approuva la nouvelle Constitution par 160 voix sur 178 votants, avec 7 voix contre, 7 abstentions et 4 refus de voter. En conséquence de l'adoption de la nouvelle Constitution, une motion fut votée donnant pouvoir au Conseil de direction pour dissoudre la KEK dans son statut juridique de droit suisse (Article 17(5)). Cette motion recueillit 176 votes favorables.



L'élection du nouveau Conseil de Direction

Le Président du Comité des Nominations, le Rev. David Hamid (Église d'Angleterre) a présenté la liste révisée des noms proposés pour le nouveau Comité et a affirmé que toutes les propositions de candidatures alternatives avaient été examinées conformément au Règlement intérieur de l'Assemblée. Après discussion, l'Assemblée a approuvé la liste amendée des candidats. Les membres du nouveau Comité de Direction sont donc les suivants :

1. L'Archimandrite Ignatios Sotiriadis – Église de Grèce
2. L'Évêque Porfyrios Papastylianou – Église de Chypre
3. Le Professeur Doyen Aila Marjatta Lauha – Église de Finlande
4. La Pasteure Christine Busch – Église Évangélique d'Allemagne
5. La Pasteure Silke Tosch – Union of des Églises Évangéliques d'Allemagne
6. L'Évêque Christopher Hill – Église d'Angleterre
7. La Pasteure Alison McDonald – Église d'Ecosse
8. Le Pasteur Gwynn AP Gwilym – Église du Pays de Galles
9. Mr Edouard Kibongui Kanza – Union Baptiste Évangélique d'Italie
10. Mr Andreas Henriksen Aarflot – Église de Norvège
11. Mag. Julija Vidovic – Église Orthodoxe Serbe
12. L'Évêque Karin Burstrand – Église de Suède
13. L'Archevêque Yeznik Petrosyan – Église Apostolique Arménienne
14. Le Pasteur Christian Krieger – L'Église réformée protestant d'Alsace et de Lorraine
15. Le Pasteur Michael Bubik – Église Évangélique de la Confession d'Augsbourg en Autriche
16. Dr Katerina Dekanovska – Église Tchèque Hussite
17. Ms Emma Johnson – Église Méthodiste de Grande Bretagne
18. Le Métropolitain Emmanuel de France – Patriarcat Œcuménique
19. Ms Adriana Florea – Conseil Œcuménique de la Jeunesse d'Europe
20. Le Métropolitain Joseph – Église orthodoxe de Roumanie



Messages et salutations de représentants d'Églises et du Gouvernement Hongrois

La 14^e Assemblée a reçu un certain nombre de salutations et de messages de responsables d'Églises, de communions régionales et mondiales et de fédérations d'Églises. Le Président de la République de Hongrie, Son excellence, Janos Ader, et le Maire de Budapest, M. Istvan Tarlos ont également apporté leurs salutations et exprimé leurs vœux pour l'Assemblée.

Son excellence, Janos Ader, Président de la République de Hongrie

« Jésus-Christ voulait que ses disciples soient un. Or l'histoire a vu les croyants emprunter de nombreux sentiers différents pour suivre notre Sauveur, cependant le désir d'unité vit dans le cœur de tous ». Ce furent les premiers mots de salutation de Son Excellence, Janos Ader, Président de Hongrie, délivrés par son représentant à la 14^e Assemblée.

Le message universel qui porte l'œcuménisme n'est autre que celui de la « valeur et du respect pour la dignité de la vie » qui est un « commandement d'amour ». Ce message se vérifie dans la mesure où les Églises servent « des objectifs spirituels et sociaux », une force dynamique pour le dialogue. « Si leurs voix sont à l'unisson, les intentions de faire le bien s'unissent également »

C'est dans cet esprit d'œcuménisme que la KEK, rappela-t-il, « à la fois comme une plateforme pour la collaboration ainsi qu'une toile tissée à partir de la responsabilité ».

Le Président Janos Ader a noté que l'Europe était « une terre de mission, où la direction éthique universelle et morale des Églises est essentielle ». Dans ce contexte « les enseignements sociaux et les actes d'amour demeurent ».

Il remercia les délégués qui « représentent la Bonne Nouvelle de

l'Évangile » et a souhaité à l'Assemblée « un renouveau spirituel, de sages débats, et par-dessus tout la joie commune de l'Évangile ».

L'Honorable Istvan Tarlos, Maire de Budapest

Le Maire de Budapest, Istvan Tarlos parlant au nom de sa ville prit la parole en plénière. Il rappela que Budapest était « la demeure d'un grand nombre de religions et de confessions, demeure dans laquelle les communautés religieuses jouent un rôle vital dans le renforcement des liens sociaux et dans l'enrichissement des relations humaines ».

Le Maire Istvan Tarlos a félicité la Conférence des Églises européennes, l'une des premières organisations à avoir effectivement « favorisé la paix entre les nations » et pour cette raison, « avait mérité un grand respect ». Par la KEK et la Charta Oecumenica, les Églises étaient devenues « des promoteurs actifs et importants de la paix sociale ».

L'Archevêque de Cantorbéry, Justin Welby

« Notre témoignage chrétien contemporain est en train de devenir progressivement un témoignage à la dignité humaine intrinsèque et inaliénable de toute personne humaine, à la soif inextinguible de la justice de Dieu, se réalisant pour chacun, surtout dans un temps de grande incertitude, de profonde instabilité ». L'Archevêque de Cantorbéry, Justin Welby, a écrit ces mots pour la 14^e Assemblée. En « remodelant la Conférence », la KEK doit demeurer l'instrument qu'il a toujours été de cette « large vision chrétienne, de cette compréhension internationale ».

L'Archevêque s'est dit confiant que l'Assemblée « saurait ne pas négliger notre témoignage de longue date à l'unité de l'Église universelle –au sein et au-delà des frontières de l'Europe –la quête de son expression plus ample, plus visible ». Il adressait ses prières à Dieu pour que Celui-ci « répande en abondance sa grâce pour renouveler la Conférence des Églises européennes et édifie toute son Église pour le témoignage et pour le service ».

Sa Sainteté, Bartholomée, le Patriarche Œcuménique

« Dans une Europe de plus en plus sécularisée et sécularisante, dans une Europe en mutation constante du fait de la crise financière et des plaies corollaires qui sont le chômage, la pauvreté et les migrations, nous, Chrétiens, nous sommes appelés à répondre aux besoins

de notre temps ». Ce sont les paroles de Sa Sainteté, Bartholomée, Patriarche Œcuménique, dans son message à la 14^e Assemblée, lu par le Président de la KEK, Son Eminence le Métropolitain Emmanuel de France. Tout en étant clairement « missionnaire » et « évangélique » dans sa « vision et son objectif », le thème n'en demeure pas moins profondément « sacramental », « ce qui implique notre obligation de nous souvenir et de renouveler nos vœux baptismaux ». « En fin de compte, nous devons confesser et nous convertir de ces rigidités qui ont marqué nos manières de répondre aux défis de notre engagement, défis que nous avons même parfois amplifiés », écrit Sa Sainteté. Il a également exprimé « son sincère et fervent espoir que vos délibérations et vos décisions au cours de l'Assemblée de cette année soient empreints de grâce et bénis en fécondité afin que la KEK puisse continuer à exercer son ministère de réconciliation et de témoignage en Europe pour la promotion de l'unité de l'Église et la paix du monde ».

Son Eminence Le Cardinal Péter Erdő, Président du CCEE

Le Président du Conseil des Conférences Episcopales de l'Europe (CCEE), le Cardinal Péter Erdő, a souligné les « relations à la fois formelles et fécondes entretenues avec la KEK » depuis la création du CCEE en 1971, en rappelant les nombreuses rencontres œcuméniques et les grandes assemblées communes, qui ont « approfondi les relations fraternelles » entre les deux organismes. Le CCEE « suit avec grand intérêt » les travaux de l'Assemblée. Le Cardinal a exprimé l'espoir que la relation avec la KEK se poursuive et s'approfondisse au terme du processus de réforme.

Tout en soulignant le rôle des « individus et des communautés vivantes » qui témoignent de Jésus-Christ dans le monde, le Cardinal a également affirmé que les structures « qui sont véritablement au service de l'Évangile constituent une richesse pour tous ceux qui recherchent l'unité plénière et visible de l'Église ». Il a souhaité que l'Assemblée « connaisse des jours féconds de travail et de prière ».

L'Évêque Michaël Bünker, Secrétaire général, de la Communion des Églises Protestantes en Europe (CEPE)

« Le Processus de réforme des structures de la KEK et de ses institutions, n'est autre que l'expression de cette vision : se rencontrer pour modeler, à la lumière de l'Évangile, la responsabilité des Églises vis-à-vis de l'avenir de l'Europe », a affirmé l'Évêque Michaël Bünker dans son message à l'Assemblée.

La question de la mission des Protestants et de leur responsabilité vis-à-vis de la société a été un thème récurrent de la vie de la CEPE. C'est dans la mise en œuvre de cette mission qu'il y a eu « une large collaboration avec la KEK ». Cette collaboration a été institutionnalisée pour la première fois en 2009 quand un membre du personnel de la CEPE a été détaché à la Commission de KEK, Église et Société.

Dans le contexte d'une sécularisation croissante et de la diversité religieuse, l'Évêque Michaël Bünker, a prédit que la 14^e Assemblée « pourrait être un signal, une contribution à l'avenir de l'Europe ». Il a exprimé le vœu que cette Assemblée soit « une étape déterminante et le point de départ d'un avenir fécond pour la KEK ».

Sa Grâce, l'Évêque Hovakim Manukyan, représentant Sa Sainteté Karekin II, Suprême Patriarche et Catholicos de Tous les Arméniens.

Dans son message, adressé à la 14^e Assemblée, Sa Sainteté Karekin II, Suprême Patriarche et Catholicos de tous les Arméniens, s'est félicité de la réforme et de la restructuration de la KEK et a affirmé que « la KEK est l'héritière d'une riche histoire de réalisations dans la promotion de la paix, de la réconciliation et de la justice par la collaboration entre Églises et le renforcement des valeurs spirituelles en Europe et dans le monde ».

Sa Sainteté a exprimé sa profonde inquiétude à propos du conflit syrien et a souligné l'urgente nécessité « de mettre un terme à ce conflit sanglant et de rétablir la paix ». En rappelant à l'Assemblée le centième anniversaire, en 2015, du « Génocide Arménien perpétré par l'Empire Ottoman en 1915 », Sa Sainteté a exprimé l'espoir que « le conflit du Nagorno Karabagh trouve une issue pacifique par la reconnaissance pour la population autochtone Arménienne de son juste droit à l'auto-détermination ».

En concluant, Sa Sainteté s'est dit confiant que l' « Assemblée trouverait la bonne issue pour la KEK et sa mission à venir en Europe » et il a prié que « Esprit de la vérité et de la grâce de Dieu conduise et affermisse » l'Assemblée.

Le Rev. Olav Fykse Tveit, Secrétaire général et Madame Mary Tanner, Présidente pour l'Europe du Conseil Œcuménique des Églises (COE)

Le Rev. Olav Fyske Tveit, Secrétaire général du Conseil œcuménique des Églises, a résumé la tâche des Églises européennes : « rechercher ensemble de nouvelles expressions de solidarité, de communion fraternelle et d'amour dans une Europe marquée par des disparités économiques qui se creusent, une sécularisation croissante, des difficultés pour les personnes en situation de mobilité, un contexte général profondément modifié pour les diverses communautés de foi ». Pour atteindre cet objectif, « la KEK doit être renforcée » afin de bien servir les Églises. S'il est nécessaire de revoir vos stratégies et réformer vos structures, il est urgent de régler ces problèmes afin que vous puissiez « vous élanter, mobilisant vos ressources collectives en vue de répondre à votre vocation et assumer les tâches importantes qui vous attendent », ajouta-t-il.

Rappelant les assemblées œcuméniques régionales qui se sont déroulées au cours de cette dernière période, le Rev. Tveit a affirmé que ces assemblées dépassent le cadre des sessions nombreuses destinées à la gestion et aux enjeux immédiats à traiter. Elles constituent bien plus encore des « célébrations de la solidarité œcuménique » destinées à « nous fortifier dans notre pèlerinage commun vers l'unité, la justice et la paix ».

Avant la conclusion de l'Assemblée, Dame (Ndr : titre honorifique britannique décerné par la Reine) Mary Tanner, théologienne anglicane et Présidente pour l'Europe du COE, a félicité l'Assemblée « d'avoir voté une nouvelle Constitution au cours d'un processus à la fois consultatif et collaboratif ». A cet égard, « la KEK part de Budapest renforcée pour le service et le témoignage en cette Europe qui a désespérément besoin de la voix des Églises et de la voix des Églises ensemble ». A cette fin, « nous aurons à incarner la réconciliation dans nos propres vies afin de porter avec conviction le message de Dieu de l'amour réconciliateur ».

Dame Mary Tanner comme le Rev. Tveit ont tous deux exprimé le vœu de voir « s'intensifier le partenariat entre la KEK et le COE, s'approfondir notre écoute mutuelle, accueillir mutuellement les leçons que chacun tire de son travail ».

Dame Tanner a demandé à Dieu de « bénir l'Assemblée, le service et le témoignage des Églises de la Conférence des Églises européennes pour les années à venir ».

La Fédération Luthérienne Mondiale

Dans le message adressé à la 14^e Assemblée, la Fédération Luthérienne mondiale a insisté sur la nécessité de « repenser l'histoire commune des Églises européennes » afin d'en finir avec « l'histoire des divisions » du passé et de susciter une « guérison des mémoires. » La FLM a cité le document de réflexion : « Du conflit à la communion » rédigé conjointement avec la Commission catholique pour l'Unité, comme un exemple à suivre, en préparant le « cheminement vers le 500^e anniversaire de la Réforme en 2017. »

La FLM voulait intercéder pour la Conférence des Églises européennes, demandant : « la sagesse dans la tâche, la joie dans la rencontre et le courage dans le cheminement à venir ». Les décisions à prendre « traceront l'avenir de l'œcuménisme en Europe, et il y aura des répercussions au-delà de l'Europe ».

La Communion Mondiale des Églises réformées

Le Pasteur Balász Ódor, Vice-Président de la Communion Mondiale des Églises réformées pour l'Europe a émis le souhait de la CMER de voir les délibérations de l'Assemblée non seulement « édifier une nouvelle structure », mais, de manière plus importante, définir « une nouvelle manière de vivre en communauté de service pour la société ». Il a également souligné l'importance de la « confiance réciproque » qui permettrait d'approfondir la collaboration en vue « de renouveler le service chrétien qui façonnera l'avenir de l'Europe ».

Le Conseil des Églises de l'Amérique latine et des Caraïbes et de l'Église unie de Suède

Le Pasteur Nilon Giese, qui apportait les salutations du Bureau du Conseil des Églises de l'Amérique latine et des Caraïbes, a souhaité que l'Assemblée puisse « éprouver la présence amicale de l'Esprit Saint » et témoigner de la foi que les Églises présentes partagent.

Le représentant de l'Église unie de Suède a assuré l'Assemblée de leur volonté de collaborer avec la KEK dans la « libération du monde et des peuples au nom de Dieu ».



La déclaration à l'Assemblée des Jeunes et des stewards

Les délégués de la jeunesse et les stewards ont lu une déclaration au cours de l'une des séances plénières de la 14^e Assemblée dans laquelle ils rappelaient quels avaient été leurs apports à la KEK à travers de nombreux programmes animés par les organisations de jeunesse depuis la création de la KEK. Ces programmes visent à former les jeunes issus des Églises membres aux enjeux thématiques et à développer leurs talents de leadership. Les délégués de la jeunesse et les stewards ont également exprimé leur volonté « d'accompagner la KEK et ses Églises membres dans leur parcours après Budapest. »

Les autres délégués, pour exprimer leur reconnaissance, ont applaudi vigoureusement les délégués de la jeunesse et les stewards. Au nom de l'Assemblée, la Vice-Modératrice, la Pasteure Sheilagh Kesting a loué la déclaration de la jeunesse : « Les applaudissements vous disent à quel point nous apprécions votre présence, le contenu de votre déclaration, la contribution que vous avez apporté à nos travaux au cours de ces derniers jours. Avec les qualités qui sont les vôtres, avec vos richesses qui sont source de joie pour nous, je suis certaine de parler pour toute l'Assemblée en vous disant que le mouvement œcuménique est en de bonnes mains pour l'avenir. Merci pour votre présence ! »

Voici l'intégralité de cette déclaration :

CONTRIBUTION DE LA JEUNESSE

Le passé

Qu'attendions-nous?

Au début, les jeunes dans les Églises d'Europe attendaient qu'un organisme œcuménique européen établisse des ponts, promeuve la réconciliation chrétienne et rapproche les frères et sœurs en Christ en Europe.

Les Organisations de Jeunesse ont été présentes depuis que la KEK existe. Elles ont été engagées, dès le début, dans le travail et

la vision de la KEK. Citons comme exemples les programmes de formation thématique : Droits humains, Surmonter le fondamentalisme, Egalité entre les sexes (genres), Dialogue interreligieux, Justice écologique et Soutien linguistique aux non-anglophones. Les Organisations de Jeunesse ont été à l'avant-garde de la promotion des dialogues interreligieux. Elles ont constamment contribué à la vie de la KEK. La présence aujourd'hui parmi nous de nombreux délégués qui ont bénéficié jadis des programmes de jeunesse atteste de la réalité de cet héritage.

Nous rendons grâce à Dieu pour les fruits et les bénédictions de cette relation et nous sommes solidaires de cette histoire que nous partageons. Cette histoire a toutefois aussi connu des défis. Au moment où la KEK réfléchit à son avenir, nous pensons que sa vision sera sans doute façonnée en réponse aux défis auxquels nous avons déjà eu à faire face. Parmi CES défis figurent les suivants : avoir un rôle clair et une place structurée dans les débats qui vont déterminer les choix de vie pour la KEK; les problèmes financiers et la collecte de ressources nécessaires; les problèmes spécifiques aux jeunes qui ne disposent que de peu de temps libre pour s'engager au niveau local, national et régional.

Qu'attendions-nous? Nous avons attendu l'ici et le maintenant. Et nous osons espérer un avenir fécond.

Le présent

Nous n'attendons pas d'être un jour pleinement intégrés dans l'Assemblée générale. Cette inclusion c'est déjà ce que la jeunesse vit ! Nous n'attendons pas de devenir l'Église de MAINTENANT, et ainsi nous n'attendons pas, un jour, de collaborer pour comprendre et répondre aux défis auxquels toute l'Église doit faire face. C'est déjà ce que la jeunesse vit ! Nous n'attendons pas, demain, de vivre dans une réalité œcuménique, accomplissant les objectifs de la KEK visant à mobiliser les communautés, pour travailler efficacement avec des organisations et leurs campagnes en faveur du dialogue interreligieux. C'est déjà ce que la jeunesse vit ! Nous n'attendons pas de participer un jour à une communauté internationale qui discute de problèmes de théologie et de société tout en étant sensible à la diversité culturelle. C'est déjà ce que les jeunes pratiquent ! Nous n'attendons pas pour développer nos dons personnels d'être équipés pour des engagements futurs ou d'apprendre à penser différemment. C'est déjà ce que les jeunes pratiquent!

Nous n'attendrons pas de communiquer différentes perspectives en réfléchissant en dehors des schémas tracés pour surmonter l'écart entre l'Église et la Société. C'est déjà ce que la jeunesse pratique ! Nous n'attendrons pas de servir la Conférence, que ce soit dans le dialogue entre Églises membres ou dans nos communautés locales, pendant et après l'Assemblée générale. C'est déjà ce que la jeunesse pratique ! Nous n'attendrons pas de partager nos cheminements dans la foi par la prière, la discussion et les liens fraternels, pour approfondir nos relations avec nos sœurs et frères. C'est déjà ce que la jeunesse pratique !

Le futur

Nous, en notre qualité de jeunes et de membres de nos Églises, nous souhaitons sincèrement tirer des leçons de toutes ces expériences partagées pour être utiles au travail et à la vie de nos Églises.

Nous savons que nos Églises ont confiance en nous ; elles nous jugent capables de contribuer par nos convictions et par nos idées valablement au mouvement œcuménique en Europe.

Nous sommes convaincus que les Églises rassemblées ici cherchent à rendre possible une participation sérieuse et différenciée de la jeunesse.

Nous attendons et cherchons votre soutien pour nous aider à développer notre potentiel humain et notre esprit communautaire à travers les organisations œcuméniques de jeunesse en Europe, qui représentent une véritable chance.

Nous savons que vous voulez nous aider à bâtir l'avenir du mouvement œcuménique.

Qu'attendez-vous encore?

Nous applaudissons votre engagement œcuménique et nous saluons votre appui. En effet, nous mesurons la passion dont vous êtes animés pour la communion œcuménique en Europe et votre désir de la transmettre aux générations futures.

Grâces soient rendues à Dieu!



Rapports des Comités de l'Assemblée

L'une des principales tâches de l'Assemblée a été de constituer différents comités qui sont responsables de certaines des fonctions les plus essentielles de l'Assemblée. Au cours de la 14^e Assemblée furent donc nommés le Comité des Nominations, le Comité du Message, le Comité des Déclarations Publiques, le Comité des Finances et le Comité d'examen des directives. Ces comités ont tenu l'Assemblée informée de leurs travaux et ont accueilli des remarques des délégués ainsi que de documents qui leur furent remis et par la suite envoyés aux délégués avant l'Assemblée et pendant celle-ci. Leurs rapports définitifs, approuvés par l'Assemblée, sont présentés in extenso ci-dessous.

Rapport du Comité d'examen des directives

'DE L'ESPOIR À LA CONFIANCE – POURQUOI ATTENDRE ENCORE?'

« *Telle est l'assurance que nous avons grâce au Christ, devant Dieu. Ce n'est pas à cause d'une capacité personnelle que nous pourrions mettre à notre compte, c'est de Dieu que vient notre capacité. C'est lui qui nous a rendus capables d'être ministres d'une Alliance nouvelle, non de la lettre, mais de l'Esprit ; car la lettre tue, mais l'Esprit donne la vie.* » (2 Cor 3:4-6)

Introduction

Des pays en crise, la migration, les violations des droits humains, la compétition entre les États... L'Europe n'est pas en paix avec elle-même. La priorité du Comité de direction devrait être un travail qui soit porteur de paix. Dans tout son travail, la KEK doit être consciente du contexte dans lequel elle opère, un contexte de sécularisation croissante et d'une crise mondiale financière, jointe à une crise de confiance qui a des implications spécifiques pour l'Europe. La confiance et l'intendance ne sont pas uniquement des thèmes pour la vie interne de la KEK. La KEK est aussi appelée à promouvoir une culture de la confiance dans une Europe mise en danger par l'instabilité, la méfiance et les craintes.

Ce papier répond à une attribution précise : il s'agit d'un examen de directives (policy reference); ce texte n'a donc pas la prétention de présenter un plan stratégique. Nous espérons avoir pu donner quelques recommandations pratiques utiles, mais l'étendue de nos remarques spécifiques est forcément limitée par l'incertitude, naturelle durant une période de transition. Nous avons pour but de vous soumettre une direction plutôt que de donner des directives.

En rédigeant ce rapport nous nous sommes appuyés sur divers documents distribués avant et pendant cette Assemblée générale. Nous les utilisons (en particulier le Rapport d'Uppsala) comme base de nos réflexions.

1. De Lyon à Uppsala

Les thèmes présentés ci-dessous, qui sont des citations tirées du Comité d'examen des directives de Lyon, ont également été commentés dans le Rapport d'Uppsala et ont été mentionnés à plu-

sieurs reprises lors de cette Assemblée de Budapest. Nous les intégrons ici non pour répéter un document que vous avez déjà reçu, mais pour reconnaître que certains thèmes font partie intégrante de l'identité de la KEK. Lorsque nous y revenons encore et encore, ce n'est pas parce que ces sujets n'ont pas été travaillés ou qu'aucun progrès n'aurait été fait, mais seulement parce que ces thèmes sont des éléments nécessaires de l'identité et de la mission de la KEK. Nous les signalons ici pour reconnaître le développement qu'ont connu ces têtes de chapitre, pour encourager des exemples de bonne pratique à partager entre nous à propos de ces thèmes et pour noter le progrès fait dans ces thèmes dans une perspective d'avenir.

1. Confiance et engagement

La participation active des Églises à la vie de la KEK et le soutien financier qu'elles lui apportent sont des éléments capitaux pour l'avenir. Un espace est nécessaire pour édifier la confiance et l'engagement des Églises membres en faveur de la KEK. La KEK devrait continuer à fournir une plateforme commune à toutes les Églises membres, et aussi se servir des bureaux des Églises membres à Bruxelles pour renforcer la coopération et l'établissement de réseaux dans son contexte.

2 Dialogue et renforcement des relations

C'est pourquoi il est recommandé que les activités des Commissions soient liées les unes aux autres de manière plus systématique. La cohérence et l'interrelation des activités des Commissions doivent être encore développées. La réflexion théologique, les questions socio-éthiques, les activités auprès des Institutions Européennes et les activités de plaidoyer – tous ces éléments vont ensemble.

3. Cohérence et Visibilité

Étant donné la diversité des confessions, des traditions, des structures et des ordres du jour de ses Églises membres, la KEK doit travailler en tenant compte du contexte vaste et complexe de ses membres. La KEK est confrontée aux nombreuses questions inscrites à l'ordre du jour européen aujourd'hui : la KEK est, plus que jamais, mise au défi de distinguer clairement sa vocation et sa tâche spécifique dans le cadre des diverses organisations et institutions œcuméniques qui existent au niveau national en Europe et au niveau international.

4. Témoignage et responsabilité

Pour beaucoup de personnes en Europe, la KEK a représenté et représente les activités de la CES et de la CEME en rapport avec les Institutions Européennes. Elle est vue comme une institution qui s'efforce de faire intervenir la voix commune et le témoignage des Églises chrétiennes dans les processus de décision de l'Europe. ... Le travail de la KEK en faveur de la justice sociale et de la dignité humaine est une expression de la foi chrétienne. C'est pour cela que les Églises et la KEK s'engagent. En conséquence, la KEK doit être entendue non seulement comme une voix prophétique, mais aussi comme un chœur d'Églises prêchant l'Évangile et chantant l'hymne de la foi et de la force spirituelle.

2. Budapest

Après avoir adopté avec succès une nouvelle Constitution, le moment est venu de mettre en œuvre non seulement la structure, mais surtout la vision et la mission de la KEK.

Nous proposons la réalisation des objectifs suivants :

- 1. Communiquer clairement la preuve de l'importance et de la valeur de la KEK**
- 2. Gérer les ressources de la KEK de manière durable**
- 3. Mettre en œuvre les changements de manière à consolider le travail actuel**

L'héritage de la KEK est celui d'une communauté qui se rassemble pour la paix, la réconciliation et la justice.

Au cours des années 1980 et 1990, la KEK a développé beaucoup d'instruments de travail en réponse aux besoins des Églises. Ce travail a façonné l'identité de la KEK de manière durable. Le travail thématique de la KEK a été central et l'est encore aujourd'hui.

Plus nous collaborons au niveau de sujets thématiques, plus la question revient sur la table : 'Qu'est-ce que la KEK en son for intérieur?' L'énoncé de vision dans le nouveau projet de constitution s'efforce d'y répondre. Ces questions sont cruciales et utiliser cet espace pour répondre à ces questions aidera la KEK à avancer dans son travail thématique de manière plus structurée, efficace et concentrée.

Comment allons-nous édifier la KEK? – par le moyen de projets et de structures. Nous réorganiserons nos structures par le biais de la nouvelle Constitution, dans l'intention de les adapter aux besoins de l'Europe et du travail de la KEK. Grâce à l'adoption d'une nouvelle Constitution nous sommes mieux équipés pour y parvenir. Maintenant il s'agit d'aller de l'avant avec le travail de la KEK. Avec de nouvelles structures et des projets – nouveaux ou existants – les Églises pourront-elles se rapprocher davantage ? Nous pensons que tel est le cas.

UNE CULTURE DE MISE EN ŒUVRE

La culture de la KEK que nous partageons en tant que peuple de Dieu est la culture à l'intérieur de laquelle nous procédons à des changements et continuerons à le faire. Les valeurs de la KEK sont centrales pour ce que nous sommes et comment nous travaillons sont les suivantes : « *Confiance et respect mutuels, courage, hospitalité, humilité, obligation de rendre des comptes, transparence, bonne administration, subsidiarité.* »
(‘Rapport d’Uppsala’, 2012, p. 31-33)

Le but de la mise en œuvre devrait être de démontrer comment la KEK peut rendre des services importants aux Églises et à l'Europe. La KEK doit savoir communiquer clairement sa pertinence, son efficacité et sa légitimité. L'œcuménisme comme un but en soi peut réunir moins de suffrages qu'il y a 20 ans, mais le travail programmatique effectif de la KEK, s'il est clairement communiqué, servira de motivation suffisante pour trouver son soutien dans le futur. La KEK a quelque chose d'unique à offrir, nous travaillons avec davantage d'organisations politiques en Europe que n'importe quel autre organisme œcuménique et nous offrons une approche chrétienne au travail programmatique à partir d'une base ecclésiale. La KEK est inscrite comme une institution apparentée à l'Union Européenne (article 17 du Traité de Lisbonne) et elle dispose d'une relation de travail structurée avec le Conseil de l'Europe et d'autres institutions.

UNE CULTURE DE COLLABORATION

La mise en œuvre de nouvelles structures nous obligera à nous demander comment nous pourrions développer et étendre le bon travail dans lequel la KEK est engagée, et cela va dépendre de la qualité de confiance qui règne entre nous. Certains aspects du travail courant accompli par la KEK requièrent un niveau minimal de

confiance des uns aux autres. Au fur et à mesure que l'interdépendance du travail augmente et que nous nous impliquons davantage, la confiance doit elle aussi s'accroître.

Le Conseil de direction aura à développer une culture de collaboration, cherchant des moyens accrus pour que les Églises s'engagent dans le dialogue les unes avec les autres. Cela fait partie de notre identité chrétienne et de notre réponse à Dieu. Il s'agira de promouvoir des occasions de rencontre (au niveau individuel, bilatéral & multilatéral). La KEK devra devenir plus visible dans la vie des Églises, et une collaboration accrue le favorisera.

UN POINT DE DÉPART

Budapest est la conclusion de quelque chose, mais est également le commencement de quelque chose. Par moment, nous avons atteint un stade chaotique, mais nous émergeons remplis d'une nouvelle simplicité. Cette nouvelle Constitution ne renouvelle pas la KEK, mais elle est un préalable nécessaire au renouvellement de la KEK.

« Lorsque des personnes et des institutions embrassent des questions difficiles il existe un potentiel de croissance pleine de promesses. »

(Citation de l'exposé thématique du Très Révérend Julio Murray à la 14^{ème} Assemblée générale de la KEK)

Au cours de ces journées nous avons compris qu'il existe une multiplicité d'intérêts au sein de la KEK. Si nous voulons nous soutenir en tant que Corps du Christ, nous aurons à entrer dans un dialogue sur les besoins qui se cachent derrière ces intérêts. Le fait de mieux comprendre les besoins des uns des autres constituera une plateforme pour une meilleure entraide réciproque dans notre marche en avant.

Certaines de ces délibérations et de ces débats à l'Assemblée de Budapest ont soulevé des questions et blessé certaines des personnes présentes. Le Conseil de direction devra réfléchir sur les processus de l'Assemblée et s'engager dans une écoute attentive de ceux qui se sont sentis marginalisés.

La confiance sera également renforcée par le renouvellement de notre engagement envers l'égalité des sexes et de la jeunesse et la reconnaissance de la valeur de la diversité. Dans tous les travaux de

la KEK, il est essentiel de veiller à ce que les personnes ne souffrent pas de la discrimination ou des préjugés. La KEK doit en toutes circonstances chercher à créer un climat de réciprocité et de respect.

Le Conseil de direction aura à prendre en compte la multiplicité des besoins et intérêts à l'intérieur de la KEK, alors qu'il cherche à répondre à la question de savoir quel genre de communauté d'Églises nous pouvons devenir. Plus l'unité augmente entre nous par le biais du travail programmatique, plus il s'agira aussi de se l'approprier. Et un surplus d'appropriation réclame à son tour un surplus d'unité parmi les Églises. La KEK devrait rendre les Églises capables de s'approprier la responsabilité de leur Conférence.

La KEK possède déjà une bonne capacité à être un partenaire effectif de dialogue, mais en allant de l'avant, nous pourrions étendre cette capacité. La clarté dans l'expression des valeurs et de la vision de la KEK pourra même ouvrir des opportunités pour construire ou reconstruire des relations avec des Églises qui ne sont actuellement pas actives dans la KEK (p. ex. l'Église orthodoxe russe).

Ce point de départ n'est pas d'ordre purement politique et constitutionnel, il réfère aussi à une communauté renouvelée et christocentrique, du moment où la KEK réarticule clairement son fondement dans la foi, l'espérance et l'amour.

3. Au-delà de Budapest

Le travail achevé ici à Budapest nous amène naturellement à envisager le travail programmatique de la KEK dans les temps à venir. Nous avons déjà relevé le fait que pour construire la KEK il nous faut des projets et des structures. Il importe de le souligner: la nature auto-évaluative de l'Assemblée de Budapest avec son regard tourné vers l'intérieur, nous projette nécessairement dans le travail programmatique. Nous rajustons notre ordre interne seulement pour mieux servir les autres. Mais cela implique aussi un processus dans les deux sens : notre travail au service des autres continuera à influencer la manière dont nous agissons notre propre ordre.

Le besoin principal de la KEK consiste actuellement à évaluer et à développer les domaines courants de travail, à savoir le travail avec les migrants, avec les réfugiés, la justice climatique, les droits humains, la liberté de religion, la Charta Oecumenica etc. Pendant une

période de transition il serait peu raisonnable de créer de multiples thèmes de travail nouveaux. Il n'empêche qu'on voit émerger des besoins en Europe et au sein des Églises, nous avons donc identifié quelques thèmes que la KEK devra prendre en considération pour les intégrer probablement dans ses travaux en cours.

A – VIE INTERNE DE LA KEK

1. Renforcer la confiance

La KEK a prouvé au cours de cette Assemblée que les membres peuvent travailler ensemble à travers les questions litigieuses, mais la confiance entre les membres a toujours besoin d'être renforcée. Confiance et foi sont le même mot en grec néotestamentaire, la décision de faire confiance à autrui est une expression de la force de notre foi.

Voici quelques exemples pour illustrer comment on peut renforcer la confiance :

- En créant des cercles de prière – relié les uns aux autres à travers la prière
- En engageant une réflexion théologique sur l'unité et la diversité
- En s'engageant dans de grands projets nécessitant la collaboration de tous, en s'appuyant sur une variété de compétences
- En développant une communication professionnelle interne et externe
- Par des rencontres entre personnes individuelles et des groupes, des Églises minoritaires et majoritaires, des Églises de petite et de grande dimension
- Par le partage d'exemples de bonnes pratiques entre Églises membres

2. Gérer les finances et les ressources de la KEK

La nouvelle Constitution obligera la KEK à être beaucoup plus précise dans la manière de gérer ses ressources de manière durable. Les Églises membres devront apprendre à reconnaître la gravité de la situation financière et humaine de la KEK lorsqu'elles veulent lui présenter de nouvelles demandes ou attentes.

Le processus de fusion entre les Commissions et la KEK devra prendre en compte la manière dont ces organismes ont accès aux canaux de financement. Il faudra veiller à porter le moins de préjudice possible au financement du travail thématique. Et il faudra

sauvegarder la valeur actuelle du personnel avec l'expertise que celui-ci présente.

B – VERS DE NOUVEAUX HORIZONS – thèmes pour un possible travail programmatique

« La Conférence des Églises européennes apparaît clairement ...comme une KEK qui traduit le message chrétien dans notre quotidien pour l'associer à notre réalité concrète. »

(Métropolitain Emmanuel de France, Préface au rapport De Lyon à Budapest 2012, p. 6.)

1. Besoin d'une spiritualité renouvelée

Développer une vision pour une vie chrétienne responsable.

« Notre foi nous aide à tirer les leçons du passé et à nous engager à ce que la foi chrétienne et l'amour du prochain, répandent l'espérance en matière de morale et d'éthique, dans la formation et la culture, en politique et dans l'économie, en Europe et dans le monde entier. »

(Charta Oecumenica)

2. Prendre en compte les besoins des jeunes, des enfants et des familles

Notamment en ce qui concerne l'emploi des jeunes, la qualité des systèmes d'éducation et de formation en Europe et la notion en mutation du concept de famille.

Des domaines de travail potentiels :

- a. Former un Comité conjoint entre la KEK et les organisations de jeunesse (Comme mentionné dans le Rapport du Secrétaire Général à la 14^e Assemblée Générale, p. 5)
 - b. Découvrir des façons d'entendre la voix des personnes de moins de 18 ans
- ### 3. Développer la capacité de la KEK à être un partenaire effectif dans le dialogue. Exemples de partenariats :
- a. Relations avec les Conseils nationaux d'Églises en Europe
 - b. Relations avec l'Église catholique-romaine
 - c. Planifier une 4^{ème} Assemblée Œcuménique pendant cette décennie
 - d. Relations avec les Églises pentecôtistes et les Églises africaines indépendantes

- e. Approfondir les relations avec la Communion d'Églises protestantes en Europe
- f. Établir des ponts et créer des espaces pour le dialogue avec l'Islam à travers la formation d'un groupe de travail pour le dialogue chrétien-musulman
- g. Créer le dialogue avec des communautés juives
- h. Relations avec le COE (en pensant notamment aux résultats de l'Assemblée générale de Busan) et les organisations régionales au sein du réseau du COE, p. ex. Le Conseil des Églises du Moyen Orient (CEMO) et le Conseil latino-américain des Églises (CLAI)

4. L'implication dans de nouveaux débats éthiques

Prendre en considération une réponse chrétienne aux développements scientifiques tels que le développement humain artificiel et les discussions éthiques autour de la théorie 'post-humaniste'.

Conclusion

Comme nous l'avons fait tout au long de ce rapport, nous nous appuyons sur un document de la 14^{ème} Assemblée de la KEK pour conclure,

« Notre fonctionnement pourra être amené à changer après l'Assemblée de Budapest car nos espoirs et nos aspirations évoluent, mais le message derrière notre action restera le même :

Ne sais-tu pas ? N'as-tu pas entendu ? C'est le Dieu d'éternité, l'ÉTERNEL, qui a créé les extrémités de la terre. Il ne se fatigue point, il ne se lasse point ; on ne peut sonder son intelligence. Il donne de la force à celui qui est fatigué, et il augmente la vigueur de celui qui tombe en défaillance. Les jeunes gens se fatiguent et se lassent, et les jeunes hommes chancèlent ; mais ceux qui se confient en l'ÉTERNEL renouvellent leur force. Ils prennent leur vol comme les aigles ; ils courent, et ne se lassent point ; ils marchent, et ne se fatiguent point. »

(Métropolitaine Emmanuel de France, introduction du rapport De Lyon à Budapest citant (Ésaïe 40:28-31), 2012, p6).

Il est temps de cesser d'attendre et de se faire mutuellement confiance ainsi qu'à notre Seigneur alors que nous tous nous engageons dans la réorganisation de la KEK. Avançons en nous servant les uns les autres et en servant l'Europe. Pourquoi attendre encore ?

Comité des Déclarations Publiques

Le Comité des déclarations publiques a examiné toutes les questions pouvant être considérées comme étant des affaires d'intérêt public soumises par des Églises membres au cours de la 14^{ème} Assemblée générale de la KEK. Trois de ces questions ont été référées au Comité d'examen des directives. Une autre doit être traitée d'une autre manière. Le Comité espère que le Secrétariat de la KEK assurera le suivi de cette question.

Le Comité des déclarations publiques recommande les textes joints à l'Assemblée. Ceux-ci contiennent des recommandations pour la KEK et ses Églises membres. Le Comité des déclarations publiques recommande en outre :

- qu'une lettre soit envoyée aux Églises de Syrie (v. point 6.b et annexe),
- que les déclarations concernant la jeunesse et l'Égypte soient rendues publiques sous forme de communiqués de presse
- que la plainte contre la violation de la Charte Sociale déposée contre les Pays-Bas soit rendue publique.

Le Comité des déclarations publiques demande à l'Assemblée générale de la KEK d'adopter ce rapport.

1. L'Europe à une époque de crise financière et économique

La crise financière mondiale a de sévères effets sur les États et sur les sociétés européennes. C'est avant tout dans les pays du sud de l'Europe, mais aussi de plus en plus dans les pays d'Europe de l'est et d'Europe centrale que la crise réduit des milliers de personnes au désespoir: les gens perdent emploi et maison. La diminution des revenus et l'augmentation des prix affectent gravement le niveau de vie d'un grand nombre de personnes. Les systèmes de sécurité sociale sont soumis à rude épreuve, les retraites et les économies personnelles ne sont plus garanties. Le fossé entre riches et pauvres s'aggrave dans la plupart des sociétés européennes.

Les gouvernements et les autorités politiques peinent à s'accorder sur des solutions communes en Europe, les responsabilités ne sont ni assumées ni partagées; on les déplace de part en part. En Europe des gouvernements perdent en crédibilité et en confiance. En conséquence, des mouvements extrémistes de type populiste ont

le vent en poupe dans de nombreux pays d'Europe, prenant avantage de la complexité des situations pour proposer des solutions apparemment simples. Une telle évolution suscite racisme et tensions, excluant des populations socialement marginalisées, souvent en fonction de critères ethniques. On constate un accroissement de manifestations de racisme non dissimulé et de violences.

Au cours des dernières années, les Églises en Europe ont voulu aborder les problèmes relatifs à la mondialisation économique, en appelant leurs membres à adopter des attitudes et des mesures responsables en particulier en matière de consommation d'énergie et d'eau, à être attentifs à la raréfaction des ressources. Elles ont également souligné la nécessité de fiabilité et de justice en matière de productions et de prix et dénoncé le travail forcé et la traite d'êtres humains. A travers toute l'Europe, on voit des Églises – par l'entremise de leurs ministères spécialisés – lancer des programmes d'assistance sociale et favoriser pour tous un accès à l'éducation et aux services de santé. Ensemble les Églises se font les porte-paroles des défavorisés auprès de leurs gouvernements respectifs comme au niveau des Institutions Européennes, plaidant pour des politiques qui placent la personne humaine au cœur des priorités, contribuant à la mise en place de politiques d'inclusion et créant des alternatives crédibles. Dans le cadre du dialogue sur la "richesse, pauvreté et écologie" avec le COE et le CLAI, les Églises européennes ont voulu échanger sur ces sujets primordiaux. Elles ont débattu entre elles de la question des responsabilités et des concepts, pour comprendre les enjeux et les responsabilités en cause. Dans des réseaux comme CALL, ECEN et des projets communs avec des partenaires catholiques et avec des syndicats pour lutter contre le trafic de travailleurs forcés des mécanismes se développent, des procédures sont élaborées dans une collaboration mutuelle.

L'Assemblée générale de la KEK appelle ses Églises membres à la solidarité avec les marginalisés. Il les appelle à approfondir leur dialogue avec les acteurs politiques et économiques sur ces problèmes, à porter leur attention en priorité aux personnes qui subissent les effets de la crise. Ainsi pourrons-nous nous acheminer ensemble vers des alternatives crédibles et durables.

2. La jeunesse en Europe: Et maintenant, pourquoi attendre encore?

L'Assemblée générale de la KEK a pris note des graves conséquences sociales de l'actuelle crise économique en Europe, de l'augmenta-

tion forte du nombre de personnes en situation désespérée dont certaines ont même mis fin à leur vie. La crise économique en Europe et au-delà dure maintenant depuis plus de cinq ans. En 2012, nous avons fait l'expérience d'une autre récession, qui a entraîné une augmentation et une extension du chômage. Cette situation a d'énormes répercussions sur le bien-être des gens et surtout sur la jeune génération. A cause de ce chômage qui l'affecte, la jeunesse en Europe, et tout particulièrement la jeunesse issue de l'immigration ou de minorités ethniques, court le risque de devenir une génération perdue. Etre condamné au chômage affecte les jeunes dans leur identité même, les prive de leur dignité dans la société et leur enlève tout espoir d'avenir. L'Assemblée générale de la KEK apprécie la récente initiative de la Commission de l'UE, présentée dans le document : "Travailler ensemble pour les jeunes en Europe – Un appel à l'action concernant le chômage des jeunes (2013)". Cette initiative s'accompagne de la création d'un fonds destiné aux régions connaissant un taux de chômage particulièrement élevé.

La KEK encourage toutes les Églises à offrir des opportunités aux jeunes, à les soutenir dans leurs efforts de recherche d'emploi. Les Églises peuvent donner aux jeunes une espérance, au moment où ceux-ci ne voient pas d'issue. Nous appelons les Églises à prendre des initiatives pour rendre aux jeunes un sens renouvelé d'espoir. En investissant dans la jeune génération nous assurerons la croissance à long terme pour le futur. Les Églises devraient définir leur rôle dans l'action visant à surmonter la pauvreté des jeunes et à promouvoir la justice sociale et la solidarité.

3. Les Roms en Europe

La 13^{ème} Assemblée générale de la KEK à Lyon en 2009 avait exprimé son désarroi et sa profonde préoccupation à propos de la situation des Roms, Sinti et autres gens du voyage et de l'exclusion sociale dont souffre la minorité ethnique la plus nombreuse d'Europe. L'Assemblée avait appelé les gouvernements en Europe à intensifier leurs efforts en vue de leur intégration, et elle avait appelé les Églises à manifester leur solidarité avec les marginalisés et à œuvrer pour leur inclusion.

Depuis, l'UE a adopté en 2011, sous la présidence hongroise de l'UE, le « Cadre pour des stratégies d'intégration nationale des Roms jusqu'en 2020 », avec une participation active des Églises, de la CCME, de la CES et d'Eurodiaconia. Au cours de l'année

2012 la plupart des pays de l'Union Européenne ont élaboré leurs propres stratégies d'intégration des Roms.

La 14^{ème} Assemblée générale de la KEK reconnaît et apprécie les efforts entrepris dans ce sens au cours des quatre dernières années. Et pourtant, nous devons réitérer l'appel de l'Assemblée 2009 de la KEK, tant la faiblesse sociale et légale des communautés Roms est demeurée une triste réalité dans de nombreux pays d'Europe. C'est pourquoi nous recommandons que les Églises assument leur responsabilité à l'égard des communautés Roms, qu'elles militent pour leur intégration et contre les préjugés, la discrimination et le mépris parmi leurs membres.

L'Assemblée générale de la KEK demande aux gouvernements de mettre en pratique les plans élaborés en les améliorant s'ils ne permettent pas de faciliter un meilleur accès à l'éducation, au logement, à l'emploi et l'accès aux services pour les Roms, Sinti et les autres gens du voyage.

En outre, l'Assemblée générale de la KEK :

- encourage les Églises à intensifier leur ministère avec et pour les Roms, et
- à œuvrer contre les préjugés, la discrimination et le mépris parmi leurs membres.

4. La Charte Sociale Européenne

L'Assemblée générale de la KEK souligne l'importance du dépôt d'une "plainte collective" au Comité Européen des Droits Sociaux du Conseil de l'Europe. Le cas concerne la situation des migrants sans papiers aux Pays-Bas et il a été présenté par la Conférence des Églises européennes (KEK) sur demande de l'Église protestante aux Pays-Bas. L'Assemblée générale de la KEK exprime son appréciation pour cette action, vu que l'Assemblée partage la conviction que la dignité de toute personne, indépendamment de son statut d'immigration, doit être assurée.

5. Partager la responsabilité de protéger les réfugiés en Europe

La 14^{ème} Assemblée générale de la Conférence des Églises européennes reconnaît les éléments positifs que contiennent les Systèmes Européens Communs d'Asile pour l'Union Européenne récemment adoptés. Bien que ce cadre juridique soit adopté par les États membres de l'UE, il concerne également d'autres pays européens.

Les Églises en Europe font cependant remarquer que certains éléments de ce système peuvent conduire et conduisent à une répartition disproportionnée de réfugiés et de demandeurs d'asile. Les Églises européennes en appellent de ce fait au Conseil des Ministres de l'UE, au Parlement Européen, à la Commission Européenne ainsi qu'à tous les gouvernements des pays européens afin qu'ils intensifient leurs efforts pour éliminer ces déséquilibres et développer d'autres instruments de partage de responsabilités – parmi lesquels la réinstallation doit être prise en considération, notamment en faveur des pays d'Europe du sud qui subissent la crise de plein fouet tout en recevant un grand nombre de réfugiés et de requérants d'asile.

L'Assemblée générale de la KEK déplore le grand nombre de personnes qui perdent leur vie au cours de traversées en route vers une sécurité recherchée. C'est pourquoi, l'Assemblée générale appelle :

- les Églises en Europe à commémorer les personnes ayant perdu leur vie au cours de voyages périlleux vers l'Europe;
- les gouvernements des pays européens et les Institutions Européennes à accélérer la création – prioritaire – de secours en mer lorsqu'on détecte les bateaux qui risquent de chavirer.

6. Voisinage de l'Europe: Moyen Orient et Afrique du nord

a. L'Assemblée générale de la KEK a pris note des changements politiques intervenus pendant ces dernières années en Afrique du nord et au Moyen Orient (Tunisie, Lybie, Egypte) dans le contexte de ce que l'on appelle le "printemps arabe". Les délégués sont conscients des aspirations de nos frères et sœurs vivant dans ces pays à la démocratie, la stabilité et une vie meilleure. Les nouveaux développements prouvent cependant que le parcours vers un système authentiquement démocratique et une société stable garantissant la sécurité et la prospérité à tous ses membres sans discrimination aucune, peut s'avérer long et plein d'embûches.

En tant qu'Églises européennes vivant dans la proximité de ces régions :

- Nous exprimons notre solidarité à nos frères et sœurs, chrétiens et musulmans, qui vivent dans ces pays. Nous apprécions leurs efforts pour parvenir à la démocratie et à la stabilité comme pour l'édification de sociétés dans les quelles les droits humains soient respectés, conformément aux conventions internationales ;

- Conscients du fait que beaucoup de nos Églises membres ont développé des programmes et activités spécifiques pour l'Afrique du nord et le Moyen Orient et sachant qu'elles ont établi des partenariats bilatéraux avec des Églises et des communautés religieuses de cette région, nous appelons nos Églises membres à prier pour la paix, la stabilité et la prospérité dans la région méditerranéenne et nous les encourageons à développer et à renforcer encore leurs relations de partenariat dans la région.

b. La Syrie

La 14^{ème} Assemblée de la Conférence des Églises européennes est sincèrement préoccupée par l'escalade de la violence en Syrie. Cette guerre civile a déjà coûté bien trop de vies humaines et a conduit à un immense exode de personnes vers des pays voisins.

Nous encourageons toutes les parties impliquées dans le conflit ainsi que les Nations Unies et la communauté internationale à engager un dialogue afin de rétablir la paix en Syrie et de sauver le riche héritage ethnique, culturel et religieux de ce pays où différents groupes ethniques, cultures et communautés religieuses cohabitent.

Nous appelons ceux qui détiennent Son Eminence le Métropolitain Yohanna Ibrahim de la Métropole Syriaque-Orthodoxe d'Alep et Son Eminence le Métropolitain Boulos Yazigi de la Métropole Rum-Orthodoxe d'Alep à les libérer immédiatement. Comme tout membre du clergé, ils sont des messagers de paix qui luttent pour le bien de tous les humains. Les éloigner de leur peuple est un péché contre l'humanité.

Nous recommandons l'envoi d'une lettre de solidarité à Sa Béatitude le Patriarche Jean X et à Sa Sainteté Ignatius Zakka I, dont les Métropolitains respectifs ont été enlevés de force.

L'Assemblée générale de la KEK exprime sa solidarité avec toutes les Églises chrétiennes de Syrie par l'envoi d'une lettre de solidarité aux chefs de leurs Églises.

c. La situation en Egypte

L'Assemblée générale de la KEK a pris note des événements récents survenus en Egypte. Après les manifestations les plus vastes auxquelles ont participé des millions d'Égyptiens le Président Mohamed

Morsi a été suspendu de ses fonctions de président de l'Égypte et les forces militaires ont pris le pouvoir. Malheureusement des violences ont éclaté causant des pertes de vies humaines. Les acteurs les plus importants de la sphère politique, religieuse et civile d'Égypte cherchent à parvenir à un consensus sur les mesures à prendre dans l'immédiat et la tenue d'élections présidentielles démocratiques à brève échéance.

La 14^{ème} Assemblée générale de la KEK exprime sa sympathie et sa solidarité aux citoyens égyptiens luttant pour trouver une voie permettant d'établir dans leur pays une démocratie stable et fonctionnelle ainsi que des conditions économiques plus justes.

Nous déplorons l'escalade de la violence en Egypte, et nous appelons tous les acteurs à s'abstenir de celle-ci.

Nous encourageons tous les acteurs de la société égyptienne à joindre leurs efforts pour parvenir à une démocratie stable et fonctionnelle. Nous encourageons tout particulièrement les différentes parties de la société à viser une réconciliation pacifique entre elles et nous invitons les Églises en Europe à soutenir de tels efforts.

Nous appelons les Églises membres de la KEK à prier pour la paix, une justice qui stabilise le pays et pour une vie en harmonie en Egypte. En tant qu'Églises chrétiennes nous nous sentons liées à l'Église copte-orthodoxe et aux autres Églises chrétiennes, nos frères et sœurs chrétiens vivant en Egypte, et nous nous engageons à rester en lien étroit et en communication avec eux. Nous soutenons tout particulièrement leurs efforts pour une coopération chrétiens-musulmans en cette période difficile. Nous les portons dans nos prières et nous les assurons de notre amour.

d. La situation au Maroc – Méditerranée Occidentale

Les migrants et les réfugiés de zones en crise en Afrique, mais également de zones plus éloignées, cherchent aussi à atteindre les pays européens par la route de la Méditerranée occidentale. Beaucoup se retrouvent bloqués au Maroc, où aucune aide n'est accordée par les autorités solidarité avec ces personnes marginalisées.

L'Assemblée générale de la KEK appelle les Églises en Europe à porter ces personnes dans leur prière, et à soutenir les Églises dans leur ministère important et difficile.

7. Liberté d'expression

L'Assemblée générale, reconnaissant les possibilités de liberté spirituelle offertes par les médias électroniques contemporains, est fortement préoccupée par la tendance actuelle dans plusieurs pays à limiter la liberté d'expression et à introduire des moyens de surveillance portant atteinte aux droits humains individuels, en particulier à la liberté de conscience et à la liberté de culte. La liberté d'expression est une condition préalable indispensable à la liberté religieuse.

8. Liberté religieuse et liberté de croyance

L'Assemblée générale de la KEK considère que l'héritage religieux et culturel de l'Europe est d'une importance capitale pour l'identité européenne. Les sites religieux importants doivent être protégés et des églises qui ont été affectées à d'autres usages doivent être rouvertes au culte chrétien. Nous sommes particulièrement préoccupés par la destruction ou l'endommagement délibéré d'églises au cours de ces 20 dernières années. S'il s'avère impossible de restaurer ces églises comme églises chrétiennes elles devraient être transformées en musées, accessibles à toute personne intéressée désirant les visiter ou les utiliser, éventuellement pour prier Dieu.

- L'Assemblée générale de la KEK reconnaît les démarches positives accomplies par les autorités turques en matière de liberté religieuse, notamment en faveur du Patriarcat Œcuménique, Église membre de la KEK. Toutefois, l'Assemblée générale aimerait attirer l'attention sur le fait que récemment un certain nombre d'églises chrétiennes en Turquie (St. Sophie de Nicée, St. Sophie de Trabzon, ainsi que des églises arméniennes) ont été transformées en mosquées.
- L'Assemblée générale de la KEK réitère la préoccupation des Églises européennes à propos de la violation des droits religieux et des actes de profanation de sites religieux dans les régions de Chypre sous occupation turque (libre accès, restauration de sites religieux, liberté de culte).

9. Arrestation et détention de Sa Béatitudo Jovan, Archevêque d'Ohrid et Métropolitain de Skopje de l'Archevêché autonome d'Ohrid de l'Église serbe-orthodoxe par les autorités de l'ancienne République yougoslave de Macédoine (ARYM).

L'Assemblée générale de la KEK a appris avec une grande inquiétude l'arrestation et la détention de l'Archevêque Jovan dans l'ARYM. On pense que sa détention est une conséquence du fait qu'il a voulu exercer son droit humain à la liberté religieuse. L'Assemblée réaffirme que la liberté de religion et de croyance constitue un droit fondamental garanti par la Déclaration Universelle des Droits Humains et par la Convention européenne des Droits humains dont l'ARYM fait partie.

L'Assemblée générale de la KEK soutient l'appel à mener une enquête approfondie sur ce cas, appel qui a été lancé par le Conseil Œcuménique des Églises à l'adresse du Haut-commissaire des Nations Unies pour les Droits humains et au Rapporteur spécial des Nations Unies sur la liberté de religion et de croyance.

L'Assemblée générale de la KEK en appelle au Commissaire pour les Droits humains du Conseil de l'Europe et au Représentant spécial pour les Droits humains de l'UE à examiner ce cas avec toute l'attention voulue. L'Assemblée générale de la KEK demande en particulier que ces institutions examinent si les conditions de détention correspondent aux standards fixés par le Conseil de l'Europe.

Nous demandons de façon pressante au gouvernement de l'ARYM et à Son Excellence Nikola Gruevski, Premier Ministre de l'ARYM d'assurer un procès correct et la libération immédiate de l'Archevêque Jovan, en attendant son procès, conformément aux articles de la législation criminelle nationale de l'ARYM.

Nous demandons aux Églises membres de la KEK d'accompagner par la prière et la solidarité l'Archevêque Jovan en écrivant des lettres de protestation aux autorités responsables.

Rapport du Comité des finances de la 14e Assemblée de la Conférence des Églises Européennes

I Introduction

Vous venez de décider de l'avenir de la KEK en Assemblée. La nouvelle constitution et la structure ne sont pas des fins en soi. Elles sont l'expression de notre mission chrétienne : annoncer l'Évangile de Jésus-Christ au monde. Telle est la mission de la KEK en Europe. Attachée à la volonté de voir l'Europe se développer en respectant la solidarité sociale, la justice, un esprit d'ouverture et de tolérance la KEK veut aider les Églises et les religions à apporter leur propre contribution, tout à fait essentielle dans ce contexte. Telles sont les raisons pour lesquelles les Églises sont membres de la KEK.

Cependant, la KEK avec ses commissions ne peut fonctionner comme organisation que si les prévisions et la base financières sont assurées. En soumettant les présentes propositions et résultats, le Comité des finances a voulu garantir à la KEK une base solide pour l'avenir.

Ainsi je vous présente au nom du Comité des finances ce rapport.

Le rôle du Comité des finances est:

- De proposer une stratégie financière
- De préparer les budgets annuels jusqu'à la prochaine Assemblée
- De chiffrer, étant donné la situation actuelle, le coût de déménagement de Genève à Bruxelles.

Le rapport s'attachera à attirer l'attention sur les grandes lignes, les détails sont rapportés dans le compte-rendu du Comité du Budget que l'on lira dans le rapport "De Lyon à Budapest".

II Considérations stratégiques

La KEK est dans une situation financière fragile. Ceci affecte son fonctionnement et limite son champ d'action. Les propositions suivantes visent à changer cette situation.

A Objectifs

1. Stabilisation financière durable
2. Trouver une solution stable pour répondre aux problèmes de trésorerie (liquidités)
3. Assurer la sécurité financière pour toutes les activités permanentes et les projets thématiques
4. Prévenir les déficits des assemblées générales
5. Susciter de nouvelles ressources financières grâce à une stratégie globale de recherche de fonds

B Mentalités et cultures

Beaucoup de décisions qui ont des incidences financières sont déterminées par des considérations tout à fait étrangères aux finances: «Qu'est ce que cela nous apporte ?», « Comment sommes-nous impliqués ?», « Comment communiquer sur les résultats positifs du travail accompli ?». La nouvelle constitution reflète cette culture participative. C'est désormais aux organes constituants de la KEK et aux Églises membres de le mettre en pratique de manière conjointe. Cette nouvelle mentalité de l'engagement et de la solidarité serait la première conséquence tangible de la nouvelle constitution et de la nouvelle structure.

Pour la KEK et ses organes, cela signifie :

- Budgétiser parcimonieusement les coûts
- Orienter strictement les dépenses selon les ressources disponibles
- Respecter strictement les critères adoptés
- Mettre en place une communication intensive et un réseautage pro-actif

Pour les Églises membres, cela signifie :

- S'engager au paiement régulier de leur cotisation décidée par le conseil de direction
- Faciliter ou renforcer le travail de la KEK par leurs ressources propres (projets, personnel, etc.)
- Utiliser sérieusement le réseautage

C Instruments et mesures

1. Les cotisations des membres

La situation financière de la KEK est difficile car plus de 20% des Églises membres soit ne paient pas leur contribution, soit paient

un montant inférieur à celui convenu. Les raisons sont diverses. Le Comité des finances a été heureux d'apprendre que certaines Églises (Finlande et Suède) versent un complément à leur cible, sinon le déficit annuel des cotisations reçues serait encore plus important que l'actuel, qui est d'environ 200.000 €. Nos remerciements sont à recevoir comme un appel à poursuivre cette solidarité dans l'avenir.

Le Comité des finances a réfléchi à cet écart entre les revenus prévus et réels. Cet écart révèle douloureusement le fait que non seulement la KEK pourrait être dans une situation financière plus saine, mais qu'elle pourrait aussi élargir le domaine de ses actions. En même temps, la prise de conscience de ce fort déficit devrait motiver chacun à le combler.

Le système actuel de calcul des cotisations remonte à une décision du Comité central de 1996.

Le Comité des finances recommande au Conseil de Direction :

- de se demander si ces critères sont encore d'actualité et comment les adapter aux réalités.
- Et / ou se demander si de nouveaux critères devraient être définis et appliqués.

Cette réflexion viserait une plus grande transparence afin de parvenir à garantir de manière durable le versement des cotisations des membres.

Le Comité des finances est d'avis que les cotisations pourraient être maintenues à leur niveau actuel et même augmentées.

Comme mesures concrètes supplémentaires, le Comité des finances propose de:

- Maintenir le niveau actuel des cotisations jusqu'à la réalisation de cette révision
- Demander aux Églises membres de bien vouloir verser leur cotisation pour le 1er Avril de chaque année (ce qui est une pratique générale dans d'autres organisations qui dépendent des cotisations de leurs membres comme la KEK)
- S'informer et / ou envoyer des rappels lorsque les cotisations ne sont pas payées.

Le Comité des finances ne s'est pas penché sur la question de savoir ce que la KEK devrait faire quand les Églises éprouvent des difficultés pour leurs versements ou du retard dans celles-ci : la nouvelle constitution prévoit des dispositions particulières en la matière.

2. Budgétisation et comptabilité

De fait, certaines décisions urgentes ont été reportées jusqu'à ce que la nouvelle constitution de la KEK et la structure soient adoptées par l'Assemblée. Or, on pourrait imaginer :

- Elaborer et mettre en œuvre une nouvelle structure salariale cohérente
- Fusionner les comptabilités de Genève et de Bruxelles
- Etablir une planification globale de projet, incluant les coûts de matériel et de personnel, de financement et de contrôle financier (voir CSC et CCME)
- Mettre en œuvre les programmes uniquement lorsque leur financement en a été assuré

3. Campagne financière

Les commissions, quant à elles, ont acquis une grande compétence dans la collecte de fonds. À l'heure actuelle environ 40% du budget de la KEK et de ses commissions est assuré par la collecte de fonds et d'autres subventions. La collecte de fonds est donc indispensable, mais elle comporte également certains risques. D'où la question clé pour les budgets à venir sera la possibilité de puiser à d'autres sources de financement (laïcs).

Cela devrait se faire en contact étroit avec les Églises membres (définir des donateurs laïcs possibles, sans entrer en concurrence avec les Églises membres). Il serait opportun de faire fonctionner les réseaux également dans ce domaine. L'expérience montre que les collectes de fonds fonctionnent avec succès quand il s'agit de projets spécifiques.

Il n'en demeure pas moins que les frais d'administration et de personnel de la KEK doivent être assurés par les cotisations des membres.

Par conséquent, le Comité des finances recommande:

- D'élaborer un plan global, incluant les détails sur les différentes sources de financement et les conditions pour les demandes de subvention (voir CSC et CCME)
- De réserver la collecte de fonds pour des projets précis
- D'inclure dans les descriptions de projets et les dossiers de demandes, les coûts de personnel et de matériel, les frais de déplacement, et de publications, etc., propres au fonctionnement de la KEK.
- Avoir une stratégie de communication interne et externe sur les projets planifiés et informer sur les résultats obtenus, par exemple, au moyen des publications.
- Organiser un atelier annuel, dédié aux collectes de fonds, en faisant appel à des experts externes. Tous les membres du personnel et les membres du conseil de direction qui ont les compétences en ce domaine participeraient à cet atelier.

4. Contrôle financier

La KEK en tant qu'organisation qui vit grâce à la fois aux cotisations de ses membres et des collectes de fonds - ne peut fonctionner sans un véritable contrôle financier. Celui-ci permet une vue d'ensemble actualisée de la situation financière et du flux financier, et en même temps lui permet de garantir que la politique budgétaire de la KEK soit économe et durable.

Le contrôle financier relève de la responsabilité du Secrétaire général. Le Comité des finances recommande que cette question figure à l'ordre du jour de chaque réunion des organes directeurs.

Le Comité des finances estime qu'il est important d'avoir également des participants à compétences financières reconnues au sein du conseil de direction, qui est l'organe directeur de la KEK et qui est donc responsable de la marche financière de la KEK.

5. Réserves

Les réserves de la KEK ont été affectées au comblement du déficit élevé de l'Assemblée de Lyon. Cela a pesé sur les budgets KEK jusqu'au premiers mois de 2013. La KEK est constamment confrontée à des problèmes de trésorerie qui affectent non seulement le paiement des salaires et la mise en œuvre des projets, mais menace l'existence même de la KEK.

Le Comité des finances remercie expressément le Comité central de sa décision de Septembre 2012 d'allouer 5% des cotisations à la création de réserves à partir de 2013.

Le Comité des finances propose :

- De constituer cette réserve générale à la hauteur de trois mois de dépenses (pour combler les écarts de liquidité et faciliter la trésorerie de la KEK). La réserve ainsi constituée ne pourra être entamée que sur décision du Conseil de direction.
- - D'établir une réserve affectée de 200.000 €(pour projets), qui ne serait pas seulement une couverture en cas de défaut de paiement, mais également une provision pour les nouveaux projets.

6. Fonds d'Assemblée

Les Assemblées générales sont indispensables. Mais une analyse financière de ces dernières assemblées montre aussi qu'elles peuvent faire courir des risques financiers majeurs à la KEK. (Voir rapport dans "De Lyon à Budapest".)

Afin d'éviter ces risques, ou du moins les minimiser, le Comité des finances préconise les mesures suivantes:

-Continuer la mise en place d'un fonds destiné à constituer une réserve pour la prochaine Assemblée: 80.000 € chaque année (financé par 5% à 10% des cotisations et des paiements spéciaux).

Cible: au moins 400.000 € pour chaque période législative.

-Le Comité des finances recommande que les assemblées aient lieu au plus tôt tous les cinq ans.

7. Personnel

Dans le cadre des délibérations concernant la nouvelle structure de la KEK et un possible déménagement à Bruxelles, le Comité des finances estime qu'il est nécessaire de réfléchir au nombre de salariés de la «nouvelle» KEK. Afin d'être en mesure de poursuivre le travail de base et permettre de nouvelles activités, nous partons de l'idée qu'il est nécessaire d'avoir de 10-15 postes/personnes: (il y

a actuellement 10,5 équivalents temps plein) ce qui correspond au poste «salaires» dans le projet de budget pour 2015.

C'est la base sur laquelle les salaires ont été inscrits aux budgets annuels jusqu'en 2019. Les salaires de Bruxelles sont légèrement inférieurs à Genève. Cela donnera une certaine flexibilité dans la gestion du personnel, mais aussi pour l'organisation de domaines de travail.

8. Trésorier

Même si un Trésorier – si possible membre du Conseil de direction - est nommé avec des compétences particulières, la responsabilité financière globale demeure du ressort du conseil de direction.

Le Comité des finances recommande les compétences suivantes pour le trésorier :

Après une préparation appropriée des documents par le secrétaire, il présente les documents suivants :

- Le projet de budget pour l'année à venir lors de la session d'automne du Conseil de direction
- Le rapport financier annuel de l'année précédente à la session de printemps
- Un rapport sur la situation financière de la KEK, à chaque réunion

9. Frais de déménagement de Genève à Bruxelles

La KEK pourrait emménager dans le Centre œcuménique à Bruxelles. L'immeuble, propriété de la CES et la CEME, a été entièrement rénové et offre assez de place pour le personnel de la KEK de Genève.

Coût de déménagement: € 70.000 (estimation € 50 000 dans le budget 2015 et 20.000 € en 2016)

Des économies d'environ € 100 000 peuvent être réalisées sur la base d'un loyer moins élevé, d'une autre structure salariale et d'un nouveau contrat pour le Secrétaire Général à partir de 2016.

Toutefois, le Comité des finances recommande de déménager dès que possible - avant la fin de 2014. Les nouveaux employés pourront être embauchés à Bruxelles et non à Genève. Par ailleurs, les bureaux sont déjà disponibles et non loués.

10. Comité du budget

Le Comité des finances recommande que le Comité du budget actuel reste en place jusqu'à la réunion du Conseil de direction, et jusqu'à ce qu'un nouveau comité soit élu.

D Commentaire sur les projets de budgets

Ces projets de budgets offrent un cadre financier permettant au Conseil de direction de prendre des décisions. Or, un processus de transition à ses débuts ne peut fonctionner qu'avec des hypothèses, des attentes et des objectifs.

Toutefois, le Comité des finances considère qu'il est urgent de souligner les risques encourus principalement du fait de la précarité des ressources qui pourrait rendre nécessaire des réductions budgétaires. Ces réductions budgétaires doivent être faites dans l'ordre suivant:

- Projets
- Réserves
- Réserves pour l'Assemblée

Même dans ce cas, de nouvelles réductions budgétaires pourraient encore s'avérer nécessaires.

Ces dernières remarques ne sont pas destinées à nous amener à penser que la situation serait déprimante, mais à nous appeler au réalisme. Quand il s'agit de décrire la situation financière, la clarté et la transparence sont nécessaires. Le Comité du budget a suivi ce principe désormais établi dans sa présentation détaillée des comptes annuels. Il en est de même pour ce rapport-ci du Comité des finances de l'Assemblée. En détaillant les risques encourus devant cette Assemblée, le Comité des finances souhaite vous motiver pour améliorer en profondeur et durablement la situation financière de la KEK.

Annexes

1. Les résultats annuels pour la période 2010-2012 et les budgets pour 2013-2014
2. Projets de budget pour 2015-2019



Constitution de la Conférence des Eglises Européennes

Adoptée le 7 Juillet 2013

Préambule

La Conférence des Eglises européennes (ci-après « la Conférence ») est une communauté œcuménique d'Eglises d'Europe qui confesse le Seigneur Jésus Christ comme Dieu et Sauveur conformément aux Ecritures, et par conséquent cherche à répondre à l'appel commun à la gloire de Dieu, seul et unique, Père, Fils et Saint-Esprit.

Les Eglises membres de la Conférence, (ci-après dénommées les « Membres ») veulent poursuivre ensemble le chemin qu'elles ont parcouru jusqu'ici avec la grâce du Dieu trinitaire, dans un esprit de plus en plus conciliaire. Dans le respect de la parole de Dieu telle que consignée grâce aux témoignages des Ecritures Saintes et transmises au sein des Eglises membres de la Conférence et entre elles par le pouvoir du Saint-Esprit, les Eglises membres de la Conférence souhaitent continuer à croître dans une communauté de foi, d'espoir et d'amour. Dans la fidélité à ce même Evangile, elles veulent aussi apporter ensemble leur contribution à la mission de l'Eglise, à la protection de la vie et au bien-être de tous les humains.

En tant que communauté d'Eglises, elles sont appelées à se faire confiance et à se respecter. Elles ont besoin les unes des autres dans la poursuite de leurs objectifs communs. Elles respectent et mettent à l'honneur leurs contributions respectives, reconnaissant par là que la diversité est un don qui les enrichit. Leur engagement à se respecter mutuellement permet à la Conférence de grandir comme une communauté d'Eglises à la fois inclusive et ouverte, à même et désireuse autant de donner que de recevoir, et qui garde un juste équilibre de représentation autant dans ses actions que dans les organes qui la compose.

Dans cet engagement envers l'Europe dans son ensemble, la Conférence cherche à aider les Églises européennes à partager leur vie spirituelle, à renforcer leur témoignage et leur service communs et à promouvoir l'unité de l'Église et la paix dans le monde.

Comme le reconnaît la *Charta Oecumenica* (2001), les Églises européennes ont la responsabilité d'appeler mutuellement à une vie de réconciliation, pour manifester l'unité chrétienne et pour le bien-être de notre continent et de notre monde. La Conférence s'engage donc également à la poursuite d'une coopération oecuménique élargie.

Article 1

DÉNOMINATION, STATUT, SIÈGE SOCIAL, DURÉE

(1) L'association se nomme « Conférence des Églises européennes » (Conference of European Churches), ci-après dénommée « Conférence »

(2) La Conférence est une association internationale sans but lucratif. L'objet et la mission de la Conférence sont de nature exclusivement non-lucrative. Elle ne cherche aucun profit, que ce soit à son propre avantage ou à l'attention de ses Membres. La Conférence dispose de ses ressources financières dans le seul but de réaliser son objet et sa mission tels qu'ils sont définis dans la présente constitution ; elle n'offre pas de rémunérations exagérément élevées à ses corps constitués, à son personnel ou à des tiers.

(3) La Conférence a son siège à Genève (Suisse). Son statut est celui d'une association de droit suisse, conformément aux articles 60 et suivant du Code civil suisse ; elle est inscrite au Registre de commerce

(4) La Conférence est constituée pour une durée illimitée. Elle pourra être dissoute à n'importe quel moment, moyennant le respect des conditions fixées par la présente constitution

Article 2

OBJETS ET MISSIONS (VISION, MISSION ET VALEURS)

(1) Dans son engagement pour l'Europe dans son ensemble, la vision de la Conférence est de promouvoir une communauté d'Églises qui partagent leur vie spirituelle, recherchent la réconciliation, ren-

forcent leur témoignage et leurs services communs, cherchent à promouvoir l'unité de l'Église. Par son témoignage chrétien authentique, crédible et socialement responsable la Conférence travaillera à l'édification d'une Europe humaine, sociale et durable, en paix avec elle-même et ses voisins, dans laquelle règnent les droits humains et la solidarité.

(2) La Conférence s'engage, sur la base du processus conciliaire pour la justice, la paix et la sauvegarde de la création, à un travail continu en particulier dans les domaines thématiques suivants :

- l'ecclésiologie et la théologie;
- la diaspora et les Églises de la migration, la mission;
- l'asile et la migration;
- la jeunesse et le dialogue intergénérationnel;
- la responsabilité sociale et les droits humains.

(3) Par le développement et la recherche programmatique, la Conférence travaille à renforcer les liens de fraternité chrétienne. C'est à cette fin que la Conférence

- est un instrument des Églises pour une mission commune dans une Europe en mutation;
- s'engage à un dialogue continu parmi ses membres, en leur fournissant un espace pour donner et recevoir les richesses spirituelles de leurs différentes traditions;
- facilite le dialogue et la coopération avec ses partenaires catholique-romains et d'autres communautés de foi;
- encourage les Églises à parler d'une commune voix partout où cela est possible.

(4) Pour remplir ses objectifs, la Conférence établit des forums pour le développement et la recherche programmatique, tels que des conférences, des groupes de travail et séminaires pour le dialogue. A cette fin, elle collabore avec ses organisations partenaires, les Conseils nationaux d'Églises, le Conseil œcuménique des Églises et d'autres organismes œcuméniques tant en Europe qu'en dehors. Elle entretient un dialogue ouvert, transparent et régulier avec l'Union européenne ainsi qu'avec* les organisations internationales, en particulier, avec le Conseil de l'Europe, l'Organisation pour la Sécurité et la Coopération en Europe, l'Organisation des Nations –Unies. Elle engage également le dialogue avec la société civile.

(5) La Conférence n'a pas de pouvoir législatif sur ses membres. La Conférence ne peut agir pour le compte ou au nom de ses membres que sur des sujets qui lui sont soumis par un ou plusieurs membres.

(6) Chaque membre individuel est libre et responsable de mettre en oeuvre les recommandations et les déclarations de la Conférence dans sa vie et son témoignage.

Article 3

QUALITÉ DE MEMBRE

(1) Les membres de la Conférence sont les Eglises et les fédérations d'Eglises qui sont membres à la date d'entrée en vigueur de la présente Constitution.

(2) Lorsqu'une fédération est ou devient membre de la Conférence alors que certains de ses membres sont déjà membres de la Conférence à titre individuel, on appliquera le règlement suivant:

- ces Eglises membres ne devront pas être prises en considération lorsque l'on déterminera la dimension de la Fédération en vue d'établir ses droits et obligations envers la Conférence
- Les membres de ces Eglises ne pourront faire acte de candidature pour une position au sein de la Conférence qu'en leur qualité de membres de leur Eglise et non en tant que représentants de la Fédération.

(3) Chaque membre assume toutes les obligations liées à la qualité de membre.

(4) Chaque membre verse une cotisation annuelle dont le montant est fixé par l'Assemblée générale sur proposition du Conseil de direction.

(5) Une Eglise ou une Fédération d'Eglises peut être exclue de la Conférence ou être limitée dans l'exercice de ses droits en tant que membre si elle viole sérieusement et de manière persistante ses obligations en tant que Membre ou les conditions d'adhésion.

Article 4

CONDITIONS D'ADHÉSION, DE DÉMISSION, D'EXCLUSION ET DE RESTRICTIONS DE DROITS

(1) Toute Eglise ou Fédération d'Eglises souhaitant adhérer à la Conférence doit adresser une demande écrite au Secrétaire général. La demande doit indiquer que cette Eglise ou Fédération d'Eglises accepte les fondements et les objectifs délimités dans le Préambule de la présente Constitution. Le Conseil de direction décide de l'admission à la majorité des deux tiers. En cas d'acceptation, la décision est communiquée par le Conseil de direction à tous les Membres. Si dans un délai de six mois, un quart au moins des Membres s'opposent à cette décision, celle-ci est invalidée. Le résultat est communiqué aux Membres. Les nouveaux Membres sont accueillis dans le cadre d'un culte lors de l'Assemblée générale suivante.

(2) Un Membre souhaitant démissionner de la Conférence doit envoyer un courrier au Secrétaire général, qui en avise le Conseil de direction sans délai. La démission prend effet six mois après la réception du courrier par le Secrétaire général. Pendant cette période, le membre peut retirer sa demande de démission. Une Eglise ou une Fédération d'Eglises démissionnaire qui souhaiterait de nouveau adhérer à la Conférence doit suivre la procédure d'admission normale.

(3) Le Conseil de direction peut décider d'exclure un membre à la majorité des deux tiers après audition dudit membre. Cette décision doit être confirmée à la majorité des deux tiers par la prochaine Assemblée générale. En attendant celle-ci, l'adhésion de l'Eglise ou de la Fédération d'Eglises sera suspendue.

(4) Le Conseil de direction peut décider de restreindre les droits d'un membre à la majorité des deux tiers après audition dudit membre. La décision prend effet immédiatement. Elle doit ensuite être confirmée à la majorité des deux tiers par la prochaine Assemblée générale.

Article 5

ORGANISATIONS PARTENAIRES, CONSEILS NATIONAUX D'ÉGLISES

(1) La Conférence tient un registre des Organisations partenaires pour les organisations ecclésiales spécialisées et oecuméniques responsables de domaines ou de sujets particuliers, qui reconnaissent la base et les objectifs de la Conférence en accord avec le Préambule de la présente Constitution et son objet, tel que défini à l'article 2, qui maintiennent des relations avec les Églises dans leur région et qui sont représentatives de cette région, ou qui sont créées par des Membres de la Conférence dans des régions déterminées d'Europe ou pour des buts particuliers. Les Organisations partenaires sont invitées à participer à l'Assemblée générale, sans droit de vote. Leurs droits et obligations sont fixés par le Conseil de direction après que ces organisations aient été consultées et en accord avec elles.

(2) Les Conseils nationaux d'Églises sont les instances oecuméniques par lesquelles les Églises s'engagent au niveau national ; ceux-ci seront invités chacun à envoyer un représentant à l'Assemblée générale, sans droit de vote.

Article 6

ORGANISATION

Les organes constitutifs de la Conférence sont :

- – l'Assemblée générale;
- – le Conseil de direction.

Article 7

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE

(1) Les Membres de la Conférence se réunissent annuellement en une réunion générale. Ils sont représentés en cela par le Conseil de direction. Les Membres se réunissent en « Assemblée générale » au moins tous les cinq ans. Une Assemblée générale extraordinaire est convoquée si un cinquième des Membres de la Conférence ou deux tiers des membres du Conseil de direction le demandent.

(2) L'Assemblée générale est composée de délégués des Membres de la Conférence. Si un délégué ne peut pas être présent, ce Membre peut désigner un remplaçant à sa place.

(3) Chaque Membre se voit attribuer un nombre de délégués à l'Assemblée générale en fonction de sa taille. Le nombre maximum de délégués alloués à un Membre ne peut pas dépasser 5.

- Jusqu'à 100,000 membres = 1 délégué
- Jusqu'à 500,000 membres = 2 délégués
- Jusqu'à 3 millions de membres = 3 délégués
- Jusqu'à 10 millions de membres = 4 délégués
- Plus de 10 millions de membres = 5 délégués.

En sélectionnant sa délégation chaque Membre ayant droit à plus d'un délégué veillera à assurer une représentation correcte et équilibrée.

(4) L'Assemblée générale est la plus haute autorité de la Conférence. Elle exerce en particulier les fonctions suivantes :

- adopter ses règlements;
- appeler les Églises membres à prier ensemble ;
- débattre des points qui sont à l'ordre du jour, émettre des déclarations et adopter des recommandations;
- évaluer le progrès de la Conférence dans l'accomplissement des objectifs stratégiques convenus par la précédente Assemblée générale ordinaire;
- définir les objectifs nouveaux ou révisés de la Conférence jusqu'à la prochaine Assemblée générale ordinaire;
- recevoir un rapport financier et définir une stratégie financière jusqu'à l'issue de la prochaine Assemblée générale ordinaire;
- élire le Président de la Conférence, ses deux Vice-présidents ainsi que les autres membres de son Conseil de direction.

(5) Les décisions de l'Assemblée générale se prennent à la majorité simple sauf pour les cas où la présente Constitution exige une majorité qualifiée. Pour certaines questions spécifiques d'ordre théologique ou socio-éthique on aura recours à un modèle de décision basé sur le consensus.

Article 8

CONSEIL DE DIRECTION

(1) Le Conseil de direction est élu par l'Assemblée générale et se compose de 20 personnes maximum, dont le Président et les deux

Vice-présidents. Le Conseil de direction représente les diverses régions et entités de la Conférence et dispose des qualités et compétences requises pour exercer ses responsabilités de gouvernance. Ses membres sont nommés pour une période allant jusqu'à la clôture de la prochaine Assemblée générale ordinaire. Aucune personne ne peut effectuer plus de deux mandats, toutes positions confondues, au sein du Conseil de direction.

(2) Les personnes souhaitant devenir membres du Conseil de direction doivent être présentées par leur Eglise membre. Le Comité des candidatures de l'Assemblée générale soumet une liste de candidats à l'Assemblée générale. On s'assurera que les candidats sur cette liste représentent la Conférence de manière juste et équilibrée et que 25 % des candidats proviennent d'Eglises orthodoxes et d'Eglises orientales.

(3) Chaque membre du Conseil de direction, à l'exception du Président et des deux Vice-présidents doit avoir un suppléant élu par l'Assemblée générale. Dans la mesure du possible, le suppléant doit être issu de la même région et de la même famille confessionnelle que le titulaire à laquelle cette personne est liée.

(4) Le Conseil de direction garantit que la Conférence est à la hauteur des attentes des Membres telles qu'exprimées par les décisions de l'Assemblée générale. Il dispose des pouvoirs nécessaires pour assurer le bon fonctionnement de la Conférence entre les réunions de l'Assemblée générale. Il exerce en particulier les fonctions et missions suivantes :

- vérifier régulièrement l'exactitude et la validité des déclarations stratégiques de la Conférence (vision, mission et valeurs) et, si nécessaire, proposer des amendements à l'Assemblée générale;
- aborder les problèmes de société au sens large, en association avec les organisations partenaires, les organes oecuméniques et les Conseils nationaux d'Eglises ;
- réfléchir aux occasions de rencontres oecuméniques;
- déterminer et surveiller les programmes, services et groupes de travail de la Conférence;
- recevoir les demandes d'adhésion;
- garantir l'efficacité de la planification organisationnelle et stratégique;
- assurer la stabilité financière de la Conférence ;

- fournir à la Conférence des ressources adéquates pour qu'elle remplisse sa mission et gère ses ressources avec efficacité ;
- tenir ses Églises membres informées et fournir chaque année un rapport d'activités et un rapport financier;
- nommer un Secrétaire général;
- assister le Secrétaire général et évaluer sa performance;
- faire office de cour d'appel pour les questions de personnel;
- adopter son propre règlement et celui de la Conférence;
- donner son autorisation pour les rapports et les demandes officiels;
- évaluer sa propre performance;
- améliorer l'image publique de la Conférence;
- veiller aux préparations appropriées pour les Assemblées générales.

(5) Les membres du Conseil de direction :

- soutiennent la foi, la vision, la mission et les valeurs de la Conférence ;
- défendent et interprètent le travail de la Conférence, en particulier au sein de leurs régions et leurs familles confessionnelles respectives.

(6) Chaque membre du Conseil de direction possède une voix. Le Président peut départager un vote par le sien. Il est interdit de donner procuration à une personne autre que le suppléant désigné.

(7) Le mandat du Conseil de direction commence à l'issue de l'Assemblée générale au cours de laquelle il est élu.

(8) Le Conseil de direction doit se réunir au moins deux fois par an.

Article 9

PRÉSIDENT ET VICE-PRÉSIDENTS

(1) La Conférence a un Président qui remplit les fonctions énumérées ci-après.

Le Président :

- supervise les réunions du Conseil de direction;
- supervise la mise en oeuvre des résolutions prises par le Conseil de Direction;
- convoque le Conseil de direction pour une réunion extraordinaire, le cas échéant

- s'assure que le Conseil de direction remplit ses obligations et ses responsabilités de gouvernance;
- établit un point de contact pour les dirigeants des Eglises membres de la Conférence;
- se concerta avec les membres du Conseil de direction à propos de leurs rôles et les aide à évaluer leurs performances;
- supervise le recrutement du Secrétaire général
- coordonne la procédure d'évaluation annuelle des objectifs du Secrétaire général ;
- s'exprime au nom des membres du Conseil de direction en ce qui concerne les enjeux stratégiques.

(2) Le Président est assisté dans sa mission par deux Vices-Présidents qui remplissent les fonctions suivantes :

- exécuter des tâches spécifiques à la demande du Président;
- remplir la charge du Président en son absence ou par délégation;
- participe activement à la conduite du Conseil de direction

(3) Les représentants des différentes familles confessionnelles de la Conférence (protestante, orthodoxe, de rite oriental, anglicane, vieille-catholique) seront élus à tour de rôle aux offices de Présidents et de Vice-Présidents de la Conférence. Deux élections consécutives à un même poste ne sont pas autorisées.

(4) Si le Président n'est pas en mesure d'achever son mandat, le Conseil de direction nomme l'un des Vice-Président au poste de Président faisant fonction jusqu'à ce qu'il soit pourvu à l'élection d'un nouveau Président lors de la prochaine Assemblée générale ordinaire. Si un Vice-président est ainsi nommé Président faisant fonction ou s'il ne peut, pour d'autres raisons, achever son mandat, le Conseil de direction élira parmi ses membres ordinaires un Vice-Président qui se substituera au précédent.

Article 10

GESTION ET ADMINISTRATION

L'administration quotidienne de la Conférence incombe au Secrétaire général et au Secrétariat.

Article 11

LE SECRÉTAIRE GÉNÉRAL

(1) Le Secrétaire général est en charge du Secrétariat de la Conférence. Il est à la tête de l'ensemble du personnel et agit comme Secrétaire de l'Assemblée générale.

(2) Les fonctions du Secrétaire général consistent également à :

- mettre en oeuvre les objectifs et missions stratégiques de la Conférence tels que décidés par l'Assemblée générale ;
- faire office de Secrétaire pour le Conseil de direction et participer aux débats de ce même Conseil en tant que membre sans droit de vote ;
- faire office de porte-parole de l'organisation sur les questions opérationnelles, en accord avec le règlement défini par le Conseil de direction.

(3) Le Secrétaire général rend compte de ses activités et du travail du Secrétariat auprès du Conseil de direction.

(4) Le signataire légal de la Conférence est le Secrétaire général accompagné d'une personne dûment autorisée par le Conseil de direction à moins que le Conseil de direction n'en dispose autrement. Le Secrétaire général peut déléguer sa signature à une tierce personne.

Article 12

SECRÉTARIAT

(1) Le Secrétariat est au service de la mission et du travail de la Conférence.

(2) Le Secrétariat facilite les contacts entre les Membres de la Conférence, les Organisations partenaires et les Conseils nationaux d'Église. Il aura pour fonctions essentielles :

- le développement et la recherche programmatique;
- le travail politique.

(3) Le Secrétariat sera organisé d'après les fonctions et les objectifs énumérés dans la présente constitution et les décisions stratégiques et programmatiques prises par l'Assemblée générale.

(4) Le Secrétariat est responsable des projets spécifiques que le Conseil de direction a estimé nécessaires en vue d'atteindre les objectifs stratégiques fixés par l'Assemblée générale.

(5) Le personnel du Secrétariat doit, dans sa composition, refléter au mieux les régions qui sont représentées par la Conférence.

Article 13

BUDGETS ET COMPTES

(1) Le budget de la Conférence est alimenté par des cotisations et des contributions financières de la part de ses Membres, ou encore par des prêts, des dons ou des subventions de la part de tiers.

(2) L'exercice financier est l'année civile.

(3) Le Conseil de direction adopte le budget annuel et le cadre du personnel du Secrétariat sur la base du plan financier établi par l'Assemblée générale et déterminera le montant des contributions attendues des membres individuels en fonction de leurs ressources financières.

(4) Le Conseil de direction élit un Comité du Budget et les réviseurs, discute leurs rapports annuels, approuve le rapport financier et donne décharge finale au Secrétaire général. Les Membres sont consultés chaque année sur le budget et sont informés des comptes annuels et du budget de l'année suivante, avant que le Conseil de direction ne les adopte définitivement.

(5) Les comptes annuels sont transmis à l'autorité compétente dans les formes prévues par la réglementation en vigueur sur le territoire où cette autorité est située.

(6) Les Assemblées générales sont invitées à approuver un rapport comprenant l'ensemble des comptes et budgets adoptés précédemment par le Conseil de direction et à donner décharge à ce même Conseil ; ce rapport sera transmis aux autorités compétentes

(7) La responsabilité de la Conférence est limitée strictement à ses actifs.

Article 14

DISSOLUTION ET LIQUIDATION

(1) Toute proposition de dissolution de la Conférence doit être introduite à une majorité de deux tiers des membres du Conseil de direction ou par un cinquième des membres de la Conférence. L'adoption d'une telle proposition requiert la majorité des deux tiers des votes émis valablement au sein de l'Assemblée générale, ou le consentement formulé par écrit de deux tiers des Membres.

(2) Lorsque la dissolution est approuvée par les Membres et le Conseil de direction, celle-ci prendra effet à la fin de l'exercice financier en cours. Si la dissolution est décidée par l'Assemblée générale, cette dernière doit également fixer la date à partir de laquelle la dissolution prendra effet. Le Conseil de direction sera responsable des mesures visant à la liquidation.

(3) En cas de dissolution de la Conférence, le Conseil de direction s'assurera de la désignation d'une organisation confessionnelle (une Eglise) comme administrateur (trustee) des actifs de la Conférence. L'administrateur gèrera les actifs et, après déductions des frais, l'affectera au bénéfice d'Eglises en Europe, dans l'attente de la création d'une nouvelle Conférence européenne d'Eglises. Si, dans les vingt ans qui suivent la dissolution de la Conférence, aucune nouvelle Conférence européenne d'Eglises n'est créée, l'administrateur (trustee) pourra utiliser les actifs à des fins conformes aux objectifs décrits dans le préambule de la présente Constitution.

Article 15

LANGUES, DISPOSITIONS SPÉCIALES

(1) Les langues officielles de la Conférence sont l'anglais, le français, l'allemand et le russe.

(2) Toute proposition d'amendement de la Constitution doit être introduite à une majorité de deux tiers des membres du Conseil de direction ou par un cinquième des Membres de la Conférence. La proposition est adoptée à la majorité des deux tiers des votes émis valablement au sein de l'Assemblée générale.

Article 16

ENTRÉE EN VIGUEUR

La présente Constitution entre en vigueur dès la fin de l'Assemblée 2013 de la Conférence, soit le 9 juillet 2013. Elle remplace la Constitution adoptée par l'Assemblée le 8 septembre 1992, amendée en dernier lieu le 21 juillet 2009 et les Règlements d'application annexés à la Constitution, adoptés par l'Assemblée le 8 septembre 1992 et amendés en dernier lieu le 21 juillet 2009.

Article 17

DISPOSITIONS TRANSITOIRES

(1) Lors de l'entrée en vigueur de la présente Constitution, le Comité central élu lors de l'Assemblée de 2013 devient le Conseil de direction, conformément à la présente Constitution.

(2) Lors de sa prochaine séance ordinaire, le Conseil de direction nommera en conformité avec l'article 8(3) de la présente Constitution son membre suppléant, en accord avec chacun des membres du Conseil.

(3) Les organisations associées deviennent, à l'entrée en vigueur de la présente Constitution, les Organisations partenaires, à moins qu'elles ne se retirent de la Conférence dans les trois mois, en ayant manifesté leur intention par un écrit.

(4) Le Conseil de direction élira en son sein, parmi ses membres ordinaires, un Modérateur et un Vice-Modérateur. Ceux-ci auront la fonction de Président et Vice-Présidents de la Conférence. Si le Président ne peut achever son mandat, le Conseil de direction nommera l'un des Vice-Présidents comme Président faisant fonction jusqu'à l'élection d'un nouveau Président par l'Assemblée générale lors de sa prochaine session ordinaire. Si le Vice-Président est ainsi nommé Président faisant fonction ou ne peut, pour d'autres raisons, achever son mandat, le Conseil de direction élira alors parmi ses membres ordinaires un Vice-Président qui se substituera au précédent.

(5) Le Conseil de direction prendra toutes les mesures nécessaires en vue de :

- mettre sur pied le plus rapidement possible la nouvelle structure de la Conférence et de ses Commissions telles qu'instituées par la présente Constitution;
- ériger la Conférence restructurée en personne morale de droit belge et fixer son siège social et son siège d'exploitation à Bruxelles dans les meilleurs délais, procéder au transfert ou à la dissolution de l'organisation de droit suisse qui porte la Conférence au plus tard dans l'année qui suit l'inscription de la personne morale en Belgique;
- poursuivre les négociations avec la « Commission d'Eglises pour les migrants en Europe » (*Churches' Commission for Migrants in Europe*) et approuver une éventuelle fusion
- poursuivre les négociations avec la « Commission Eglise et Société »

(6) Le Conseil de direction est autorisé à modifier les dispositions de la présente Constitution dans le seul et unique objectif de répondre aux exigences prévues par la loi applicable.

(7) Dès que ces dispositions auront été réalisées, le Conseil de direction sera habilité à abroger l'article 17 de la présente Constitution, à solliciter les autorités belges en vue de faire approuver cette modification, et à porter à la connaissance de la Conférence la version finale et consolidée de la présente Constitution.

